

De Chronologia
Universalium.

V.
52

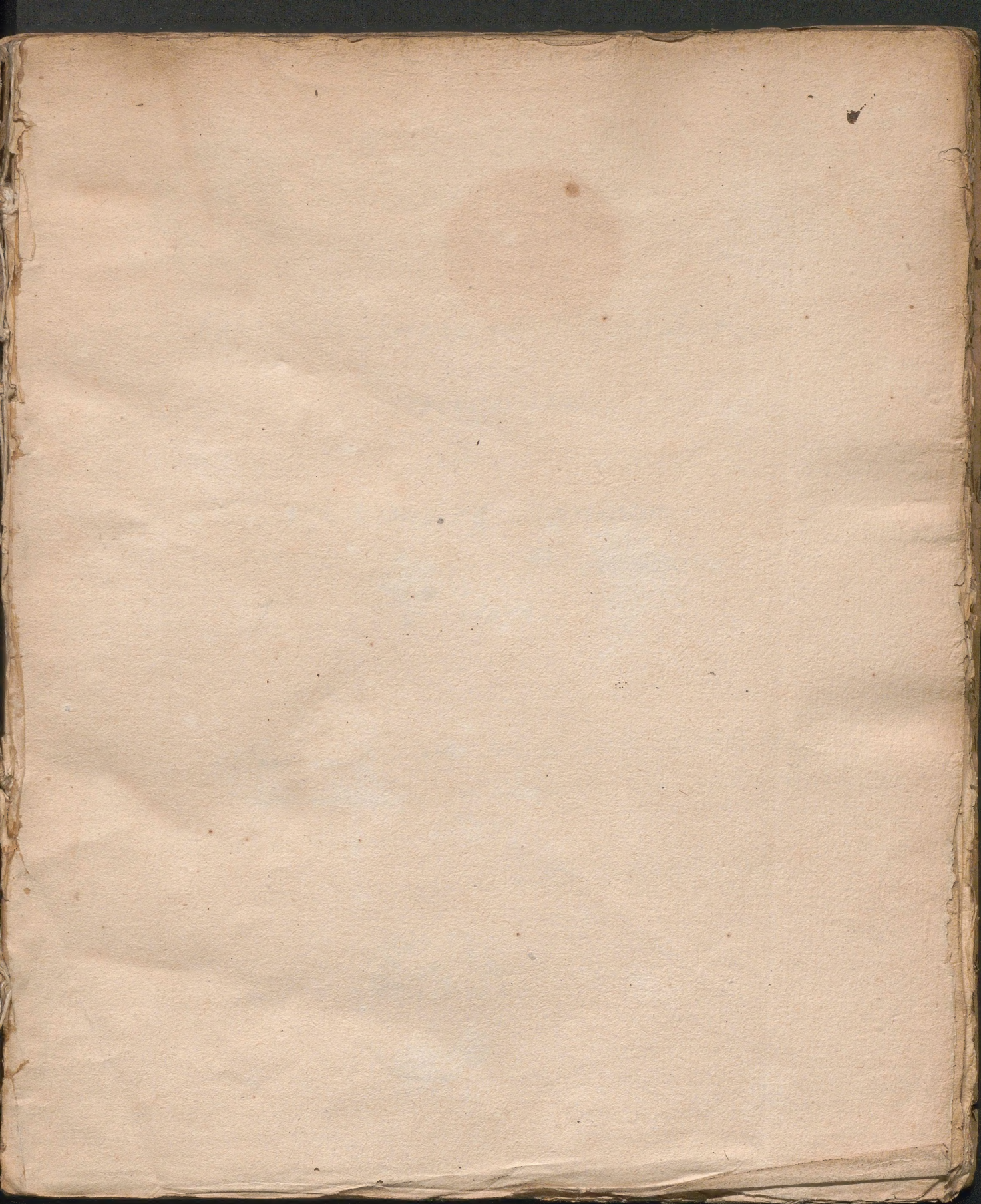


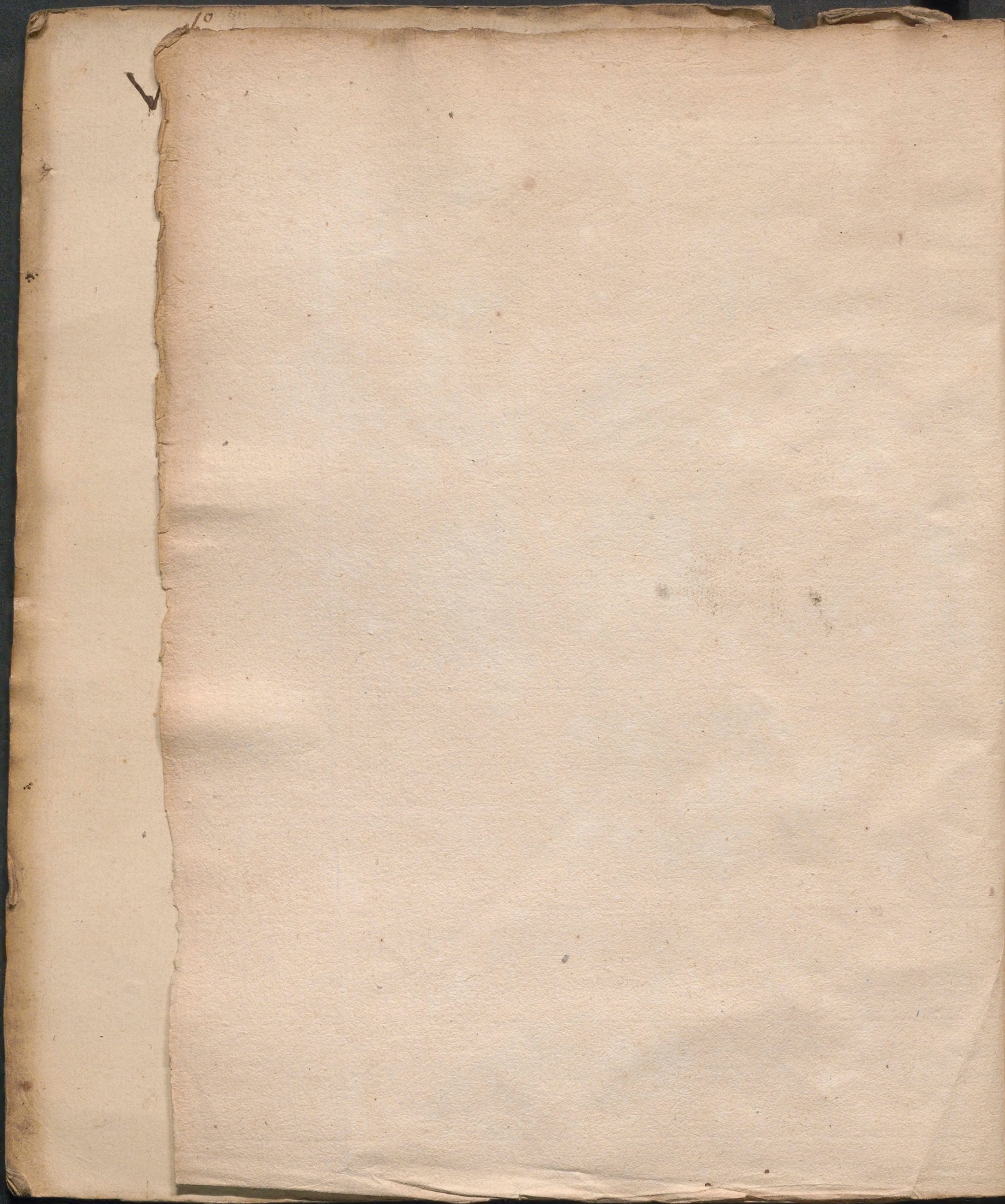
38.39.40.41.42.43

2283

V. 4^o 5.









*Dissertationes
De*

*Epochis, annis et Mensibus
Orientalium
ab*

*Illustrissimo et Doctissimo
Abbate Domino De Longuerue
Scriptæ*



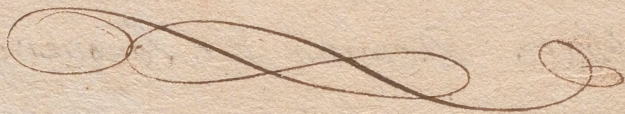
*Ce Manuscrit a été donné à la Bibliothèque
de St Geneviève le 19 Novembre 1770 par M.
Dussieux, leuyer.*

L'abbé Mercier



Dissertationes Sex
a Doctissimo juxta ac illustrissimo
viro Domino Abbate De Longuevillæ
Scriptæ.

- 1.^æ De anno Solari Macedonum — — — I.
2. De æris duabus ab Alexandro magno — — — 40.
3. De Epochâ Antiochena vrbis — — — 66.
4. De Epochâ Laodiceâ ad Mare — — — 104.
5. De Mensibus et Epochis Gazensium — — — 120.
6. De Anno Persarum — — — 140.



De Anno Solari Macedonum

Vsserius Cap. 1. disert. de anno Solari Macedonum Luculento Epistola. Philippi Regis testimonio demonstravit Macedones inter annum 2.^{um} Olymp. 108. ac itidem 2.^o Olymp. cxi. quo Alexander ad Granicum Persas devicit lunares suos et vagos menses Commutasse. nam cum Philippus laudatam Epistolam scripsit, quam totidem verbis recitavit Demosthenes orat. pro Corona Loui Mensis Conveniebat cum Boedromione Atheniensium, at sub Alexandro Certum est eundem Macedoniam mensem circa solstitium Aestivum Collocatum comparatum fuisse. Cum Hecatombe one attico.

Norisius Cap. 1. disert. 1. de Anno Macedonum reprehendit Vsserium quod asseruerit Macedones sub Alexandro annum ex 365 diebus ac quadrante admisisse, Contendit quae eosdem Macedones usque ad reformatum annum a Julio Cesare Menses mere lunares admisisse.

Si hoc Verum est quod autumat Norisius vel annum absque freno et retinaculo vagum impune quaeervante usurparunt ~~maad~~ Syro Macedones qui spatio temporis necessario a fine ad Caput revolvens redibit, quod affirmare nullus poterit, Vel certe illis quemadmodum Atheniensibus aliis quae Graecis noverat, intercalandus erat mensis decimus tertius.

Sed siue Macedones, siue Asianos aut Syro Macedones Mensem intercalasse, Vel Gorpiaum, Vel Hyperbeteum nullibi legitur, nec vota nec Vestigium in omnibus Antiquitatis Monumentis huius Syromacedonici Asiatici aut Macedonici mensis intercalaris, non erat itaque annus Macedonum ~~con~~ Eλληνων mere lunaris. at quā ratione dies interponebant quinque, ut annum Solarem constituerent et. Conspicerent Macedones post Alexandrum reperire arduum est et difficile. arbitror id fuisse pro variis regionibus urbibusque et ~~foras~~ temporibus diverso modo actum.

Qui mensium sub Alexandri prioribus Successoribus triginta et uno diebus Constituerint demonstrari omnino non potest. recte igitur Norisius Cap. mox citato 2. reprehendit Vsserium quod Mensium Macedonum quosdam Tricenarios quosdam unus et Tringinta dierum proposuerit in Diagrammate, eosque ab omnibus Macedonibus Asianis et Syris receptos docuerit a tempore Alexandri. nam Diodorus Siculus Lib. XVIII recitat Edictum Polyperchontis Alexandri Magni Ducis, quo nomine regio Graecis libertas donatur, ac Exules



3 3

habere possumus, ut notat Vissarius in Annalibus ad An. 368. attamen 30.^o
 die Expirasse Alexandrum disertis verbis scribit Aristobulus, cui, ut potest
 Regis sui individuo et fide Comiti, quae ratione fidem denegabimus? praesertim
 Cum Diaria Regiae ab eodem Aristobulo et Regis Ptolomaei filii
 Lagi circa Mortuum et funus Alexandri narrationibus non dissenserint,
 Saltem & πῶς, ut docet nos Arrhianus sub finem libri 1. profecto longe ab
 invicem dissentiebant. Et de die, ipse mortuali non conveniebant, die,
 inquam, Notissimo omnibus Historicis et Domesticis Regis Alexandri. Et quae
 fieri possit haec discrepantia Concilianda. Dies quem 30.^o vocat Aristobulus
 29 etiam dici potuit ab aliis. nam Alexander Expiravit πρὸς τὴν ὀψίαν
 ad Vesperam, Sole nempe occidente. Babylonii apud quos obit a Solis exortu
 ad Exortum ejusdem anni diem statuerunt, ut docent nos Plinius lib. 2. cap. -
 77 et Censorinus lib. de die Natali cap. 23. Hunc morem qui diaria Baby-
 lone scribebant servarunt, notarunt quae diem 29 mortualem Alexandri,
 et Athenienses et plerique alii Graeci diem desinebant a Solis occasu ad
 occipitum, ut docent nos idem Plinius et Censorinus. Hunc vero Graecorum
 morem retinuit Aristobulus diem quae 29 appellavit 30.^o ut autem
 τὸ ἴδιον φθινόριον 29 Dies, 31. diebus constare debet mensis, non
 itaque convenire poterunt Diaria et Aristobulus a quo non dissentiebat
 Rex Ptolomaeus, nisi Descriptus 31. Constat tunc anno quo e vivis excessit Alex-
 ander.

Notitius Cap. 1. dissert. 1. pag. 3. postquam asseruit anno demum ab urbe condita
 708. annum Solarem receptum a Romanis, Cum Julius Caesar Dictator idemque
 Pontifex Maximus luxata anni tempora emendavit, nullus dubito, inquit, quin
 ipsi quoque Macedones annos juxta Lunae motus eumque dierum ordinem, in
 mensibus servaverint quem finitimi Graeciae Populi usurpabant. hoc 4. rum
 est de temporibus quae Alexander praecesserunt. Et ad hos menses quos adhuc
 usurpabat Philippus Abietatis Graecis Communes, tempore belli sacri immutato
 paucis ab illinc Annis fuisse demonstratur beneficio Epochae Praetii ad Granicum.
 haec tamen 30 et 31, nempe dierum, (addit Notitius Pag. 3) in mensibus Ma-
 cedonum dispositio trecentis fere annis ab obitu Alexandri a Macedonibus
 Asiaticis Proconsularem incolentibus post receptam anni Juliani formam invec-
 tit. Cum Antiquitas, id est, usque ad emendationem Julii Caesaris apud eosdem, Sin-
 guli quique menses fuerint tricenarii. Sed haec eruditissimi Notitii divinatio parum
 mihi felix videtur. nam si propter emendationem anni a Dictatore Caesare perae-
 tam, avitum et continuam ne unquam interruptam annorum serie receptum
 morem Macedones Asiatici et alii Orientales aboleverunt, quare ipsius Vectri-
 bus Romanis et ubi Domino Dictatori placeant, Juliani anni formam non

repperunt, quod ipsis et Victori bus et Victis iucundum, utile, et percommodum
fisset. Cur Amabo, alias longe diuersissimas a Sulpiana anni formas
tunc ExcoGITarunt Aliani et Macedones? profecto Romani qui ubique linguam
et leges et mores suos ab omnibus admitti cupiebant, Aliquid in moribus sub-
ditorum immutandum fuisse, alienos aut novos recipi passim non fuisse.
Subditis qui dem suis avitis et prioreis legibus uti Romani non raro indulge-
bant, fateor, sed parum probabile est. Novas fuisse introductas et receptas
quas a Romanis tanto diffido discreparent.

Ab assertio Norisii ex eisdem scriptis refelli potest. nam differt. 4.
pag. 326 ait de: Tyrii ab Alexandro Lebona Novo Rege. Syrie. Anno
urbis 628 ante Ξ Epocham 126. Autonomiam Consecuti; novam usque
Sue. Etiam eo ipso mense Hypperbeteo inierunt, quo Mense Annus ære
Seleucidarum 187. inchoabat. et pag. 324. Colligimus, inquit, Epocham
Tyrii iniisse die 19 Octobris unâ. Cum primis die Hypperbeteo, a quo An-
num Auspicabantur Tyrii qui Menses Macedonum receperant, ut testatur
Norisius, probatque autoritate Annalium Phanicum Laudatorum a Josepho
lib. 8. Ant. Cap. 2.

Annus autem Tyriorum a die 19 Octobris incipiens Solaris erat, menses
que eorum partim 30 et 31 diebus Constabat, ut erudite demonstrat Norisius
pag. 321 et 322. igitur Annus Solaris, mensesque partim 30 partim 31 diebus
Constantes recepti erant inter Orientales et in Macedonum Imperio mul-
tis Annis ante Sulum. Cæsarem.

Certe a Romanis non receperunt usum Mensem Solarium Macedones
iis enim proprii erant menses, quorum usum inter Orientales a Macedonibus
propagatum fuisse. Existimabant olim. etenim illi menses appellantur
Menses Macedonum a Veteribus. nam in duobus Codicibus MSS. Bibliothecæ
Oxonienfis laudatis ab Vsserio Dissertatione de Anno Solari et Macedonum Cap. 4.
habetur Fragmentum Joannis Damasceni in quo legitur $\mu\eta\sigma\epsilon\varsigma\ \alpha\lambda\lambda\alpha\ \mu\alpha\kappa\epsilon\delta\omicron\nu\alpha\varsigma$
 $\tau\alpha\upsilon\tau\alpha\ \alpha\ \Delta\iota\delta\upsilon\mu\omicron\varsigma\ \epsilon\prime\ \kappa\alpha\tau\alpha\ \gamma\prime\ \lambda\acute{\iota}\tau\omega\nu\ \epsilon\prime\ \pi\alpha\tau\epsilon\tau\iota\varsigma\ \epsilon\prime\ \zeta\upsilon\gamma\omicron\varsigma\ \epsilon\prime\ \Sigma\alpha\phi\epsilon\pi\iota\omicron\varsigma\ \epsilon\prime\$
 $\tau\omicron\zeta\omicron\lambda\omicron\varsigma\ \eta\prime\ \alpha\gamma\omicron\chi\epsilon\tau\omega\nu\ \epsilon\prime\ \nu\epsilon\sigma\tau\omicron\chi\omicron\upsilon\varsigma\ \epsilon\prime\ \iota\chi\theta\upsilon\varsigma\ \iota\alpha\prime\ \kappa\epsilon\tau\iota\omicron\varsigma\ \iota\beta\prime\prime$. in alio Codice primus
anni Macedonum Mensis notatur $\alpha\gamma\omicron\chi\epsilon\tau\omega\nu$ et isti Conuenit Codex Regiæ Biblio-
thecæ Francorum Visus ab Arnaldo Boate Anglo, ut ipse perhibet in Epistola ad
Vsserium Armachanum inter Vsserianas numero 234. hæc procul dubio Damasceni
ex Vetusioribus hauserat Auctoribus, præcipue cum Vetus Lexicon
citatum ab Henrico Stephano Columna 224. opp. Theauri hæc ipsa Mac-
donum Mensem Nomina signis Zodiaci Communia exhibeat.

Annus itaque Cælestis Cuius Menses duo decim Nominibus Signo-
rum insigniebantur Macedonibus erat proprius, sicut in usu Civili

3 4

alia nomini bus istos menses decorarent. Sic Κριός dicebatur Artemisius,
vel Xanthicus, Ταύρος Dæsius vel Arthemisius &c. primos autem Scrip-
tores variis dabant Mensibus pro arbitrio, formā tamen et ratione Mensium
eandem remanente. Macedones itaque ita menses disponebant ut cum eis in-
gressus Solis et signorum principis convenirent, non qui dem ratione habita
motuum Solarium Verorum et Exactorum, sed popularis usus qui proprius ad
Astronomorum Calculos accedebat.

Præterea Sententia Norisii non parum officit immutatio Anni facta
ab Alexandro in provinciis prælii ad Granicum. hoc cum animadvertisset
vir eruditus, difficultatem sic Eludere pag. 33 tentat his verbis. *»* huiusce vero
» inordinandis Mensibus diversitatis Asianos inter et Syros Causam ab Alexandro
» Magno derivatam putant. Nam cum Alexander ad Granicum annum Drogice
» aciem Contra Persas instrueret, quidam Dæsii Mensis religionem observandam
» existimabant, uti Scribit Plutarchus in Alexandro. Veteri enim instituto Cautum
» erat ne Macedones eo mense prælia Committerent, quam rem facile Corripit
» Alexander ipsum Dæsium Secundum Vocari Artemisium edicens, quare
» cum iteratus Artemisius Dæsii locum occupasset, Ceteri quoque Menses moti
» Sede in proximorum locum protrudi sunt, atque ita Typo Beretæus qui in
» anno Veteri Macedonum Cum Juliano Septembris proleptico magnā parte de-
» currebat Cæpit postea Octobri Correspondere. at Asiatici Vetusum ordinem
» Servarunt, hac tamen Subtilitas excogitata, quamvis memoratae diversita-
» tis Causam probabilem faciunt, Nullo teste dicuntur. *»*

Patet hæc non esse ita demonstrata ac Eulidis Theoremata et proble-
mata, sed Cum ex testimonio allato Certissimum sit annum totum fuisse ab
Alexandro immutatum, et cum invictis Argumentis probetur Veterem anni-
formam fuisse a Macedonibus Europæis retentam, et atiam admistam a Syro-
macedonibus præfuso similem illi ipsi Cuius Auctor fuit Alexander, quid proba-
bilius et melius dici poterat quam ea quæ VVierius et alii Viri Doctissimi asse-
ruerunt de differentiâ Mensium Macedonum Orientalium et occidentaliū,
et utinam omnes Criticorum et ipsiusmet Clarissimi Norisii Conjectanea et
opinionēs pari fundamento inisterentur.

Sed Videmus utrum aliquid afferat nobis Norisius, quod magis palato sapiat
» Sane, inquit pag. 33. Cum id temporis menses essent Lunares, Alexander alterum
» Artemisium Anno Communi inserens, Vetusum facile Ordinem ac situm Mensium
» restituisset proximo Anno alias Embolymæo nullo mense intercalato. *»* ita plane
si Mensium Embolymæorum usus fuisset a Macedonibus tunc receptus, sed horum

Mensium Embolimaorum nec Volante Vestigium apud Priores auctores, et Nori-
 sis incumbat onus hoc Embolimaos Macedonicos menses et tenebris eruendi;
 ut tantorum Virorum placita sic Contemneret. utriusque anni forma ideo in
 Concordiam reduci apparet non potuit, quia nullus jam erat apud Mace-
 dones Mensium Embolimaorum usus. hinc puto (pergit Norisius) Syros an-
 num Solarem recepisse, anno Currente apud ipsos intercalari. quo cum Hyper-
 beretæ magnæ sui partem cum Romanorum Octobri decurreret alium ab
 Athanis ei dem situm in anno Solari assignarunt; sed nulla magis jeuna con-
 jectura unquam fuit quam hæc divinitio Norisii et quidem falsæ quam maxima
 est. nam Seleuci darum Epochas incipiebat ab Hyperberetæ qui erat dies Mace-
 donum. ipse met Norisius initium hujus Epochæ ~~per~~ Validis Argumentis, cum quæ-
 dā Hyperberetæ refutit. nonne omnia illa convellentur, ut huc novæ divi-
 nationi locus adhibeatur. Certissimum est itaque jam a tempore Seleuci darum
 menses Syros Macedonum ordine fuisse a Macedonibus divisos. Sed instat Norisius.
 Ptolomæus lib. 19 Syntaxeos Cap. 7. refert ex libris Chaldaeorum quandam ob-
 servationem ait: anno 73 Chaldaeorum Di mensis 14. 9 mensis Thoth
 Egyptiaci Mercurius Est. est annus DXII. Nabonassar. 19 mensis Thoth Egyptiaci
 12 dies Thoth anni Vagi Egyptiorum incidit in diem 21 Octobris anni Juliani
 proleptici, quare Neomenia Diis fuit 16 Octobris cui proxima Exierat ultima
 Hyperberetæ, qui cum in Anno Lunari modo majorem modo minorem partem
 Octobris occuparet, ad annum postea Solarem traductus cum Octobri Romanorum
 æquatus fuit. Hyperberetæus et alii Macedonum menses diu antequam æquarentur
 Julianis Solares erant, ut mox demonstrabimus Ex ipso Norisio qui locum semper non
 convenit. ad Ptolomæum repono ipsum loco citato anni Macedonum vel Syro-
 macedonum non meminisse, sed Chaldaeorum, illi annum habebant peculiarem
 et menses Vagos, quibus nomina macedonica post Alexandrum imposuerunt. pari
 modo Judæi, ut ex Josepho constat menses suos lunares nominibus Macedonicis
 appellaverant, veluti Nisan Xanthicum, Siad Artemisium, Si Non Desium,
 Tami Panemum, ^{Ab Solis} ~~Chaldaicum~~, Elul Gorpiceum, Si hri Hyperberetæum,
 Marche Iuan Diem, Paslew Appelleum, Sebet Audynæum, Sebat,
 Peritium, Adad Dystrum.

Tandem Concludit Norisius, et quidem Syros pro Arbitrio initium Hyperbere-
 tæ in Octobri ^{constituit} probat Varietas dierum a quibus Variæ in Syria gentes eundem mensem
 iniabant. nam Tyri... neomeniam huius diem primam Hyperberetæ a die 19 Octobris
 deducebant Et Sed an pro Arbitrio Syri initium huius Hyperberetæ deduxerunt
 qui primum diem suæ Epochæ et anni ab Accepta libertate et Autonomiâ nume-
 rabant. numquid pro Arbitrio illi annum et primum mensem incipiebant;
 qui nunquam tam felici die immutarunt, a quo et Epocham suam et annum

autovopias auopicati sunt?

→ 5

Syri autem non Soli inter Orientales annum fixum et solarem addebant. ab
Equinoctio enim Verno Principes. Sicut et Damasceni Syri annum Solarem inchoarunt.
Profecto quam longissime a vero aberrant illi qui censent Orientales anni Solares for-
mam. Si prius Cognitam a Romanis seu a Julio Cesare accepisse. etenim
seculis multis ante Prisci Aegyptii dierum 363 et quadrantis annum Solarem
definierant, quam de emendando Anno Romano aut Juliano recipiendo Cogitatum
fuisse. observantes quidem accuratissime ortum Caniculae, quia ab eo tempore Nilus
intumere solet ab uno ortu ad alterum ortum Caniculae. praeter 363 dies quadran-
tem superesse deprehendebant. itaque praeter quatuor annos Solidos Aegyptiacos dies
unus rationibus anni accedebat. imo Cesarems postquam devicto Pompeio Capien-
tibus Aegypti aliquot dies operam dedisset, ab iis anni Canicularum modulum didicisse
et in Animum habuisse Annum Romanum Emendare. prudenter admodum videt
Josephus Scaliger initio libri 4. de Emendatione temporum. id quidem his Con-
ceptis verbis asseverat Macrobius Saturn. 1. c. 14. Cesari imitatus Aegyptios Solis
annum dirigere Contendit. Antiquissimos certe Aegyptios, (Thebanos puta) annum
Solarem diebus 363 et quadrante Constituisse, mihi autor est Diodorus Siculus
qui sub Julio Cesare floruit. ait itaque libro 1. Biblioth. p. 46. Aegyptios illos
non ad unum sed ad solem Annum Exegisse, tricenos mensibus dies tribuisse
et post duodecimum quemque mensem quinquedies intercalasse, eo quae peracto
circulums Annum absolvisse. idem de omni bus Aegyptiis asseverat Horus Apollo
lib. 2. Cap. 89 ait, inquam Aegyptios ab ortu astri Canthi seu Caniculae ad
alium Ortum ejusdem astri (spatio nempe 363 dierum) addidisse quatuordecim
tem diei τεταρον ημερας. addit Horus Apollo perquam libet ^{tetraeteridem} ~~tema enim~~
seu quadriennium diem Completum, scilicet intercalarem περιεσεν ημερας
numerasse. Aegyptios, cum quatuor quatuor partes diei diem integrum Constituant
ταυτα τεταρα τεταρα ημερας αναρτισι et inferius asserit annum
(seu Magnum annum) quatuor annis Simplicibus et minori bus Constituisse.
hoc testimonium Hori Apollinis quod lib. 3. de Emend. tempor. pag. 196 attu-
lerat Scaliger, et Supposititium rejicit quidem Petavius lib. 3. de Doctrina
temporum Cap. 89. Verum Vir Doctissimus deceptus fuit Editionibus primis
monaci et mutilis in quibus cum alia non pauca tum integrum de quo agitur Caput
opusculi Hori Apollinis deest. quod si Petavius Consulisset Editiones Augus-
tanam Hoeschelii, Parisinam Merceri, Hecheliam, Morellianam ubi
ibi dem locum reperisset fidei summe relatum a Scaligero quem immunito Sug-
gillat Vir Summus, ipsum odium adversarii in errorem gravissimum precipitem
tulit, nec feliciter interpretatus est. Censorinum qui de fete scribit Cap. 16.
lib. de die Natali Lustrum Annum Magnum Vocatum fuisse ab Aegyptiis.

insuper Macrobius quem jam ad testimonium citavimus offerit Egyptios illos
 quos Caesar imitatus est annum duobus 365 et quadrante constituisse. istorum
 praeerea Annus Civitatis solus habebat dies 365, hinc ullo in intercalari, itaque qua-
 driennium apud eos uno Circiter die minuserat quam quadriennium Naturale
 eoque fiebat ut anno 1461 ad idem revolvere tur principium. hic autem
 annus 1461 Annis Civitatis Constantis a quibusdam Hebraeis dicebatur, et ab
 aliis o Θ γ ϵ ν α ν λ α ς annus Dei, ut testatur Epiphanius laudato Confortinus
 apud quem triplex annus Egyptiacus expresse distinguitur. at anni Solaris et
 fixi Constitutionem ab illis Egyptiis observatam, quae Mortalium Antiquis-
 simos praedicabant, ait Diodorus, primus Eudoxus ex Egypto ubi multis
 annis Commoratus fuerat in Graciam intulit Olympiades Circiter 102.
 inde quoque geminato spatio suam Constituit Octaeteridas. testem adducit Plin-
 ium. Quis haec habentibus Verba. lib. 2. Cap. 47. omnium quidem si libeat
 observare minimos ambitus redire easdem vicibus quadriennio Exacto Eudoxus
 putat non venturum modo Veram reliquarum tempestatum maximas ex-
 parte, et est principium lustri quo semper intercalari anno Canticula octavo.
 Plinio Antiquior Strabo ei suffragatur. ait enim lib. 17. pag. 806. Eudoxum
 profectum cum Platone in Egyptum a sacerdotibus didicisse dies ad Anni
 Complementum Excurrentes. quid Clarius? nemo itaque miretur Macedones
 rejecta prioris Anni Lunaris formam depravatissimam et vitiosissimam, anni
 Solaris et fixi formam, quam non ita pridem ab Eudoxo Graeci didicerant
 recepisse. post Olympiadem 108 et antiquam Alexander Expeditionem perficam
 subcepisset. licet populus subitum Gracarum suis pristinis Moribus nimium ad-
 dictus ab eodem abstinere noluerit, anni quoque Lunaris formam diu multis in locis
 retinuerit. Sed de istis Alias. nunc ad Macedonicum Annum redeamus, et
 jam ad Diagramma Anni Adriani et Macedonici ab usserio propositum Veni-
 amus. quae tot huius Anni Cardines ex Galeno posuit Solstitia et Equinoctia
 primi Mensis initium die 24 Septembris. quarti Mensis 24 Decembrio. septimi
 mensis 24 Marti. in Anno bissextili et in Communi 23. et decimi 23 Junii in Anno
 Communi, in bissextili vero 24 affixit

Initium Mensis Septimi reperit Offertus homilia Paschalis inter opera
 cl. Chrysostomi beneficio, et diei Martirii Polycarpi qui notatur in Epistola
 Ecclesiae Smyrnaensis. ibidem enim legimus passum esse beatum Martyrem die
 Secunda Xanthici 7. Calendas Aprilis, quam lectionem ut verissimam mox
 tuebatur.

Alexander quidam Monachus infirmare quidem videtur hoc anni Macedo-
 nici et Adriani Diagramma in Encomio S. Barnabae, nam. tripli fides

9 6
offet, Mensis Octavus Asianus incipisset die 24 aprilis in Anno Communi, quod
tamen non Contingit nisi in Anno bissextili, ut patet testimonio Epiphani-
afferentis Valentinianum juniorem fuisse Sepulchrum die 23 Mensis 8: Sive
Artemisii Syro Macedonum, et 16^{to} Maii in festo Pentecostes anno bissextili
392 recte Norisius reprehendit Vfferium, qui ut se expediret hiis criticis opi-
notus est Alexandrum denotasse annum bissextilium, quo passus est forsan
Barnabas, sed in assignando die festo absurdum est bissextili anni rationem
habere, non Communio, nodum sciat Norisius et pronuntiat recedendum
die 22. non 23. oleum et operam perdidit Clarissimi Viri. Monachus
enim ille Alexander auctor recenset, nullius iudicii et nullius auctoritatis,
ut ostendit Pagius in dissertatione nostra de periodis et Aevi Veterum quam
in lacem se editurum sperat.

Diagramma Vfferianum Norisio non placuit in omnibus, nam illustrem
Scriptorem triserium Hallucinatam esse in Notando Cardine. Adtro et
initio decimi Mensis iudicat insignis Criticus noster Veronensis. at id Vfferius
non Conjecturis adductus et opinionationibus saltem probabilibus statuit;
sed firmissimum habet Anonymi qui sub Ariadno vixit testimonium quod
in Martyrio Pauli Apostoli refert Euthalius primum Diaconus postea Epis-
copus Eulensis qui labente saeculo quinto scribebat. Anonymus, inquam
ille quem Euthalius sequitur Mensis decimum seu Iovium Macedonum
et Panemum Syro Macedonum die 23 Junii incipere tradidit. Verum Norisius pag. 403
affererat Euthalius nomine Syro Macedonum Galenses et alios in Palestina intellexisse
quorum Menses cum Aegyptiorum Mensibus inchoabantur. Sed Euthalius absurdus
omnino fuisset, si Solus illis Graecis vel Syro macedonibus intellexisset, qui Nequa-
quam a Macedonibus Orundi, Graeci. proprios Nesciebant. adfectione mea duo advo-
castis omni Exceptione. Majores, Hieronymum et Marcum Diaconum primum in
Vita S. Hilarii hac ait pag. 327 et 328 Edit. Novell. Candidatus Constantii
Imperatoris Ecl. (Francus Genere) possessus a Demone... acceptis ad Consula-
rem Palestinae litteris, cum ingenti honore et Comitatu Galam deduxisset, qui
cum a decurionibus huius loci quaesisset, ubi Habitaret Hilarius Monachus
territi Galenses et putantes eum ab Imperatore missum, ad Monasterium adduxe-
runt... Nihil ergo ad interrogationem suspensus homo, vix terram pedibus tangens
et immane rugiens, Syro quo interrogatus fuerat sermone respondit. videres de
ore barbaro (barbaro erga Galenses Syros) et qui francam tantum et latinam
linguam noverat, Syros ad purum verbarum resonare, ut non Aridos, non Aspiratio
non idioma aliquod Palestini decesserit Eloquii.

Marcus idem disertus magister statuit in Vita S. Porphyrii Episcopi Galensis apud
Baronium in Annalibus ad Annum 401. et Bollandianos Socios et cum aperiret

ait (Marcus) dixit puer (Galenus) lingua Graeca iuravit templum esse accessit
vero Matre pueri Galensis eam interrogavit Porphyrius Episcopus an ipsa aut
filius eius sciret linguam Graecam? Illa autem iure iurando affirmabat neque se
neque filium suum scire Graece... quod autem cum vidisset Numismata in Manus Matris
suae exclamavit dicens lingua Syriaca: ne accipiam mater. adde quod apud Galenses
Summus Deus seu Iupiter appellabatur nomine Syriaco Marna de quo Deo cho-
loco differemus. itaque non video cur soli et proprii Syro Macedones dici potuerint
ab Euthalio qui neque Genere aut origine, lingua vel Moribus Syro Macedones
erant vel Graeci. nec obstat quod Josephus Numeret Galam lib. 17. Antiq. Cap.
13. et lib. 11. de bello judaico Cap. 9. inter Ἰουδαίους καὶ Ἑλλήνας. nam hoc nomine
non intelligit Colonias Graecorum sed urbes sacris Gentilium addictas; apud
Josephum enim et Caesari ipsi Iudaei καὶ Ἕλληνες Gentilis Deorum Cultor.

Demum Galensium Menses, ut ipse Norisius probat dissertatione 3. Cap. 2.
non pari ratione disponebantur ac Menses Macedonum, et imprimis Arthemius
seu Galensium, qui, ut vult Norisius, incipiebat eodem die, quo Pachon Aegypti-
orum, id est 30. Aprilis Iuliani. ab teste Epiphanio libro de Ponderibus et
mensuris, sepultus est Valentinianus Junior in festo Pentecostes Anni bislex-
talis 392: arthemius iuxta Syro Macedones seu Graecos festus et Vigesima.
et juxta Aegyptios Mensis Pachon die 21. igitur Arthemius Graecorum
seu Syro Macedonum incipiebat eodem die quo Pachon Macedonum, nec
conveniebat omnino cum Aegyptio Pachon, unde liquido patet Vanam pro se
esse Clarissimi Norisii Conjecturam de Anno Syro Macedonum et Eutham
Galensium. de his autem suo loco differendum erit. Graecorum vero Ἑλληνας
nomine Epiphanium intelligere Syro Macedones apud omnes Convenit, et
quidem apud ipsum met Norisium. Vide Dissertationem 1. pag. 15. Ἑλληνας
enim Menses distinguit a Macedonicis Mensibus teste Epiphanio Contra Alogos.

Unicum testimonium Contra Euthalium affert Norisius Scribae Galeni
asiani et Pergameni asserentis Comment in lib. 1. Epidemic. Hippocratis
Solstitium in initium Dies Macedonici incidere. at Solstitium Notabat
a Veteribus 8. Calendas Iulii. hac die i deirco incipiebat Mensis Iovis. hoc modo
Eruditissimus ratio cinatus Norisius, sed non advertit apud Veteres de die Solstitii
non Convenisse, imo tropico τροπῆς quorum loco Citate Meminit Galenus.
dies plures assignabant. Plinellam appello testem lib. 11. 8. Calendas, hoc, inquit,
et biduo Solstitium id est 7 et 6 Calend. Plinius ait Caesari Orionem Exoriri
6. Calend. Iulii. eadem die Solstitium Notat Cuiuslibet lib. 5. fastorum his
Carminibus
Ecce Suburbana rediens male Sobrius exede,
ad stellas aliquis talia Verba jactat.

7

Aetius Amydenus tetrabibl. Sermone 3. Cap. 64. ait 23. Junii Orionem
mane incipere oriri. addit εἰς τὴν ἡμέραν ὅτι τροπὴ ἀφ' ἧς ἔστιν αὐτὸν ὁ
Cal. Julii fortis fortuna solstitium. Nimirum, si Variasomnium Veterum
referrem Sententias de tempore solstitiali. Sufficiat addere Geminum port-

Macedonum. Menfes ut vidimus a Syro Macedoniae Veris et prius solo nomine non sedē. et dierum numero discrepare bant. Contra quod autumat Norisius. præterea differtatione. 1^a pag. 23. 24. et seqq. Vir eruditissimus Con = tendit omnes Asianos anni formam Macedonicam recepisse, nec Smyrnaos a cæteris discrepasse. licet sententiam oppositam statuerit effert cultus autoritate Epistolæ Ecclesiæ Smyrnenſis de Martyrio S. Polycarpi. Henricus Valeſius (inquit laudatus Norisius) offerri opinionem refellit in Notis ad Eusebium. etenim prorsus improbabile videtur Smyrnaos præter usum Asiæ Morem annum non a Dio sed ab Hyperboretæo Auspicatos fuisse. argumento ad hominem repone = mus Norisio impossibile videri solos Gazæos inter Syros anni formam mensibus omnibus tricenarius et Epagomenis Constantem admisisse, annumque a die 30 Octobris et mens = Dio Auspicatos fuisse, ut affirmat Vir celeberrimus differtatione 3. pag. 406. Sed ubinam reperit omnes civitates Asiæ annum a Mense Dio fuisse Auspicatas? apud Galenum fortassis Commentar. 1. ad primum lib. Epidemie Hippocratis. profecto coloci docet nos Galenus Asianorum Menſes fuisse lunares solares non lunares, ut Græcorum menſes, ἡμετέριαι: καὶ δὲ Ἰνδιονόη τις μῆνας ἔχει πρὸς δελφίνην ἀριθμῆι = Dai καὶ ὡς περ ἐν ταῖς πλείσταις νῦν τῶν ἐλλανίδων πολέων ἀλλὰ πρὸς ἥλιον ὡς καὶ ἐν ἀπάσαις τε τῶν ἀρχαίων lege Αἰδιανῶν καὶ ἐν πολλαῖς τῶν ἐθνῶν ἀριθ = μεῖναι στρατοποροῖ ἀφῆριτ Romanoſ Macedoniaſ et Asianos annum ad Nēm = agere ὡς περ ἔφην ὑπὸ τῇ ρωμαίων καὶ Μακεδόνων Αἰδιανῶν τε τῶν ἡμε = τέρων καὶ πολλῶν ἄλλων ἐθνῶν.

*ibid' Galenus asserit Macedones abians Romanos et alias plurimas gentes
 annuum suum ad Iovem Egipso. Sed non video quare ratione exinde colligi pos-
 sit Asianos omnes annuum a Dio mensis Auspicatos fuisse juxta Macedonum*

norem, imo Exinde nobis deducendum foret et apud Romanos et alias gentes quas non nominat Expresse Galenus primum Mensem fuisse Diuum. certe apud Galenum lib. 4. de Sanitate tuenda Cap. 4. animadvertimus Macedonum Europaeorum nomenclaturam retentam fuisse a Pergamenis. docet enim nos abietio Semer fuisse pulcherrimum vel maxime Maturum circa Arcturi Emersum quo tempore Roma quidem Septembem vocatus mensis est. in Pergamo de παρ μηνί υπερχεσταιος, a Brunnis de μηνί υπερχεσταιος quod Confirmat Oribatius Galeni Imperatoris Medicus lib. 9. Collectionis Medicinæ Cap. 4. his verbis: μηνός Λόξ, Βαυρόλος, πάλιν δ' αὖ id est dies 26 Orientis Solis lanem Hyorini παρ μηνί εν Περγαμῳ Creditur. Animadvertit Galenum hic non dicere laudem μηνί εν Περγαμῳ Creditur. Animadvertit Galenum hic non dicere laudem tam Mensem nomenclaturam fuisse servatam παρ μηνί εν Περγαμῳ. Ex verbis ut de Anno Solari Animadvertit, Sed παρ μηνί εν Περγαμῳ. Ex verbis itaque Galeni et Oribatii non solum nomenclaturam Macedonum Europaeorum ab universo Asia Civitatibus receptam fuisse Concludi non potest, Sed ex utroque Colligo Asianos quidem omnes de uno et eodem anno Solari admit- tendo Convenisse, Sed Circa Mensem nomenclaturam ab invicem discrepasse Ephefios quidem in omnibus cum Pergamenis Conveniebant. probat enim ex fragmento bibliothecae Savillianae Peritium juxta Ephefios fuisse olim Cum Januario Romano Comparatum at Smyrnae Ephefiorum Mores et leges non admittebant. Ephefii enim Aemula erat Smyrna, quae cum priore de principatu Asiae Contendebat. unde in Nummis a Sponio relatio testis pariter itinerarii dicitur, Η ΠΡΩΤΗ ΤΗΣ ΑΣΙΑΣ. imo Smyrnaeorum Civitas in Marmore inter Oxonienses CXLIII. dicitur prima Asiae pulchritudine et Magnitudine et Splendidissima et tunc Neocorof Augustorum Secundum decreta Sanctissimi senatus et Ornamentum Ioniae.

Non mirum igitur quod una Civitas nomenclaturam Mensem Europaeorum Macedonum, altera Syro Macedonum admiserit.

Demum Norisius differt. 1. pag. XI. Citat inscriptionem Sepulchralem editam a Sponio in Itinerario et ab eodem excerptam Thyatirae in Lydia ibi autem videtur hanc inscriptionem sculptam fuisse. Catullo Severo Procon- sule μηνός ανσναις τριβας, Sextum Sed haec inscriptio nihil ad rem incus- sum est enim an Mensis Aegyptius ille Conveniret cum Decembri Mense Macedonum, an Cum Januario juxta Syro Macedones. Sed instat Norisius Straboni lib. 13 pag. 431 Thyatirae Macedonum Colonia laudatur. hinc illa Macedonum Menses adhibebat, Sed pari ratione Concludendum foret Anti- ochiae et Alexandriae Macedonum Coloniae erant: ergo his in urbibus usitati- erant Menses Macedonum Europaeorum quod tamen falsum est.

Nihil igitur neque Valesius, neque Norisius Contra viderunt, utri- usque enim rationi nationes nullius esse ponderis aequo lectos videbit.

Veniamus jam ad Notam Chronologicam passionis S. Polycarpi oppositam Epistola Ecclesiae Smyrnenfis sic habet in Editione Graeca vsserij: μαρτυρεῖ δὲ ὁ μακάριος Πολύκαρπος μὲνός τ' εὐδαιμόνως ἰσαμένους πρὸ ἐπὶ τὰ Καλανδῶν Μαίων ἑβδόμενῃ μέγαν αἶρα ὄνδον. Auctor Chronici Alexandrini in suo codice graeco legit πρὸ ἐπὶ τὰ Καλανδῶν Ἀπριλίων, quae vera lectio est. Norisius tamen hunc Chronographum temeritatis infestissimae, quae arguit et tanquam falsarium damnat pag. 24. Differt. 1. Valesius, ut pronuntiat Criticus noster insignis, iure putat in Vetusso Codice scriptum fuisse, μὲνός τ' εὐδαιμόνως ἰσαμένους πρὸ ἐπὶ τὰ Καλανδῶν Μαίων non autem Μαίων, imo non iure id Valesius existimavit, nam pro Novâ sua lectione hactenus inauditâ auctoritatem affert Veteris interpretis latini: Sic enim ille, in Epistola Smyrnaeorum diferte scribitur Polycarpum passum esse, die 2: Mense xanthici id est ante diem 7. Cal. Martias, ut recte testit Vetus interpretes, et vssus in Epistola Smyrnaeorum de Martyrio Polycarpi scribendum est πρὸ ἐπὶ τὰ Καλανδῶν Μαίων ut legit Vetus interpretes, Sed hac est Valesii hallucinatio, nam Vetus Vssio ex tribus Veteribus latinis Manuscriptis a Bollandi adornata habet 7. Calend. Martias. eadem etiam Vssio ex Codicibus Sarisburiensi et Cottoniano ab vsserio edita habet pariter 7. Cal. Martii. nullibi autem in Graecis aut in latinis Codicibus Mentio fit. 7. Calend. Martiarum. Vss. de hac die autem necesse somnium Cogitasse interpretem latinum patet hinc Vssio. Martiprium sancti Polycarpi Mense Aprili 7. Calend. Martii Majoze Sabbato hora octavâ, qui Mense Aprili passum beatum Martiprem putaver quae ratione 7. Calend. Martii, id est 23. februarii eundem mortem oppetisse Existimasset? Lectio Valesii orta est ex novo Errore, qui Magno viro ignoscendus. ipse enim vel male oculatus vel Captus oculis diu vixit, Sed Agre Excusabitur Norisius qui Valesii Scriptis et Vestigiis in trahendo Cœcutire non debuit, vel cui non licuit Errorem, eliqui dem ipsum agnovit, dissimulare.

Norisius pag. 24. refellit Valesium asserentem Polycarpum obiisse anno 167. die 23. februarii. nam, inquit, Polycarpus Magno Sabbato Martiprium subit; et ^{quoniam} fateatur Valesius incompertum esse cur illud Sabbatum magni Epithetum tulerit, negare nequit dies Sabbati Sanctum Martiprem occubuisse. hoc enim Anno 23. februarii incidit in Dominicam, non in Sabbatum. at Anno superiori 166, pergit Norisius, dies 23. februarii fuit Sabbatum. fuit sane Sabbatum fateor. Sed Nequaquam fuit Sabbatum Magnum de quo agitur. Valesio licet Doctissimo incompertum fuit, cur illud Sabbatum Magni Epithetum tulerit, sed quid inde? nullus Scire potest aliquid quod Eruditissimus vir ignoravit. quid fuerit Magnum Sabbatum Sabbathor μέγα apud Orientales iudeos et Christianos, docent nos non obscure, quamplurimas Antiquitatis Monumenta. Sabbatum magnum

Semper dicebatur Sabbatum illud quod diem Paschatis proxime precedebat, neque
 ullus alius dies Sabbati eo nomine insignitus est. Constitut. Apostol. lib. 3. cap. 19
 περί τῆς παννυχίδος τῆς μεγάλης σαββάτου καὶ περί ἀναστάσεως ἡμετέρας.
 Canon Apostol. 66 Sabbato praeceptum unum solum jejunare vetat. ita hunc Canonem
 explicat Ariostinus καὶ θαυμάσιαι ὁ ἐκλὸς τῆς μεγάλης σαββάτου, ἔτι καὶ ἡμεῖς
 αὐτὴν νηστεύων et Balsamon pariter interpretatur Secundum solum Mag-
 num Sabbatum. unum igitur tantum et solum Magnum Sabbatum quod et
 Graeci τὸ ἀγίον καὶ μέγα σαββατον vocant in Nomio Canone pag. 134 et Cle-
 mentio edito νηστεύοντες ἐκλὸν τριάκοντα ἡμέρας τὰ ἐκλὸς τῆς ἐνὸς μεγάλης
 σαββάτου μεσσηνίας καλίνες. Palladius Vitae Chrysostomi pag. 18 Editionis
 Rigotianae ἐν ἱστοίς ἐπέση ἡ τῆς μεγάλης σαββάτου ἡμέρα ἐν ᾗ ὁ βωθὴς
 σωρωθεὶς ἐδυνάμυνος τὰν ἀδὸν. Eandem Phrasin repetit pag. 82 Concilium
 autem in Trullo haec habet Can. 89. καὶ τὰς πέντε περί μέσας τῆς περί τὸ μέγα
 σαββατον νυχτὸς ὥρας ἀπονεύσαι τῶν θείων ἐυαγγελιστῶν Ματθαίου καὶ Λουκά
 τῶν μὲν διὰ τῆς ὥρῃς σαββατον προσερχόμενος τῶ δὲ τῆς ὥρῃς ὁ βωθὴς τὴν
 βραδύτητα τῆς νυχτὸς ἦν ὁ ποικίλος. Τοναρεῖ ad Canonem 44. Concilii
 Laodiceani τὸ μέγα σαββατον παρ' ὃ τὸ κυριακὸν βῆμα ἐν τῷ τάφῳ ἀπὸ τῶν
 ἐκείνῳ νηστεύειν προσεταχθῆμεν. et isthaec quidem satis superque ad veram
 notionem assequendam μεγάλης σαββάτου ex Christianorum scriptis relata
 sunt. et Magni Momenti necessarium quae omnino est Etiam quid de Magna
 Sabbato iudei senserint inquirere. nam Asiae Minoris Christiani Avo-
 Polycaepi Pascha celebrabant eodem die quo iudei, id est 14. Nisan, ut testatur
 Sancto Martyri Nostro Coenae Polycrates Episcopus Ephesi Epistola ad Victorem
 Romanum Pontificem apud Eusebium lib. 5. hist. cap. 24. his verbis: |
 πατέροις τὴν ἡμέραν ἡμετέραν οἱ συγγενεῖς μὲς ἐταῖροι Παῖστορες Ἀσίας quos jam
 memoraverat ὅταν ὁ λαὸς Ἰσραὴλιν Supple, ἤεννε τὴν ζυμὴν, si semper
 Pascha diem tunc celebrarunt, cum iudeorum populus fermentum abji-
 ceret, eadem etiam die qua iudei Christiani Smyrneses celebrarunt
 Sabbatum Magnum, quod Pascha immediate, id est nullo alio interrupto saltim
 Sabbato praecedit. et obiter Notandum Josephum Scaligerum male magnum Sabbatum
 ad Pascha ἀναστάσεως restringisse, maleque argumentatum esse hoc modo: si
 Sabbatum fuit 7. calend. Ergo Pascha 6. calend. littera C nam ubi Pascha non
 semper in oratio die Dominico celebrabatur Sabbatum sive feria Septima quae
 diem Paschatis proxime praecessit Sabbatum Magnum dicebatur.

ita hodierni iudei ita veteres illud Sabbatum quod 14. Mensis Nisan praecedit
 שַׁבָּת הַגָּדוֹל Schabbat hagadol Sabbatum Magnum vocant. insignis illi ritum
 iudaicorum Doctor et Magister dictus Baal Hatturim qui summe est auctoritatis
 in parte operis sui quae appellatur Orach Chaim Semita vitae, rationem aperte
 tradidit cui Sabbatum proxime praecedens festum Paschatis appellatum fuerit

Magnum, nempe ob Miraculum quod Judaei Credunt fuisse perpetratum in
 Aegypto hac die ante primum Paschas in operibus hujus Arabarum Compendio
 quod vocatur Schulchan Aruch mensa apparatus, legitur eadem pacto. i. Cap. 43.
 שבת שלפני הפסח קריים אותו שבת הגדול מיפני הנס שנעשה בו
 sabbatum quod est ante Paschas Vocant ipsum sabbatum magnum, prop-
 ter Miraculum quod in eo factum est. idem traditum in libro rituali dicto
 Levush malchuth et in libro Col bo. iste recentior est, sed valde celebris.
 idem etiam aperte videtur in libris liturgicis judaeorum sed et top bullot no-
 minatis. in Amstelodamense pro his panis edito legitur pag. 9. אזהרות
 מן שבת הגדול של פסח Monita pro Sabbato Magno Paschatis, ubi multae
 proponuntur de fermento removendo, de Azymis et festo Paschatis, et postea
 pag. 39 sub hoc titulo תיקון פסח תלמודי pesach de deposito seu ordinatio-
 Paschatis. praescribuntur orationes dicendae ante et post remotionem fermenti
 et sequentibus paginis traduntur ליל פסח ordo pro Nocte Paschatis
 פסח סדר אורדו pro Solemni festo Paschatis. idem probatur ex aliis
 libris ritualibus judaeorum secundum diversarum Nationum ritus. in fine
 libri lectionum seulectionum Prophetarum quae dicuntur aphtaroth
 legitur aphtara pro Sabbato Magno שבת הגדול כותב במלאכי lectio et
 lectio pro Sabbato Magno de duodecim Minoribus prophetis, de Malachia. perperam
 itaque Blondellus effatus est. Magnum sabbatum est festum quodcumque inferiam
 eleptinam incidens, cujus erroris parens fuit divileius qui asseruit sabbatum illud
 magnum quod appellari quod incidit in festum purim. repererat Ex Calculo judaeorum
 festum Purim incidisse in sabbatum anno 167. die 22 februarii unde opinatus
 est Polycarpum fuisse quidem Comprehensum hac die in Magno Sabbato;
 sed Crastina die 23 februarii tantum fuisse Combustum, quod invicte ve-
 rellit testimonio Smyrnenfis Ecclesiae dilecte. Afferentis Sanctum Marty-
 rem passum esse Sabbato. praeterea falsum est sabbatum in quodcumque
 festum incidens appellari a judaeis Magnum sabbatum שבת הגדול nam
 in eorum libris ritualibus et speciatim in lib. Haphtaroth, haec sabbata dican-
 tur tantum incidentia in festum videlicet sabbatum incidentis Solemni-
 tatem Paschatis vocatur של פסח שבת הגדול et sabbatum incidens
 in festum tabernaculorum שבת הגדול של מועד של סוכות. cum
 sabbatum appellatur Magnum Haggadol quod proxime praecedit Pascha
 ex supra a me allatis invicte rellit sententia Regidii Bucherii qui
 opinatus est sabbatum illud magnum appellatum fuisse quod in oide
 in Solemni tatem Paschatis, nam hoc accidit raro. sabbatum vero Mag-
 num Schabbat Haggadol festum est quotannis recurrent. at longe gravior
 peccatis peccavit Nonius qui Martyrium s. Polycarpi assignat anno 166.

nec curat utrum Sabbatum, in quo beatus Martyr necatus est incidit in aliquod festum Solemnis, unde forsitan dici potuerit Magnum, quasi nihil discriminis esset inter Sabbatum quodcumque et Sabbatum Magnum. itaque Magni appellatio nihil præter Vanum inane et inane Epithetum foret.

Eruditissimi igitur Viri et aliorum quos Superius Memoravi Erroris opinionibus discussis et Explois concludendum est quodæorum et Christianorum testimonio et Consensu Constare Sabbatum Magnum unicum semper fuisse illud quod festum Paschatis proxime præcedit. hoc autem Sabbatum incidisse in diem 2^{am} Xanthici Macedonum Europæorum impossibile est. igitur Polycarpus passus est die 2^a Xanthici sive Macedonum sive ab Martii et 7. Cal. Aprilis, uti legitur in Chronico Alexandrino, istiusque Chronici auctor ex Codice Vetus et Emendatissimo Epistolæ Smyrnenfis Ecclesiæ descriptum fragmentum istud, quod operi suo inseruit. Codicis Græci ab Usserio Editi lectionem vitiosam esse fateor, sed huius Corruptionis fontem aperire facile est. Græculi ignorabant Menses sive Macedonicos a Julianis discrepantes olim fuisse, cum vero sibi persuaderent Xanthicum Mensem a Smyrnenfibus memoratum esse purum putum Julianum Aprilis 7. Cal. maii pro 7. Cal. aprilis reposuerunt, alii etiam has voces Septima id quævis expunxerunt, ut Supervacaneas, ipsas enim in Codice suo non reperit Vetus interpret latinus, ut patet his Verbis: Martyrium Polycarpi Mense Aprilis 7. Calend. maii. liquet istos librarios et Veterem interpretem non dubitasse Polycarpum mortem appetisse pro Christo Mense Aprilis. bonis Viris ignoscendum. Hallucinati sunt, sed in similem lapidem iniegit Vir Doctus Halloixius hoc Erudito Sæculo. Contendit enim Polycarpum passum esse mense Aprilis. imo magni illi Heroes Josephus Scaliger et Dionysius Petavius in his Mensibus sive Macedonicis Explanandis aliquoties Caspitarunt.

Sed jam palmares Argumentum Valeji et Morisii ex actis passionis Pionii desumptum discutiendi onus nobis incumbit. huic disputationi plane ut satisfiat, in acta ipsa inquirere, annumque et diem Verum obitus Pionii assignare opera præstare duximus. acta Vera et sincera huius Martyrii olim Exstasse nullus dubitare potest, eorum enim Meminit Eusebius in Chronico et lib. 4. hist. Cap. 13. eadem insigni operi suo de Martyribus inseruerat, ut ipse testatur loco ante mox laudato. eo loci Summam seu recapitulatorem horum actuum refert Eusebius. omnino autem Convenit Narrationi Actorum illorum quæ hodie præ manibus habemus, in istis omnia fere primariam Antiquitatem redolent, et a Mythologorum Sylo et Commentis longe abhorrent, sed librarios achirotis nonnullas notas

notas chronologicas inseruisse. Certissimum Existimamus. Eusebius quippe loci
 citatio ex Chronico et Historica disertissime asseverat Pionium Sub Marco
 Antonino passum esse eodem tempore quo Polycarpus Martyrium fecit. ὁ τὸν
 αὐτὸν περὶ οὗ τοῦ Χρῆστος quaecumque sint procul dubio non videt Eusebius has
 omnes notas chronologicas quas legimus in hodiernis et vulgatis actis. Undem
 enim ista reperimus juxta Editionem Baronianam in Annalibus. 71. hoc
 72. acta sunt Julio Quintiliano Proconsule Magistratum gerente. Mox Quinto
 73. Trajano Decio et Grato 2^o. Trajano Decio ante 4. id. Martias Mox Romano,
 74. adiac autem Mox Septimi Mensis 11. (legi 12) die Sabbati hora 10^a ut nos
 75. autem loquimur Christiani Regnante Domino nostro Jesu Christo in Saecula
 76. Saeculorum Amen. Si Eusebius alicubi legisset Pionium Sub Trajano Decio
 Passum, quomodo potuisset asseverare id Contigisse sub Marco Antonino eodem
 tempore. ὁ τὸν αὐτὸν περὶ οὗ τοῦ Χρῆστος quo Polycarpus Supplicio
 affectus est. igitur Avo Eusebii, nec nomen Trajani Decii nec ipsius cum Grato
 consulatus appositus adhuc fuerat. Martyrii Pionii Actis, sed Nomen Procon-
 sulis quod solum primava acta nominare solebant, ut ex sinceris actis Sancti
 Polycarpi, Sanctorum Martyrum Lugdunensium, Sanctarum quae perpetuae
 et felicitatis Constab.

Eusebius nullibi tempora Martyriorum Consulibus notat. itaque Veteres
 similis actis Pionii appositum fuerat nomen Proconsulis Aides Quintiliani quam
 immediate Successit L. Statio Quadrato sub quo passus est Polycarpus Existimavit
 Eusebius. nam paulo post Polycarpum ὁ τὸν αὐτὸν περὶ οὗ τοῦ Χρῆστος
 Pionium fuisse Combustum asseverat. at interpolator actorum Pionii vixit
 ut suspicor Constantinopoli, ubi annus incipiebat a Calendis Septembris
 seu a primis die Corporis Septembris Juliano Aequati. idcirco Mensis 7^{us}
 secundum Mentem huius Graeculi erat Martius seu Dystrus. duodecimusque
 dies huius Mensis incidebat in 4 idus Martias. non dubitavit igitur interpola-
 tor diem 12 Mensis 7ⁱ vere esse 4. id. Martias. longe a vero aberravit Grae-
 culus. nam Mensis 7^{us} Asianorum, ut probavimus incipiebat ab Aequinoctio
 Verno. istud cum alius forsitan agnovisset. Mensis 6^{us} pro 7^o reposuit, quam
 lectio rursus sequitur autor Chronici Alexandrini; sed hoc omnes Errasse
 Certissimum est. nam Pionius, ut diserte traditum in actis Combustus est Sabbato.
 ut autem Sabbatum incidere in 12 Martii littera Dominicalis debuit esse
 B at haec littera imperante Decio Nunquam ecurrit. igitur falsum est
 Pionium Supplicio affectum Sub Decio 12. Martii Sabbato. nec quis dicat

Codicem Baronii habuisse diem xi. nam in Chronico Alexandrino habetur
 Numerus 12. numerus xi non convenit cum 4. idus qui 12 diem significat.
 prateo. ch. Sabbato passus est Pionius xi Martii littera Dominicali debuit
 esse A. sed yplas non eucurrunt sperante. Decio. igitur Pionius Martyri-
 um non fecit die xi aut 12 Martii. pariter interpolatus est hic locus in
 Supra laudatis actis: 23. Mensis februarii die, cum sabbatum Magnum ins-
 taret, Natalis scilicet B. Martyris Polycarpi, Yrgente. De rei persecutione
 Pionius Presbyter et Sabinae &c. comprehensi sunt. primo auctores horum
 actorum, A hae Verba scriptis: 23. Mensis februarii die. adhibuit Men-
 ses romanos et qui dem Solos eo loci, quod Certe non fecit, nam utitur Ali-
 aticis. a Sequioris igitur aevi scriptoribus qui putabant Polycarpum pas-
 sum esse 23 februarii haec addita fuisse. prateo. nota haec Verba: cum
sabbatum Magnum instaret, Natalis scilicet B. Polycarpi, designant enim
 diem illum qui iudais erat sabbatum Magnum, Christianis fuisse Natalis et
 Martyris Polycarpi Celebrem Smyrnae sub Decio. sed sabbatum Magnum
 erat festum mobile, ergo etiam apud Asianos non die fixo et certo anni-
 solaris, sed sabbato magno quocumque die Mensis accidisset fiebat memoria
 Martyris Polycarpi. tandem comprehensus est Pionius sabbato magno quod
 immediate Pascha praecedit, ut supra demonstravi. at nunquam incidere potuit
 hoc sabbatum in 23. februarii. Nota igitur illa Chronologica acti affixae
 fuisse. a Sequioris aevi Graeculis minus perite, licet bona fide, ut textum acti-
 rum dilucidarent. parci interpolationes in multis actis reperiuntur, et acta-
 yplas non rejiciuntur. ideo non a quo jure. haec acta. S. Pionii a quibusdam
 Magnis viris fuerunt contempta et Explosa. nam si aurum a paucis scoris
 decernas, habemus hodie eadem omnino quae habuit Eusebius. his posthij
 Concludimus Pionium Captum fuisse Magno sabbato, quod incidebat Anno
 251 in 22. Martii et postea Combustum fuisse Smyrnae die 12. 7. Mensis
 Asianorum quae incidit in sabbatum 5. Aprilis anno 251. littera Domini-
 cali E anno autem praecedenti Passus non est Pionius. littera enim Dominicali
 Currebat F et dies 12 Mensis 7. Asiatici incidebat in feriam 6. ar non in
 sabbatum

quod attinet ad opinionem Eusebii in vestris refellitur Argumentis, nam si
 sub Marco Aurelio post Polycarpum Passus est Pionius inde loquitur non
 solum persecutionem post supplicium Polycarpi fuisse in Asia continuatam, sed
 post obitum eius fuisse adhuc multo magis Crudelem, quod tamen falsissimum
 est. sed etiam enim fuisse persecutionem in Asia post Polycarpi Necem
 luculento testimonio docet nos Ecclesia Smyrnaensis his verbis εργα αφε

ὁμοῦ ἀδελφοὶ τὰ κατὰ τὰς μαρτυρήσαντας καὶ τὸν μακάριον Πολύκαρπον ὅτις
 ὡς περ εἰς ἐπιγραφίδας τῶν μαρτυρίᾶν ἀντὶ κατέπαυσε τὸν διαγγιόν. *Uetus*
interpres: Scriptimus vobis fratres de Martyribus, et de Beato Polycarpo, qui velut
signaculum fidei sedavit persecutionem inimici. Secundo in laudatis Pionii actis
haec habentur. editus dixit: Nostis plane decretum Imperatoris, quo vobis (id
est Christianis omnibus) iubetur, ut deo sacrificetis. Simile Edictum emisit Decium
nullus dubitat, sed M. Aurelium aut L. Verum. hoc unquam decrevisse, ut Christi-
ani omnes vel sacrificarent vel Necarentur; fabum est proptus. rescripti qui de
Marcus praefidi Gallie Lugdunensis ut Capite plecterentur illi Christiani quos
inconsulto Principe. Comprenderat Praefes, nisi ipsi negarent. Sed inde nullus
Colligit Marcum. emisit. decreta quibus omnes Christiani ubique ad sacrificia
offerendas Cogarentur & renuerent, vel trucidarentur. Tertio in laudatis actis
haec veperiuntur. Ecce Eudamon Praefes Vester (Smyrnenfis) immolavit, vos
item obtemperate. et paulo inferius: Sublatum (Pionium) atque Clamantem
gestarunt, humi que ante Aram deposuerunt, ubi adhuc adstabat Eudamon
qui ὁδὸς Sacrificaverat. si Sententia Eusebii Vera esset immediatus Successor
Polycarpi in persecutione. turpiter lapsus factus esset Apostata, quod etiam a Vero
longe aberrat. Srenaeus enim lib. 3. Cap. 3. Contra haereticos afferens Ecclesiae
Catholicae Doctrinam, ipsam probat ex Constanti et illibata fide Ecclesiarum
Orthodoxarum Asiae et imprimis ex fide Successorum Polycarpi μαρτυρίᾳ,
inquit Srenaeus, μέγιστον καὶ ἀδελφὸν τῶνδε πολυκάριον ἄνθρωπον. quā
fronte Srenaeus Contra haereticos scribens Doctrinam Ecclesiae Orthodoxae af-
ferere et Confirmare Ausus esset fide infamis Apostatae? hoc absurdum fuisse
et alienum a Mente. non solum Viri Pii et frugi, sed Cordati. Erravit igitur
Eusebius Centum fere Annorum prochronismo, quod magis sateri ingenuae praes-
tat quam Veritatem impugnare, ut auctoritas Eusebii salva et immota remaneat
sed historicus iste, saepe actus et libris optimis quos habebat praemanibus non bene
usus est. Anachronismum Eusebii sic Castigat Vfferius Dissertatione de Anno
Solari Macedonum Cap. 3. in Adrianorum Martyrum actis quae in unum Codicem
reducta olim Circumferebantur, simul Coniunctae legebantur binae Ecclesiae Smyr-
nenfis Epistolae de Martyrio Polycarpi una, de Pionii altera quae propter omisso
fortasse posterioris Epistolae ἐπιγραφὴν, cum proula Continua essent accepta
erroris inde data est occasio, ut eodem Anno uterque Martyr Smyrnae passus fuisse
existimaretur. huc usque Vfferius. Vivorum igitur Doctissimorum Consensu liquet
Eusebium Vanam et subili Conjecturam ductum Epocham Martyrii Pionii Anno 7:
Marci Antonini refixisse, nempe quod, ut ipse met ait lib. 4. Cap. 15. ἐν τῇ
ἡμερᾷ αὐτῇ (πολυκάριον) γραφὴν καὶ ἄλλα μαρτυρία συνήπλο κατὰ τὴν

ἀνὴρ πειρασμένος.] hæc de anno et die Passionis S. Pionii dicenda habebam. restat, ut lectorem Moneam Norisium pag. 26 Negare Pionium Captum fuisse die Sabbato vel Combustum etiam Sabbato. præterea, inquit eruditissimus Criticus dies feria 7.^a sive Sabbati utrobique aliena manu insertus est; sed hæc divinatio nullo negotio refellitur. in actis enim non solum Verbitus Pionium postquam Sabbato sanctum Panem et aquam cepisset, Captum et per urbem ductum fuisse. sed additum tunc temporis impletum totum forum, et superiores Porticus tum viris grecis atque judæis, tum etiam Mulieribus, quia cum Magnum esset Sabbatum feriabantur. Si hoc tolli debet ne opinionem Clarissimi Norisii funditus Corruant, Explodenda erunt integre acta Pionii. inter spurias enim et fictitias rejicienda esse non Ambigatur.

Idem redeamus ad Polycarpum diem Martii quo firmo, ut spero, Argumentis demonstravi, nihil tamen ex eo anno quo obiit vir apostolicus trahi. Sententias Eusebii, Livilei, Norisii et Bucherii, ut averso propositum horrendas rejici. Examinanda igitur est celeberrimi Vsserii opinio. Si autem systema huius Chronologicum firmat vir præstantissimus, anno Cræ. nostræ Christianæ. 169. Cyelo Solis x. Dominicali littera B Existente terminus Paschalis Alexandrinus fuit Martii die 29 Calippicus Martii 30 vel 31 quo et juxta Hodiernum Calculum Pascha fuisse Celebrandum sabbatum quod præcessit lunam 14 quæ Polycarpus cum Alianis suis Pascha agere erat solitus, in Martii diem 26 incurrit hoc est in 7. Cal. Aprilis. huc usque Vsserius qui de fide tabularum Paschalium judaicarum quas Bucherius Concinnavit dubitavit nullam tamen dubitationis suæ Causam adtulit, nullum etiam alium initio Nisan diem assignavit, quod ad rem ipsam. Confirmendam propositum necessarium fuit, falsoque periodum Calippicam admissam tunc temporis a Judæis supposuit.

Præterea ex Polycarpi Epistola demonstrare possumus eundem Martyrem supplicio extremo affectum non fuisse anno 169. mortuus est enim annos natus 86, ut ipse met. afferat sanctus Martyr Proconsulem alloquens ὀγδοήκοντα x, εἰς ἔτη ὅσα βελώνων αὐτοῦ. ita textus Græcus eductus ab Vsserio, qui est latine. Vestitus a Veteri interprete. Octogisimum jam et sextum Annuum. (Completo) ætatis ingredior, nomini quo probatus et Serviens semper. Hætorius primus Verba Polycarpi ad Annos non ætatis sed Christianæ professionis detorsit, et hæc Verba recitat quidem non prout leguntur in ipsa Epistola Smyrnenfium, sed ut eadem refert Eusebius lib. 4 histor. ibi enim legitur tantum ὀγδοήκοντα x, εἰς ἔτη βελώνων αὐτοῦ quæ

ambigua sunt et referri possunt vel ad annos ætatis vel ad Christianæ professionis
 Sed quo iure textus authenticus Mutabitur et reformabitur? juxta Citationem Eusebii.
 quis Nescit ipsum et alias non de Verbo ad Verbum Sempiternæ quæ desumunt ex auctoribus
 etiam sacris et biblicis recitare, quo iure. ambiguis Verbis quæ leguntur apud Eusebium
 clara. Et perspicua Epistola Smyrnenfium Explodenda? Sed frustra sunt Hallorij
 offerunt et eorum sequaces in tuenda lectione Eusebii. Tandem enim refert auctor
 Chronici alexandrini attamen affert defectu Polycarpum vivi Combatio Necatum
 annum agentem 87. Græci igitur Verba Eusebii a lectione Vulgaris Epistolæ sensu
 discrepare non Existimabant. idem sentiebant latini, quod probatur non modo
 auctoritate Veteris inter presbis sed etiam Gregorii Turonensis 86 ætatis sue. anno
 velut Holocaustum parvis hinc perignem. Consecratur Domino Polycarpus
 inquit Turonensis lib. 1. hist. francor. Cap. 28. mirus igitur est latinorum et
 Græcorum Consensus in statuenda ætate nostri Sancti Martyris itaque Conclu-
 dimus iniquum profus esse Epistolæ Smyrnenfium Verba, cujus ceteris sensu
 et indubitatus est accipere, quia ipsa ut citantur ab Eusebio Ambigua sunt,
 referri que possunt vel ad Annos ætatis vel Christianæ professionis, præcipue
 cum Latini et Græci omnes eadem Verba, sive uti legebantur in ipsa met Epis-
 tola sive apud Eusebium unanimi Consensus de Annis ætatis intellexerint.
 nihil igitur Ceterum in his foris et Criticis sive non sit Polycarpum
 Martyrio Coronatum fuisse annos natum 86 Completos et 87 incompletos
 seu inchoatos.

Si Polycarpus obiit Anno æræ Vulgaris 189 annum agens 87 profecto
 natus est anno Christi 83 quod tamen impossibile est. nam Polycarpus ordinatus
 fuit Episcopus Smyrnæ a Joanne Apostolo et aliis Apostolis qui adhuc in vivis
 erant, ut scribit E. Irenæus Polycarpi discipulus lib. 3. Cap. 3 ita Vetus inter
 presbis. Polycarpus autem non solum ab Apostolis Doctus et Conversatus cum
 multis aliis qui Dominum Viderunt, sed etiam ab Apostolis in Asia in ea quæ
 est Smyrnis Ecclesia Constitutus Episcopus quem et nos vidimus in prima nostra
 ætate. et in Epistola ad Victorem Romanum Pontificem apud Eusebium. lib. 8
 Cap. 26 idem Irenæus testatur Polycarpum cum Joanne Apostolo et cum
 reliquis Apostolis Versatum fuisse. Tertullianus in lib. de præscriptionibus Cap. 32
 idem de Polycarpo affert his verbis: hoc enim modo Ecclesia Apostolica
 sensus suos deferunt, sicut Smyrnenorum Ecclesia habens Polycarpum ab
 Joanne Collocatum refert. idem tradit Eusebius histot. Ecclesiæ. Cap. 35 lib. 3
 floruit tunc, inquit, in Asia Apostolorum familiaris Polycarpus cui Smyr-
 nensis Ecclesiæ ab his qui Dominum Viderant et ipsi Minus traverant Episco-
 patus Commissus fuit. idem habet Hieronymus Catalogo Scriptorum

Ecclesiast. Polycarpus Joannis Apostoli Discipulus et ab eo Smyrnae Episcopus
 ordinatus totius Asiae Princeps fuit, quippe qui nonnullos apostolorum et eorum
 qui viderant Dominum Magistros habuerit et viderit. adhuc sanctum et cha-
 rissimum Discipulum scribere Joannem Apostolum, in insula Patmo exulantem
 in persecutione Domitiani speret ipse met Dominus Iesus Christus. Erat enim
 Polycarpus una de Stellis Septem Ecclesiarum Asiae quarum Stellarum Mys-
 terium Joanni ostensum fuerat. ista autem legimus apocalypsis Cap. 11. et
 angelo id est Episcopo Malae Hassibout מלאך הציבור hebraice Smyrnae
 Ecclesiae Polycarpo, scribe. haec dicit primus et novissimus qui fuit mortuus
 et vivit. et cito tribulationem tuam et paupertatem, sed dormies et blasphemaris
 ab his qui se dicunt iudaeos esse. sed non sunt, sed sunt synagoga sathanae,
 nihil eorum times quod passurus es. ecce missurus est drabobus aliquos ex
 vobis in Carcerem, ut tentemini et habebitis tribulationem diebus decem
 esto fidelis usque ad Mortem et dabo tibi Coronam vitae. haec ultimas Verba
 ad Martyrium Polycarpi referenda esse non dubito

Ex his omnibus Collige Antequam excitatus fuisset Domitiano in Chris-
 tianos persecutio et in Exilium mitteretur Joannes Polycarpum a Joanne
 et aliis quibusdam Apostolis adhuc superstitionibus ordinatum fuisse Episcopum
 Smyrnaensem. at persecutio illa decretas fuit sub finem Anni 93 aut initium
 sequentis. Ergo si Polycarpus obiit anno Crae Christi 189 agetur vitae suae
 annum 86 natus est anno Christi 83. decennis idcirco creatus est Episcopus
 et in Cuius Cum Apostolis Conversatus est, quo nihil absurdius dici posset
 nec Citius Sub Marco Antonino quam Anno Sapius laudato 189 interire
 potuit Polycarpus die 28 Martii Sabbato, namut Sabbatum incidat in
 28 Martii. Currere debet Necessario litteras Dominicalis B quod non Contigit
 in precedentibus Annis Sub Imperio Marci. igitur Polycarpus Martyrio non
 est Coronatus Sub Marco Antonino, sed sub Patre eius adoptatore Antonino
 Pio.

non pauci forsitan Conquerentur a me opinionem receptam Convelli, et Euse-
 bio hac in parte fidem derogare piaculum esse. putabunt, sed non video cur
 liceat Doctissimis et Celeberrimis Viris Baronio, Vfferio, Valepio, Pagio
 Norpino et aliis quam plurimis seditissimi Erroris et quasi stupenda incuriae notam
 inaurere. Eusebio eo quod Pionium pro morte oppetuisse pro Christo eodem
 tempore quo Polycarpus necatus est statuerit, cui inquam Baronio
 Petavio et aliis Celeberrimis Chronologis asserere liceat Polycarpum
 Romam Sub Aniceto Pontifice Venisse Imperante Marco Antonino, licet
 Eusebius lib. 4. hist. Cap. 14 et Hieronymus lib. de Script. Eccles. Polycar-
 pum Romam Venisse Imperante Seniore Antonino aperte testentur.

Eusebius Decio Imperatori Suppar fuit et tempus Martyrii Pontii sub Decio
passi ignoravit, sed quoque Centum Circiter Annorum prochronismo ad tempora
Marci Antonini Suppar fuit protrusit, tamen Cum de Anno vel tempore
Martyrii Polycarpi tam longe ab Avo historici nostri diffusi agitur, Eusebius
Errori obnoxius nequaquam est, nec quisquam absque temeritate culpabili re-
det a Systemate historico Cesarensis Episcopi. appello omnes aequos iudices
ubinam boni et aequi amor?

Eusebius nulli gravius peccat quam in Enarrandis historiis Antoninorum
quos multoties imperite Confundit. imo lib. 4. c. 13. recitat rescriptum
Marci Antonini Augusti Armeniaci quod tamen refert Seniori Antonino.
quid ad haec reponent Eruditi Nostri? nonne defestissimis Verbis Eusebius tribuit
Patri quod ad filium pertinebat. an ipsis revelatum est inter tot Cospitatio-
nes et Hallucinationes Semel Veritatem reperisse, Eusebium, cum Polycarpi
Martyrii tempus assignavit anno 6 vel 7. Marci Antonini anno nempe
Christi vel 168 vel sequenti; sed his duobus Annis passum esse Sanctum
Martyrem falsissimum est et impossibile. igitur etiam Erravisse, Eusebium
in assignando tempore. huius Martyrii Eruditi nostri saltem cogentur. repo-
nent et instabunt omnes Scriptores Eusebio Postiores Quos de Antiquitate sub-
scripser. sed hoc pernego. nam post Martyrium Graeci in vivis fuisse Poly-
carpum refert Chronicon sancti Benigni. cum Victore Romano Episcopo
cum Vixisse tradit Sozomenus lib. 7. Cap. 19. Exortam autem, inquit, olim
de hoc festo Paschatis Contraversiam Sapientissime diffoluisse. mihi videtur
elector tunc temporis Romae. Episcopus et Polycarpus Smyrnaeus xj Ποδύ-
ρανος τὸν Εὐφράειον. Illustrissimus Praeful Marcas pro Polycarpo
quidem legit Polycratem, sed frustra haec tentantur in Sozomene
cum Polycrates non fuerit Smyrnae sed Ephesi Episcopus. Præterea Socrates
Polycarpum usque ad Imperium Gordiani Vixisse, tradit lib. 4. hist. Cap. 22
his Verbis: quod Polycarpus Smyrnae Episcopus qui postea sub Gordiano Mar-
tyrium perpeffisset. in Menæis vero Ecclesiae Graecae haec leguntur de
Polycarpo. Polycarpus in persecutione Decianae comprehensus ad Procon-
sulem ductus est et igne agnem Consummarit. neque mirum est si aliqui
Scriptores Martyres eos qui diu ante Decium floruerant sic obisse tra-
dant, cum ii qui diu post Valerianum ipsa decimâ persecutione. passi sunt,
ab aliquibus etiam Antiquissimis et Supparibus obisse sub Decio et Valeri-
ano putentur. De Sancto Methodio Hieronymus in Catalogo ad Exterminum
(inquit) Novissimae persecutionis, inventi alii affirmant, sub Decio et
Valeriano in Chalcide Graeciae Martyrio Coronatus est. Scripsit multa

Methodius non tantum Contra Origenem diu post Adamantii Mortem, sed et Contra Porphyrium sub Diocletiani Imperio et tamen nonnulli etiam aetate Hieronymi non verebantur passionemque Decii et Valeriani persecutioni ascribere. Sententias Socratis, Sozomeni et Menaeorum falsas et ab horda prorsus esse non inficiabor, sed Eusebii sententia non minus falsa et absurda est, quam si sequeris Polycarpum decennum Episcopum. Constituit. dicendum tandem Hieronymum, Prosperum in Chronico, Bedam, Adonem, Pseudo-Dextrum, et Martyrologia Eusebium sequi. quid inde? omnes ioti nullo excepto Pionium passum esse. Sub Marco Antonino statuunt, sed tamen Centum Annorum Prochronismo, iphi salentibus advesariis. nulla igitur in hac de qua agitur questione autoritas erit concedenda, nisi iphi specialim annum et tempus Martyrii Polycarpi Calitus revelatum fuisse, demonstraretur. nec proderit Eruditissimis Viris testem advocare. Aristodem Ethnicum afferentem quadratum fuisse proconsulem Asiae sub Marco. nam Saeculo Secundo tria quadrati fuerunt Asiae Proconsules. primus scilicet Antius Quadratus qui Collega Candido Consul fuit sub Traiano Anno 103 eum Proconsulem Asiae fuisse docet nos inscriptio lecta primura Smithio Anglo et edita in Notitiis Septem Asiae Ecclesiarum, et postea lecta iterum et edita a Sponio et Heberero in Itinerariis. 2^{us} fuit Lucius Statius Quadratus qui Consul fuit sub Antonino Pio Anno 142 Collega Lucretio Rustro Subisto passus est Polycarpus ut docet nos Epistola Smyrnaensium. 3^{us} fuit Titus Ummidius Secundus Ummidius Quadratus, qui Collega fuit Veri Augusti in Consulatus anno 167. Eupomeminit Aristides, et Ummidius iste Quadratus id est quem memoravit Philostratus et Vari Magistrum dixit, Quadratus iste, inquam, non fuit Statius qui Consul processit anno 142 Varus enim Pergaeus cuius Meminit Philostratus mortuus est, juvenis audivil autem Quadratum jam Consulem et Alexandro juniori fuit, qui erat Marco ab Epistolis in bello Marcomannico suscepto post Consulatum Ummidii Quadrati, quibus addendum est absurdum prorsus videri L. Statium quadratum tandem Asiaticum sortitum fuisse anno 27 post suum Consulatum.

Non itaque sub Marco obiit Polycarpus, sed sub Pio seu Seniore Antonino, ut deserte scribitur in Chronico Vetus Manuscripto affervato in Bibliotheca Vossii citatoque a Joanne Pearsono dissertatione Posthuma 2. cap. 14. num. 1. his Verbis: post Adrianum autem imperavit Antoninus annos 22 sub quo ἐφ' ἧ Πολύκαρπος ὁ Μαβυλὴς Ἰωάννης τῶς Εὐαγγελιστῆς Polycarpus Joannis Evangelista. Discipulus et Justinus Philosophus Martyrium subierunt.

Characteres dici optime conveniunt annis 138 et 147 sub Pio Antonino, sed Annus 138 non bene convenit Proconsulatu L. Statii -

Quadrati. parum probabile enim videtur eum Provinciam Proconsularem tantum sortitum esse. anno 16 post Consulatum. præterea si Anno 158 tam acerbis et horrendis Cruciatibus decabantur Christiani, necessariis Concludendum erit ipsos persecutionem atrocissimam passos esse usque ad ultimos Senioris Antonini Annos quod falsum est. nam Iulianus, Sulpitius Severus et alii fere omnes Scriptores Christiani unanimi Consensu testantur Pii et optimi Principis beneficentiam et Curam pacem tranquillam et bene longam Concessam fuisse Christianis; annus igitur obitus S. Polycarpi omnino retrahendus ad Annum Vulgarem 147. quæ Sententia est Clarissimi et eruditissimi Viri Johannis Pearsonii Dissertatione Posthuma 2.^a Characteres quoque Chronologicos huius Martyris sic Notat Cap. 20 num. 2. Periodus Bucheriana Anno Domini 147 quo nos Polycarpum passum esse statimus optime Convenit, in qua eo Anno primus dies Nisan est Martii 16^{us} et 14 Nisan est Martii 29 feria 3.^a ac proinde Sabbatum Magnum cum diem proximum præcedens 26 Martii 7. Cal. April. ut acta referunt, neque tantum ped. tabulas Bucherianas recte procedunt, sed etiam si Lunæ Phasim Computamus, eodem ref. accedit. nam Anno Domini 147 primus dies Nisan erat Martii Vicesimus.

Longitudo Solis 34 — grad. 28 — Min. 32

Longitudo lunæ 4 — — 15 — — 01

distancia Lunæ a Sole occidente 16. 19

quare 14 Nisan sive Pascha Judaicum fuit 24^{us} dies Aprilis quem cum Judæis Celebrent Smyrnenfes. feria 7.^a proinde Sabbatum illud Magnum Judaicum Pascha proxime præcedens fuit 26 dies Martii seu 7. Cal. Aprilis. fuit autem Pascha Eoclabimov in occidentali Celebra tum; eodem anno 147 etiam die 3. Aprilis. hucusque Pearsonius, mihi quidem tabulas Bucherianas propugnare Animus non est; sed Calculus Astronomicus nobis profus favet, et quidem sane totus Noster est Ptolomæus Coævus Polycarpi Methodus quidem Ptolomæus circa signis Philosophi et Mathematici ævum. Motus Solis et lunæ Cælo Convenienter representabat, quod nobis hac indispensatione sufficit. Anno itaque Periodi Julianæ 4860 Christi 147 litteræ Dominicali B Novilunium Medium Alexandria hora 15 post Mediam Noctem seu 3 post Meridiem min. 36. Sol præcessit lunam et tempus post prosthaphareicum subtrahendum a media Syzygia fuit horarum 4. Min. 32. itaque Novilunium Verum Alexandria Contigit hora 10.^a Matutina min. 46. unde Sequenti Vespere Calata fuit Neomenia Judaica Luna Nisan.

hic non urgeo Argumentum quod Pearsonius petit a quinquennio quo Elapso provinciam jure Proconsulari sortiri debebat statum Quadratus

juxta Augusti nempe Constitutionem Cyprius meminit Dio lib. 53 pag. 503 C.D.

Nam tempore Marci Antonini Dubium mihi videtur has regulas semper iuxta juris rigorem observatas fuisse, nec hinc sortitionum tempore quinquennio non perire sortendum esse reor. attamen Quadratum Anno a Consulatibus 28 alias sortitum esse absurdum videtur etiam Verisimili propterea abhorret, et quidem Clarissimo vel judice Norisio Vincens Lugus Verbas ex diffestatione primae operis de Epochis Cyro macedonum Cap. 4 pag. 112 et 113 referre abire non erit. nunquam inquit, ea sortitio ad annum usque 20 a gesto Consulatibus differri potuit, ut innumeris Exemplis constat apud Pighium in tomo 3. annalium Romanorum.

tandem quidam opponere poterit Polycarpum Romam Venisse Ecclesiam regente Aniceto. Anicetus autem post annum 144 Sedit juxta Chronologiam Eusebii aut Cæterorum, qui tamen Pontificatus Aniceti initia ponunt ad annum Dionysianum 163 quod si Verum esset Polycarpus anno 60 vel sequenti huius dem Epochæ tunc annum Vetus exegerat 104 cum Romam Venit. at quid Creditur huius ætate iter ex Asia Romam Consecuisse? ne mo ni fallor. Sed horum primorum Pontificum incertissimam esse Chronologiam jam libenter agnoscunt præstantiores Chronologi, Calculosque Eusebii et Baronii longe a Vero recedere usque ad Victorem Papam non dissentiant. nullus igitur est ex hac Veteri estimata Chronologia Pontificum Argumentandi locus. adhuc multo minoris ponderis est Argumentum quod deducunt Valesius et Norisius ex diebus Natalitio beatorum Polycarpi et Pionii. nam festa et Natalitia Martyrum et aliorum Sanctorum Vetus horum non diebus ipsis met quibus passi sunt aut ad Superos evolarunt Celebrari in utraque Ecclesia Latinâ et Græca. certissimum est. se anno et die Martyriorum Polycarpi et Pionii hic suprà differere opere præteritum duxi, non solum ut Vetus Chronologia Ecclesiastica præclara lux affulgere possit, sed ut omnia quæ diffici hæc Videbantur in exponendis anno et Mensibus Asianorum planas fierent. et quidem hæc in questione. Solvenda. arbitramur nos ea strenue præstitisse quæ ratio et doctrina præscripserit. nam Argumentorum Nos horum aciem non obtundit vel illa propterea uti spero elevabit. o deïra qui Contra nos testem advocat Polycarpum ipsum Epistola ad Philippenses. ait quidem S. Martyr ibidem: Ego tale nihil sensi in Vobis vel audivi in quibus laboravit Beatus Paulus, qui et in principio Epistola ejus. nos autem nondum Noveramus Deum. hinc id Argumenti ducitur Polycarpus cum Scriberet Apostolus ad Philippenses, ante finem Scilicet anni 63 jam primo in sanctis. annos exegerat. tunc enim inanes Deos Colebat, quod hæc Verbas indicant non Noveramus Deum. Cæterum si obiit Polycarpus annum saltem ægis 87 Exacto 86 Mense Martio anni Christianæ Era. 147 Vix triennis erat labente Anno 63. Verum ista nihili sunt. nam Argumentum istud futile est. nam hæc Verbas: nos autem nondum Noveramus Deum. ponat Polycarpi personam sed ad populum seu Ecclesiam Smyrnensem

manifestissime referuntur. Constat enim sanctus Martyr populum Philippensem
qui inter primos Evangelicam Doctrinam suscepit docente Paulo, cum Smyrnenſi
qui non Paulum Magistrum habuit sed potius aliquanto a Joanne institutus
fuit. testatur ut Verba Aristodemi in sermone. 1. sacro laudata a Norisio et ab ipso
Explicatas etiam pro modulo meo Expendam. Aristodes, inquit Norisius differt.
i. pag. 26, menses Pophidæonem et Lenæonem apud Iones laudat. eadem pag.
et sequentibus Vir Clarissimus recte adhibuit hos Menses ab Aristide Memo-
ratos fuisse ipsos met Asiaticos Solares qui Nominibus Veterum Ionicarum Mensium
appellabantur, aliquoties accuratius de his Mensibus et eorum Origine, si quis
absque non erit.

Pophidæon et Lenæon Nomina Attica et Mensium Abicorum fuisse. nam
Iones Atheniensium Colonia multas a Conditoribus suis mutuatas diu retine-
runt. testem advoco omni Exceptione Majorem Thucydidem lib. 2. pag. 112
edit. Henr. Steph. docet nos quidem multas delubra fuisse Athenis in arce
seu Acropoli et precipue τὸ ἐν λίμναις Διονύσις Bacchi ex limine
αὐτὰ ἀρχαῖότερα Διονύσια τῇ δωδεκάτῃ ποιεῖσθαι ἐν μὲν ἀνδρῶν ποίῳ
cui Vetusiora Baccanalia sunt 12 menses Anthesterionis die. addit
ὡς ποιεῖ ὁ δὲ ἀπ' Ἀθηνῶν ἱεροὺς ἐτιχῶν τὴν ποιεῖσθαι quemadmo-
dum nunc quoque Iones ab Atheniensibus Oriundi in more habent et lib.
i. pag. 4. majorem etiam hominum frequentiam civitatem fecerunt, ita ut
potius non sufficiente jam Attica Colonia in Ioniam quoque dimiserint
et paginis 4 et 5. nec multum tempus est ex quo apud eos qui ex Senioribus
locupletiores erant ferre desierunt lineas tunicas et Cinctus Comæ Capitis
nexu aurearum Cicadarum redimere unde apud Iones quoque Seniores
κατὰ τὸ ἔγγενες propter cognationem Vixit hic Callus. licet autem Iones
cum reliquis Asiaticis Menses Solares Macedonum recepissent, non tamen
Vetera Nomina Attica proptus aboleri apud ipsos potuerant Sub Seleuco
Callinico Asiae rege quodam Majestatis huiusmodi gratiam intere Smyrnenſes
et Magnesium fœderis initium fuit quod in Marmores cœpsi Curaverunt. hujus
fœderis habetur decretum inter Marmora Oxoniensia pag. 1. et seqq;
cujus initio hæc Verba leguntur ἐπὶ ἱερῶν Ἑνὸς Ὀτρυνόφους δὲ
Πυθολέως μὲν δὲ Ἀνακτοῦ ἀγαθὴ τύχη. id est Pontifices Hegesia
(Smyrnenſum Sacerdos) et Stephanephoro Pythodoro (Magnetum nempe)
nam Stephanephorus seu Coronam gestans erat summus Sacrorum Magnesium
Profectus, ut docet nos Popsi Vetusissimus rerum Magneticarum Scriptor,
apud Athenæum lib. 12 cap. 8. sub finem. ibidem enim hæc legimus
Πόβις δὲ ἐν τῇ Μαγνητικῇ τὸν θεμιστοχλῆα φησὶ ἐν Μαγνησίᾳ

τὴν Σιγαυνοπόρον ἀρχὴν ἀναδabor'la ὅθεν αὐτῶν ἔ, τὴν ἑορτὴν παραθῆ-
 ναία ὀνομάσαι. Posio lib. 3. Magneticorum aīto Themistoclem in Magnesia
 cum Stephanophori Magistralum accepisset Minervae sacrificasse festumque
 illud Panathenaeas nominasse. praefigitur etiam decreto Smyrnaeorum et
 Magnesium nomen Mensis, Scilicet Lenaeon μνῆος ἡναιῶν vos. inde.
 Colligit Vfferius Cap. 2. differt. de Anno Solari Macedonum Magnesia ad
 Maandrum incolae Acus ac Ceteros Asianos Ionicis Mensibus usos fuisse
 perperam. etenim sacrus illud sanctum cum fuit sub Seleuco Callinico
 tunc temporis alium morem apud Asianos positum non fuisse, alium vero
 sub Antoninis aliquot saeculis elapsis ab obitu Callinici, non video qua
 ratione adstrui posset. praeterea ex more recepto a Smyrnaeis avo Sancti
 Polycarpi non bene Colligit Vfferius Mensis Smyrnaeorum fuisse diversos
 a Mensibus Magnesium. imo Smyrnenfes in hoc non discrepabant a
 locis suis. nam decretum foederis unicuique populo, ut patet, Commune est
 idcirco cum in aliqua una Civitas non Convenit cum altera, quaecumque ad
 ambof populos separatim pertinenti differt reponuntur, utriusque Scilicet
 Civitatis Summus Magistratus non Confunditur. notatur enim Smyrneo-
 rum Principem appellatum fuisse. ἱερεῖα Pontificem, Magnesium
 Stephanephorum, cum autem Smyrna nobilior ubi et Celebris magis
 quam Magnesia foret, ubique Sacra praeponitur. cui omisso mensibus
 Smyrnaeorum inferioris et Minoris Civitatis Mensis Communi decreto fuisse
 apponitur? Sed divinitus resellitur ex ipso met. decreto, cuius robore
 Constitutum est Smyrnaeos suis moribus tempore usuros esse. etiam si Magne-
 siani incoherent his verbis. pag. 10. ut antea autem postquam civium numero
 adscripti fuerint etiam in Magnesia ἔ, ἐν Μαγνησίᾳ in Contractibus et
 actionibus quae ad Smyrnaeos spectant legibus Smyrnaeorum usus igitur apud
 Graecos Asianos Mensium Atticorum nondum abolitum sub Seleuco Callinico
 admittentur quae a Smyrnaeis Magnesiis et aliis

Sed non immerito suspicamus Menses Smyrnaeorum et Magnesianorum
 qui sub Callinico appellationibus nuncupabantur Atticis non veros amplius
 tunc fuisse Menses Atticos Lunares. nam ut ex Aristide. probavimus menses
 Macedonicos Solares Asianorum a Smyrnaeis etiam Nominibus Atticis
 insignitos fuisse. Constat.

Nam revertamur ad Aristidem qui Sermone 1. de sanctis sacrificiis im-
 mediate Popideoni subjungit Mensem Lenaeonem, unde invictis reselluntur Viri
 Magni qui pestinacissime Contenderunt Popideonem non alium fuisse, a

lenaeone. Contra Heltychii auctoritatem quam immerito rejecerunt. Dionysia, inquit Heltychius festum Athenis Baccho agebatur. unumquidem xalacrys in agris mense Popidoeone. τὰ δὲ ΚΑΛΙΑ Emenda ΠΑΛΙΑ Vetus aliud mense lenaeone alterum ἐν ἀσσι inusbe et laphebolione. mensis ille lenaeon inter Popidoeonem et Laphebolionem positus erat antesterion. nam hunc situm obtinuisse Antesterionem luculentius ostendit Magnus Scaliger Contra Gazam. Consule, si placet, lib. 1. de Emend. temp. pag. 29. 30 et 31. posterioris Editionis. mensis utique die 12 Celebrabatur Baccho festum Vetusque di etum ut testantur Thucydides lib. 2. et Demosthenes. Contra Neeraon. festum istud omnino distinguit a Dionysii proprio dictis Thnalyllus apud Diogenem Laertium in Vita Platoni. ait enim Tragedos quatuor Dramatis Certasse in Dionysio, supplevit, agis, in lenaeis, ergo lenaei, alioerant a Dionysio prioribus quae in agris fiebant, in Panathenaeis et Chytis festum Lenaeorum non solum dicebatur Διονύσια ἀρχαίολογα x, παλαιὰ τὰ λινναία et Διονύσια ἐν λίνυαις sed etiam ἀνδρῶν et ex hoc Nomine Vetusioris festi Bacchi Mensis quo haec Solemnitas Celebrabatur appellabatur Anthesterion. eodem Anthesterione, ut scribit Phitararchus Symposiaca lib. 3. problem. 7. Athenis xi die Mensis primitias Novi Vini delibant, diemque illum a solis referendis Pithagoram vocant, utque apparet Antiquitus de Vino antequam gustarent libantes vota faciebant, ut sibi usus Medicamenti innoxius salutarisque foret apud nos (Boeotos) mensis Prostateus dicitur, alias Hermeus (ulmox Videbimus) Sexta quoque die Statutum est, Socris bono genio factis gustare Vinum post Jovis statum notatum, inquam, circa initium Februarii a Ptolomaeo lib. 2. de appar. et significationibus ex observationibus Veterum.

Phitararchi locus Moxcitatus Illustrat haec Verba Vetus Scriptoris Philochori apud Athenaeum Dipnosoph. lib. xi pag. 464 Edit. G. L. Athenienses τοῖς Διονυσιακοῖς αἰῶσι ludis Certaminibusque Bacchi primus Cum pectassent et bibissent ad Spectacula se Conferrebant Paronisque redimiti Spectabant. toto vero tempore quo agebantur ludum vinum ipsis Micebatur, afferebant bellaria, Choris cenam ingredivantibus Vinum ad potum effunde batur, rursumque a cena, discedentibus posteaquam Certassent. Illustrantur etiam haec Verba alterius Antiquissimi Scriptoris Phane demi apud Laodatum Athenaeum pag. 463 haustum

e solis Mustum ad templum bacchi quod est in Lymnis Deo miscuisse ex
των τινων unde πibozia ac propterea Vocatum fuisse Bacchum Lym-
naum quoniam aqua Mixta tum primum temperatum Mustum biberent etc.
Joannes Ketzer licet ipse Veterum temporis rationem Expressit, tamen
ex Priscis Scriptori bus quos legerat multa. Excerptus Lenae seu Lenae-
onis mensis nomen inde petit uti τα πibozia in τάλω ζυγιστο
co quod Pitthogras inco peragebantur et Expresse Annuas inquit
παρά τω βι. α. δ. ε. τοι Lenaei Sonibus appellatur. ita Scilicet
Tetizes in Editione Trincavelliana. liberalia Vetustiora in
Lenae Atheniensia Celebrari solebant Smyrnaeas εἰς ἀπὸ βλιν ut
diserte Memorat supra laudatus Aristides tum in Σμυρναϊκῶν νομῶν
tū in πρὸς ἠεροῦς πρῶ hoc primo Veris tempore festo eodem Aristide
Pompa fieri solebat triremis sacra, de qua et Philostratus in Vita Sophista
Polemonis ubi etiam pompae eadem tribuitur Expresse Mense Anthesteri-
oni. Pompa fertur, inquit Philostratus, Mense Anthesterione Sublimis
triremis in forum, quam dirigit Bacchi Sacerdos, ut Gubernator (Navita)
Mensem Anthesterionem intelligit Philostratus Verum Lunarem Atheni-
ensem non Solarem. locus mox Citatus ex prima Oratione Chera Aristodori
docet nos Lenaeonem e Solarem immediate. Posingeonem secutum esse, et id-
circo non Anthesterionem fuisse sed Gamelionem. ut autem Mensem Attico-
abianorum, seu Sponico Macedonicorum Diagramma recte proponere
possim, operae pretium facturus esse opinor, si hic laterculum Mensem
atticorum 4evorum et Lunarium describam. ipsum olim Exhibere ten-
taverat Theodorus Gaza, sed Vir alius Magnus et Eruditissimus Sides
Mamaesterionis et Anthesterionis movit non recte. ordo hic est Atticorum
Mensem juxta Gazam. 1. Hecatombaeon 2. juxta Solstitium Estivum
Metagitnion 3. Boedromion 4. Mamaesterion 5. Pyanephon 6. An-
thesterion 7. Posingeon 8. Gamelion 9. Elaphebolion 10. Muxichion 11.
Targelion 12. Scirophorion 13. Errones Gazae docte refellit Scaliger
lib. 1. de Emend. temp. at Petavius aegre sibi persuasit adversarium hunc
eo loci in nullo Coespitasse, Scaligerum quidem optime Contra Gazam
Sedem pristinam restituisse Anthesterioni Verum tempus nempe judi-
cavit Petavius; at in Notis ad Epiphanium pag. 135 et sequentibus el-
lib. 1. de Doctr. temp. Cap. 10. Scaligerum in Assignando Mamaesterionis
et Pyanephonis ordinem graviter peccasse acerbè nimis Contendit. Peta-
vius Vir Doctissimus invalidis propositis Armis Conjecturis Scilicet tentat

adversarium opprimere. Jam ex auctoritate Vetus Marmoris Athenis reperti
a Sponio et Wheelero editi que in eorum itinere variis, ubi Diagramma anni
attici sculphum proponitur. Constat Pyanepionem proxime adhaesse
Boedromioni et Mamacterionum subsecutum Pyanepionem adhaesse
Popeidoni, unde optime Concludit Sponius in Nota ad laudatum Marmor
Petavium indiculum Scaligerianum Mensiam Atticorum non recte sig
gillasse hanc præstantissimam Epigraphen. Videre non potuit Petavius
sed ejus Sententia funditus Convellit ut a Demosthene orat. pro Coronâ.
veritas enim ibidem Decretum ab ipso Demosthene latum Archonte
Mnesthao ultima die Hecatombaonis seu Mensis primi anni Attici
quo decreto Cautum erat, ut quinque Cives Athenienses inter quos Eschine
erat legati a Concivibus suis electi, abirent nullam moram facientes
in locum ubi audirent esse Philippum et Celeriter jussurandum ab eo
Exigerent darentque; quo Pax inter Regem Macedonum et populum
Atheniensem sancita Confirmaretur, Comprehensio etiam utriusque
partis Sociis. addit ibidem Demosthenes hæc Verba. parum curante
optimi legati isti resederunt in Macedonia per tres integros Menses
trēs dies pūnas usque dum reversus esset Philippus e Thracia, Cum
jam Cuncta, id est omnes Civitates Socias Atheniensium subvertisset.

patet legatos Athenis proficisci non potuisse ante primum diem
Metagitnionis Sive Secundi Mensis Attici. tribus integris Mensibus
resederunt in Macedonia, usque dum reversus esset e Thracia Philippus
igitur Rex iste non est in Macedoniam reversus ante primum mensis Attici
quinti dies. tunc enim tantum tres Menses Notati a Demosthene integre
Compleri potuerunt. addit Demosthenes Philippum postquam e
Thracia reversus est, iterum Corripisse legatos, ne ab ipsis aliquid
resciverent Athenienses de Expeditione quam Contra Phocenses parabat
Corruptis itaque Eschine et Sociis Philippus Pylas nocte negotio dum
nihil similes Cogitarent Athenienses occupat, et in Phocidem irumpit
oppida statim occupat et diripit, Pylas inexpectata cladis cum Nun
tium Athenienses Exciperent, perterriti tumultuario Colligere om
nia quæ in agris habebant, et intra urbem adportare Coacti sunt. luce
Meridiana Clarius est Decretum de adportandis in urbem quæ in agris
erant latum non fuisse nisi post medium Mensem quintum anni Attici
ante paucos dies hoc Mense quinto e Thracia in Macedoniam reverso
Philippo, atqui decretum istud latum est, ut legitur apud Demosthenem
oratione mox citatâ pro Coronâ eodem Archonte Mnesthao

Μακρὰ πρὸς τοὺς ἑξάμηνους ἀπὸ τοῦ ἑκάτου. decima die ante finem Memacteronis. ergo Memacteron fuit anni attici non mensis quod ut Volunt Gazas et Petavius sed quinquies, ut Veteribus omnibus et post eos Caligero placuit

Atheniensium Menses Veteres fuisse lunares, sed populari modo et minime ad veros motus Solaris Celestes exacto Certissimum est. at subactis Græcis ac Romanis apud ipsos anni Juliani formam sensim introducta fuit, imprimis apud Historicos quibus non incongruum videbatur adhibere Annum et Menses ubique notos nominibus tamen Atticis appellatos. talis est Plutarchus qui licet aliquando utatut mensibus Atticis lunaribus tamen sæpius adhibet annum Solarem et menses mere Julianos. in Vita publicolæ scribit Idus Septembres seu 13 diem incidere circiter in Medium Mensem Metagitnionem οὐν τὸν ἄρρητον περὶ τὴν παρόδον μάλιστα τῶν Μελαγισμῶν lib. de Officiis et Olindæ Consect. Pyanepthionem cum Athyræ Egypto Augustæ scilicet qui conveniebat fere cum Juliano Novembri. in Vita Julii Cæsaris Consect. Januarium omnino cum Popidæone his verbis. ἰσαπὲρ ἡ λατράειά μιν ὅς ἐστιν ἡ τοῦ Σεβαστοῦ ἀθροῖστος. in Vita Cypselæ citat Plutarchus istius Celeberrimi Ducis Romani Commentarios in quibus legebatut ab ipso Captas fuisse Athenas Kal. Martiis ἡ τῆς ἡμέρας οὐκ ἔστιν ἡ μάλιστα τῆς ἡμέρας τῶν ἀρχαίων μιν ὅς ἐστιν hic Expressis verbis Anthesterionem cum Romano Mense comparat. Metagitnionem ut supra probari contulit Plutarchus nostrum cum Septembri. itaque Conferre debuit Hecatomboxionem cum Augusto. cum igitur afferit in Vita Alexandri hunc Principem natum esse die 4. Mensis Loi et Hecatomboxionis Atheniensis ipsum non intellexisse puto Macedonum Europæorum sed solum Macedonum Loium qui fere conveniebat cum Augusto Juliano.

Nec quis objiciat Vetusiorum Romanorum anni formam fuisse ac Julianam diversam nam Plutarchus semper utitur adhibet annum juxta formam Julianam, et quidem aliquot Annis ante Correctionem cum Mense Januario longius distaret a Tropis, Cæsar ex Italia in Epirum transfretavit et Apolloniam cepit. attamen autot noster testatut in Salum se dimisisse Cæsarem circa solstitium Brumale. incunte Januario. parem errorem pœcat. Plutarchus circa Menses Egyptios, nam licet Veterum Egyptiorum Menses ante Augustum in Anno Aquabili per singula Zodiaci signa in tra Maxima periodi Curriculum impune

32 18

Impune Vagarentur afferit pag. 386 Eort. Francoforte. tractatu de
 Opifides et Fides Olyridem. Mense Athyr perisse quod Etetius om-
 nino deficientibus nitus recedit et solum nudatur, id est autumno affecta
 et ad finem Vergentes labente Octobri Juliano eius mensis dies 28 inci-
 pit Athyr Alexandræ seu Actiacus. sed Athyr priscorum Egyptio-
 rum cum perpetuo Vagaretur, non magis ad Autumnum et hyemem quam
 ad Ver et Estatem pertinebat. non attendit Petrus Plutarchus ad Messium
 Romanorum et Egyptiorum Mutationem sub Julio et Augusto Cesaribus
 factam, sed hic nihil interest quod Plutarchus Erraverit. exponendum
 tantum nobis est quomodo Scriptor iste atticos Menses Julianis æquaverit
 Appianus idem secutus est anni Romano-attici Diagramma, nam afferit
 lib. 2. bellorum Civitum Julium Casarem mortuum esse idibus Martiis ἀνδρῶν
 πέντος μάλιστα μέσῳ. Medius igitur Anthesterion, idem erat. ac idus Martia
 seu 14. Mensis. huius anni Diagramma hic proponere absce non erit.
 I.^{us} Posidaon Ianuarius. 2. Gamelion seu Senaon Februarius. 3. Anthes-
 terion Martius. 4. Elaphebolion Aprilis. 5. Munichion Maius.
 6. Targelion Junius. 7. Scirophorion Julius. 8. Hecatombaon Augus-
 tus seu Lous Syromacedonum. 9. Metagitnion Septemb. 10.^{us} Boedro-
 mion Octob. 11. Pyanephion Novemb. seu Atyr Alexandræ.
 12. Mameacteron Decemb.

Aristides locis jam ames. Citatis Aquat Menses atticos seu Jonicos
 Macedonicis et Asianis hoc modo. I.^{us} Mensis appellatus ab Ephesio
 et Pergamenis Dios; a Smyrnaeis Hyperberetæus attico nomine Boedro-
 mion. 2. appellatus ab Ephesio et Pergamenis, a Smyrnaeis vero Dios,
 attice Pyanephion. 3. Audynaus vel appellatus attice Mameacteron
 4. Peritius vel Audynaus, attice Posidaon. 5. Dysthus vel Peritius,
 attice Gamelion vel Senaon. 6. Xanthicus vel Dysthus, attice Anthes-
 terion. 7. Arthemisius vel Xanthicus, attice Elaphebolion. 8. Dasius
 vel Artemisius, attice Munichion. 9. Panamus vel Dasius, attico
 nomine Targelion. 10. Lous seu Panemus attice Scirophorion.
 11. Gorpiaus seu Lous attice Hecatombaon. 12. Hyperberetæus seu
 Gorpiaus, attice Metagitnion. dixi quidem Mensem sextum Asianum
 appellatum fuisse Senaonem quia tunc fiebant festa Dionysia Majora
 et Vetusiora quæ Senæa vocabantur. nam Bacchus non solum
 Διονύσιος sed Ἀννῆος dictus. liberalia autem illa Celebrabantur
 ut supra demonstravi ex Aristide ἥτοι ἄρα πρῶτον in primo Vere. Veris
 autem initium Mense februario assignatur a Veteribus Ptolemæo

nempe de appar. ait enim Mechir 14 (februarii 8) Aegyptus. Eudoxo
initium Veris / et 16 ejusdem Mechir Mensis (Caesari Metodoro Veris initium
28 Mechir februarii 22 hirundini advenire tempus est. die 29 Mechir
Aegyptus Philippo et Calippo apparet hirundo geminus in temporibus
signorum die 20 Piscium tempus est hirundinem apparere. idem Ca-
lippo hirundo apparet et die 4 piscium Eudoxo apparet hirundo. Pto-
lomeus lib. de inerrantium Stellarum significationibus ex Verphone
Nicolaus Leonori VII idus februarii Veris initium Ovidius diei VI idus
assignat primum Ver his Carminibus lib. 2. factor.

Quintus (vidus) ab Aequoreis nix dum jubat Extulit undas
Lucifer, et primi tempora Veris erunt.

Mense pariter februario Ver incipere juxta Veterum sententias docet
nos Bedae lib. de ratione temporum Cap. 33. horum, inquit, principia
temporum diverse ponunt diversi, Theodorus namque Hispaniensis Epus
copus Hyemem 9 Cal. Decemb. Ver 8. Kal. Martias, aetatem 9 Kalend.
Junias. Autumnum 9 Cal. Septembres habere dixit Exortum. Graeci autem
et Romani quorum in quomodi disciplinis potius quam Hispanorum
auctoritas sequi Consequitur hyemem 7. id. Nov. Ver 7. idus februarii
aetatem 7. idus Maii. autumnum 7. idus Augusti inchoare decer-
nunt hyemis videlicet et Aetatis initia.

igitur Lenaeone seu Gamelione Solari qui fere Conveniebat cum
Juliano februario Celebrabantur apud Smyrnenfes liberatio majora
necnon ipsa πρῶτη et hujus festi gratia. Mense vocabatur Lenaeon. No-
men vero istud ita in usum fuit apud Graecos, ut Prætor ad Herodum
scripserit de eodem mense quod ἰῶρες τῆτος ἔσθ' ἄλλως ἀλλὰ ἄναι
ῶνα καλῶσιν. at Hesychius asserit Boeotos nullum mensem habuisse
Lenaeonem appellatum juxta Commune et popularem saltem usum
nam Herodotus, Aleræus et Boeotus libro dierum et operum meminit
mensis Lenaeonis hoc Carmine.

μῆνας γ' ἄναιῶνα καὶ ἡμέλα Βεῶτορα πᾶντα

idem Hesychius Herodotus appellat Lenaeonem Mensem in quo apud Contribules
huos Celebrabantur festa Bacchi seu ἄναις Confect Lenaeonem istum cum
Bucatio Boeotio. Plutarchumque Boeotius referente Hesychio addit
καὶ γὰρ φυχῶς ἔστιν quod non abscondit ab his Herodoti Verbis. καὶ ἡμέλα
Βεῶτορα πᾶντα idem Hesychius scribit quosdam Velle Lenaeonem esse
Thermaum Boeotorum qui proxime ad haret Bucatio καὶ γὰρ Ἀθηναίων
τὴν τῶν Ἀθηναίων ἐοικὴν ἐν αὐτῷ ἄγῃ nam etiam in eodem festum

Lenaeorum Celebrant Athenienses. Hermas iste Conveniebat cum
 lunari Anthesterione, adhaerebat enim proxima Bucatio. Bucati-
 us incipiebat circa Solstitium Hiemale teste Plutarcho in vita Pelopidae
 eundem plane situm obtinuisse Gamelionem lunarem Atheniensium
 certissimum est, ut locupletissime testatur Aristoteles lib. 1. Meteor-
 ologi corum Cap. 6. ibidem enim narrat Cometam apparuisse mense
 Gamelione Circa Solstitium hybernium. Ergo idem fuit Bucati-
 us Praetorum ac Gamelion Atheniensium. Hermas vero ac Anthesterion
 qui Gamelionem immediate sequebatur, Anthesterion ille lunaris et
 vagus incipiebat aliquando labente mense. Ianuario Juliano et Majorem
 partem occupabat Februarii id docet nos Ptolemaeus lib. 2. Mag. Synt.
 Cap. 3. Timocharis, inquit, observavit Conjunctionem Lunae cum Pleiadi
 bus anno 47. primae Periodi Calypsi τῇ η αὐτῆς περιόδου. 8. Anthes-
 terionis Athyr Vagi 29 anno Nabonassar 463. hoc Contigit anno peri-
 odi Julianae 4431. Januarii 29 feria 3. Coeperat itaque hoc Anno Anthes-
 terion die 21 Januarii. Dies vero 12 Anthesterionis ubi liberalia Cele-
 brabantur incidebat in 2 Februarii Juliani.

Mosis iste ab Isonibus immutatus fuit, Cum Aliani annum Macedo-
 num Solarem incipientem a 24 Septembris receperunt. tunc enim
 4^{us} Mensis appellatus est Posidaon et 5^{us} cuius pars major incidebat in
 Februarium dictus est Gamelion et Lenaeon eo quod Lenaea tunc temporis
 ἡ πόλις ἔγραπτο Celebrari necesse erat. hac ratione quintum Mensem
 Asiaticum cui Peritius Macedonicum nomen erat, nominat Lenaeonem
 Aristides.

Conditas Constantinopoli et indictionum usu imperante Constantino
 recepto, plerique Orientales non solum annos Solares et Julianos recepe-
 runt, sed etiam Mores Constantinopolitano annum, inchoarunt a primâ
 die Septembris quae novae indictionis initium erat. Athenienses Gentilibus
 sacris ex plerisque veterem anni Attici formam et lunares Menses sacrificii
 profanis dicatos receperunt, primumque suum Mensem Hecatombœonem
 scilicet a primâ die Septembris Auspicati sunt. huius anni Attici Diagram-
 ma nobis proponitur in Veteri Collectione mensium antiquorum edita
 ab Henrico Stephano tomo 4. Thesauri pag. 223 ὀνόματα μηνῶν κατὰ
 Αθηναίους Ἐκατομβαιῶν ὁ α', Κρόνιος, ὁ β' ἐπιμήβριος; μελαργιδνίων ὁ
 γ' οὐρόβριος. Γυναιχίων ὁ δ' ἐχέμβριος. Μαιμακλήριων ὁ ε' ἰανουάριος.
 Ἀθηναίων ὁ σ' Ποδοειδών ὁ ζ' φεβρουάριος. Ταμνιδίων ὁ η' Μάρχιος. Ἀνθεστη-
 ρίων ὁ θ' Ἀπριλλίος. Ἐλαφεβολίων ὁ ι' Μαΐος. Μεννυχίων ὁ ια' Ἰούνιος. Βαρυ-
 χίων ὁ ιβ' Ἰούλιος. Βασιλικοφονίων ὁ ιγ' Αὐγύστιος. hoc in Diagrammate

notas Hecatombæonem appellari etiam Kpōviov seu Saturnium mē-
 enim olim vocabatur Mēsis Atticus primus, ut testis est, Plutarchus
 invita Thesai. notas etiam Posidæonem Novum illum seu Februarium
 Vocari Lenæonem, qui a Mense Februarius Lenæis seu Bacchi festo
 Solemniori dictus fuerat. hanc Attici Annī formam receptam fuisse
 Sabente. Sæculo 4 docet nos Epiphanius hæresi 30.^a quæ est Alogorum
 tradit enim Dominum Nostrium Iesum Christum natum esse Mense
 Januario scilicet 18^{is} Adnvaiss paipax Inpiōvros 5 6.^a Mæmacteri-
 onis, et Sæculo sequenti eandem Annī formam admissam fuisse ab
 atheniensibus. Macrobius qui sub Imperatori Theodosio vixit testatur da-
 turna lium lib. 1. Cap. 12. de Mense Aprili differens ait: Cincio etiam
 Varro Consentit affirmans nomen Veneris ne sub Regibus quidem apud
 Romanos vel Græcum vel Latinum fuisse, et ideo non potuisse Mensem
 a Venere nominari, sed cum foret ante æqui noctium Vernum triste et
 Cælum et nubibus obductum, sed et mare, Navigantibus Clausum, terræ
 aut inoplas aut aquas aut pruina aut Nivibus Contegantur, cæque omnia
 Verro, id est hoc Mense aperiuntur, arbores quoque nec Minus Cætera
 que. Continet terra, aperire de in Germen incipiant, ab his omnibus
 mensem Aprilem dici merito Credendum est, quasi Aperilem, sicut apud
 athenienses àv Desnpiōv idem Mense vocabatur, ab eo quod Cuncta hoc
 tempore Florescant. cum apud athenienses ævo Macrobii Anthes-
 terio Romano Equaretur Aprili liquet Hecatombæonem seu primum
 mensum a Kal. Septembris incepisse.

Alii autem ut quamplurimis Orientalium Mosevate annum ab Octo-
 bri Auspicati Attici etiam Annī initium Calendis Octobribus ad signa-
 bant. Narrat enim Epiphanius hæresi 31. juxta nonnullorum senten-
 tiam Christum Baphtizatum fuisse Mense Novembri seu Attico
 Metagitnionæ. isti Athenis Secundu evate Mense 1.^o Idcirco sive He-
 catombæon juxta Hancce Annī formam Octobri Equiparandus
 erat. hoc vidit Petavius in notis ad Epiphaniū, sed non recte Concludit
 Vir eruditissimus Mæmacterionem fuisse 4. mensem anni Attici, quia
 ipsum Januario æquat idem Epiphanius. nam Scriptorem istum de
 iisdem diversis prorsus tradere Consequisse prout Varios auctores
 Exscribit. Certissimum est.

Pari modo Vlpianus Demosthenis interpretes inter se diversas
 admittit anni Attici cum Juliano Comparati formas. nam in orat.
 pro Coronæ ubi Orator dicit: μέγχι τῷ Ταγματῶν vos πυνδὸς Vlpianus

exponit Απριλίου et sic Hecatombæonem Comparat Cum Mense iunio
 in quem incidit Solstitium æstivum, quod fuit prioris anni altici Caput
 item. Μενοειμένης ἐν αὐτῇ, vñ interpretatus Iavacis τριὰς ἐν et jam
 Comparat Hecatombæonem Cum Aprili seu Xanthico Cyro Macedonum
 quo tempore nonnulli, ut auctor Constitutionum Apostolicarum annum
 exordiuntur. Demum. Μηνὸς ἐλαφροβολιῶνος ἐξ αὐτοῦ ὁ Βίβλος Vlpianus
 exponit Septembris εἰκοσὶ τετάρῃ Hecatombæonem Equat Januario
 Hæc forma ultima, introducta fuit anno Juliano aut incarnationis Domi-
 nice incipiente a Natali Domini vel a Kalendis Januariis etiam usque
 recepto a plerisque Græcis et aliis Orientalibus annum alticum et Heca-
 tombæonem a Kalendis Januariis parimodo auspiciant; quem morem
 recipit insignis historicus Pachymeres cum alias, tum 3 lib. histor. Andro-
 nici Cap. 12. hæc gesta sunt, inquit, Mense cleurophorione, circū Nata-
 litas Christi ferias (25 Decemb. et seqq. dies) primam vero diem Hecatombæ-
 onis (Januarii) Legati qui Misit fuerant pervenerunt (Constantinopolim)
 Græci itaque hodie duplicem Etam et duplicem Anni formam admittunt
 primam ab orbe Condito Exordium Summentem a Kalendis Septembri-
 bus, alteram ab incarnatione. Sed potius Nativitate Domini incipientem
 a Kalendis Januarii, quod sæculo præterito usitatum erat. nam Theodo-
 rus Sygallas Protoxotarius Magnæ Ecclesiæ Constantinopolitanæ et
 Ioannes Sygallus Rhetor Patriarchicus una et eadem die 15 Solis et
 Novembris duas Scripserunt Epistolas ad Anast. Crasium. Ioannis Epistola
 data est anno τῆς ὑπαρχίας οὐκονομίας α΄ 403 1575 Theodori ad Euse-
 bium Crasium data est anno 7084 ἀπὸ τῆς χηβέως qui annus coeque-
 Calendis Septembribus anni 1575 dies postera proxime sequenti Patriarcha
 Constantini. Hieremias scripsit ad Professores Tubingenses litteras datas
 16 Novembris anno 1575. Ergo licet Græci jam inceperint annum Mundi
 7084 a Kal. Septemb. non auspiciantur tamen erant annum incarnationis
 nisi tantum a Kal. Januuar. nec inchoatus fuerat annus currens 1575 nisi
 Kal. Januat. vides has litteras pag. 427 Turco græcæ. Varias vidisti anni
 altici Solaris formas, postquam priscus annus Lunaris antiquatus fuit,
 quod Contigit, ut jam innuimus recepta religione Christianâ et sacris
 gentilium interdiciis, quæ Mensibus illis vetustis fieri debebant. licet au-
 tem Variæ fuerint Solaris Anni formæ, ut supra demonstravimus, men-
 sis tamen solus qui Equi parabat fœbruario Romano Lenæonis appellati-
 onem sortitus est. nam tunc temporis Notissima illa Festa Bacchi celebrata

fuerunt ἡγος ἀπὸ πρῶτον. Sic legi hodie apud Stephanum de urbibus
 Anvātor esse agonem Bacchi ἐν ἀγῶνι ibidem quae Citari Apollodorum
 taehronicis. at Stephani genuinum opus nos non habemus, sed eius dem
 Compendium. Magno litterarum dispendio nobis substitutum. quid quod hae
 in Epitome mendosae occurrunt permulta quae Stephano ipsi attribuer
 nolunt. Eruditi. huius farinae esse has Voculas ἐν ἀγῶνι dubium non est.
 festa Bacchi ἐν ἀγῶνι fiebant mense Poseidone. quae Dionysia proprie
 appellabantur. ordinabantur quidem a B. Archontes. Lenae vero a Rege
 sacrorum, ut scribit Pollux lib. 8. tributa Sociis Athenas ex sancto
 portare. Consequisse circa Dionysias quae in agris agebantur testatur
 vetustissimus Comædiarum auctor Eupolis in versibus Comædias Citatae
 Scholiastes Aristophanis in Scholiis ad Acharnenses. ipse Aristophanes
 in eadem Comædia docet nos Socios Athenis non adfuisse Lenae et tunc
 in urbem non venisse. nam sic loquitur Dicæopolis Atheniensis Dramatis
 Secundi Scenae initio. neque enim me jam laetum habet Cleon
 (de quo vide. Thucyd. lib. 3 et 4) quod Peregrinis praesentibus male ego
 loquar de Civitate ἀνδρῶν γὰρ ἐσμεν. nam ipsi sumus cives. οἱ μὲν
 ἄλλοι τὰ γὰρ ἀγῶνι ἄγον ἀγῶνι super Lenae. nulli adfuit Peregrini, ne
 quae tributa veniunt, neque Socii huc ex urbibus. sed nos sumus (athe
 nenses) purgati (ab externis). igitur Lenae in urbe non in agris celebra
 bantur, testes Aristophanes. idem asserit Diodor. Sicul. lib. 12 his verbis.
 Cum Dionysius (Tyrannus) edidisset in Theatro Athenis in Lenaeis
 Tragediam de δειλῶν ἀνδρῶν ἀννῶν τῶν ἀνδρῶν et Victor eva
 lisset quidam Cantoris in choro munere. fuchus est ἐν πολλοῖς Tyranno
 nuntium perferret. Anvātor, inquit Hesychius agon est seu locus ludi in
 urbe ἐν ἀσσι ambitum habens Magnum. ibidem ibi est templum
 Bacchi in quo peragebantur agones Athenientium antequam Theatrum
 edificaretur et quidem 12 Anthesterionis ἡγος ἀπὸ πρῶτον

hic tamen Monitum Velim, lector, non eandem semper anni tem
 peratam nomine Veris et Aestatis intelligi apud Veteres. nam annus
 bisariam huius debatur in Aestatem et hyemem apud plerosque, quorum
 unum testem hic adducere sufficiet. Thucydem lib. 2. initio. aut enim
 αὐτὸς scripta esse quaecumque Contigerunt quotannis κατὰ δὲ τὰς καὶ
 ἑξήκοντα Aestates atque Hyemes. harum duarum partium duo fere termini
 erant Aequinoctia. Vernalis et Autumnalis. prima pars aestatis vocabatur
 ver, ut videtur apud laudatum Thucydem lib. 4. p. 328. καὶ τὰς αὐτοῖς

3x) Αδινάτοι ἀπὸ ἡπὶ τῆς ἐμυγρομένης θεῶς ἐν τῷ ἐρεχθιδαν ἐποιν
 δαυλο ἐνιαιδὶον ineunte autem Statione Vere sequenti Aetatis 4.
 idem in iho lib. 2. Narrat Thebanos Noctu irrupisse in oppidum Plata-
 ense ἀπὸ ἡπὶ ἀρχομένης ineunte Vere Archontes Athenis Pythodoro
 quum duo praeerea illi Menses superessent suagendi Magistratus. Theban
 igitur Menses Aprilis ingressi sunt Plataeam. nam Novi Archontes Magis-
 tratum incipiebant ineunte Hecatombaeones circa Tropas Aethras. idem
 Thucydides postquam dixit lib. 4. annuas inducias pepigisse Lacedaemonios
 et Athenienses ἀπὸ ἡπὶ addit pag. 330 Decretum populi Atheniensis
 de induciis recitatum. fuisse menses Elaphebolionis dies 14. demum
 lib. 3. pag. 337 postquam fœdus pacis inter Lacedaemonios et Athenienses
 retulit Sancitæ quidem Artemisii Mensis (Lacedaemoniorum) τελευτῆς
 φθινόρτος et Elaphebolionis Sexto ante finem die. ἐξ ἡν φθινόρτος
 et addit hac peracta fuisse τελευτῆς φθινόρτος τῆς χειμῶνος ἀπὸ ἡπὶ lib. 4.
 ait Solem descesse anno 8 belli Peloponnes. circa Novilunium ineunte
 aestate τῆς δὲ ἐμυγρομένης θεῶς. defecit autem Sol hoc anno
 Martii Iuliani proleptici dies 20 hora 4. minut. 34 post Mediam Noctem
 ut demonstravit Petavius lib. 8. de Doctrina temporum pag. 493 et lib.
 10. cap. 27. igitur eo loci Thucydides Auspicatur Aetatem ab Equinoctio
 diversum Vernum tempus cum quidam non observassent Elaphebolionem
 ad finem Januarii et initium primi Veris retrahere. Conati sunt. desperan-
 sam nec ab eis intellexit Aristoteles lib. 6. hist. anim. cap. 30 ubi ait
 usum Coire menses Elaphebolione, fere vero utrum. dies 30 et post-
 quam prolem enutrierit exire tertio mense. (inchoato scilicet a partu)
 Τρίτῳ μηνὶ ἐκπαύσειν ἡδὲ τῆς εἰσῆς tertio jam Mense Veris apparente
 Extendit igitur Aristoteles usque ad Mensem Junium Vernam tempesta-
 tem quæ primæ partis aestatis erat, et alia. profus ab ea quæ incipie-
 bat a Nonis aut idibus Februarii. nam Veris huius partem hyemis occupat
 ut docet nos Ovidius his Carminibus lib. 2. fast.

Quintus ab Equoreis nihilum jubat Exhilet ut ait

Lucifer et primi tempora Veris erunt.

ne fallare. tamen restant tibi frigora. restant
 magna quæ. discedens Signa relinquet Hyemi.

at in Anterior longius Ceteris protrudit finem Hyemis et initium Veris
 Halendarii Vetusissimi frustum. apud Gruterum pag. 136. ibidem enim



legitur: Aestas ex xi. Kal. Maj. in x. Kal. Aug. dies 94. et infra Hyems
 ex 10 Kal. Nov. in xiii. Kal. Febr. huius anni tempestatum ordini attendebat
 Galenus, cum scripsit lib. i. de antidotis tūc Διονύσιος βασιλεύωντας Βα-
 χανάλια agentes Conspicisse discerpere Viperas παυμένης μὲν τῆς ἡρὸς
 labente Veris. ἔτι δὲ ἡ νύκτις ὁρᾷς aestate nondum inceptas. nam hic
 loquitur Galenus de postremis liberalibus quæ agebantur mense Elaphe-
 boliones circa finem Martii cui temporis aestatis initium assignato
 Thucydes loco supra laudato



De æris Duabus ab Alexandro

Prima æra ab obitu Alexandri Artonomos Egyptiæ auctores
 habuit. hujus æræ annus primus initium non duxit ex die vero emortuali
 alexandri, sed ærecomeniâ. Thot anni Egyptiaci in quo obiit Alexander.
 ut a Nostriis, inquit Conserinus lib. de die Natali Cap. 21 ita ab Egyptiis
 quidam anni in litteras relati sunt, ut quos Nabonassarum Nominant,
 quod a primo Imperii hujus anno Confurgunt, quorum hic (Poss. Vlpio
 et Pontana) DCCCCXXXVI. Item. Philippi qui ab excessu Alexandri
 Magni numerantur et ad hunc usque perducti annos DLXII Consummant.
 Sed horum initia tempora prima die mensio quo Sumuntur, cui apud Egypti-
 os nomen est Thot, qui quo hoc anno fuit ante VII Kal. Julias cum ab hinc
 annos Centum Imperatores Antonino Pro Secundo et Prutio Prasente Celi
 eodem die fuerint ante diem XII Kal. Aug. quo tempore Ceteri Canticulam
 Egypto Exortum facere. Anno primo hujus æræ Neomenia Thot Contigit
 die 12 Novembris a quo Abbatignius, Alfraganus et alii Arabes hujus
 æræ initium Sumunt, cujus anno omnes Solares fixos reputant. Petavius
 et alii Chronologi arbitrantur Thoth anni primi Philippi excessum Alex-
 andri subsequutum esse, et idcirco statuunt Alexandrum obiisse anno Perioti
 Julianæ 4390 a quo Auspiciantur omnes æram Philippi. Sed Vfferius in
 Annalibus asserit Egyptios Artonomos sacchoris Calculi gratiâ ad annos
 suos 4400 a se institutam æram accommodantes Caput ejus in Thoth
 Egyptiacum Collocasse, mense ante Verum Excessus Alexandri Magni
 tempus. Idcirco Alexander juxta Sententiam Vfferii non obiit anno Peri-
 oti Julianæ 4390 Sed sequenti. Hanc posteriorem Sententiam Veram esse non
 ambigo. nam ut scribit Josephus lib. 1. Cont. Apion. omnes salentur Alexandrum
 mortuum esse Olympiade 114. Euseb. lib. 2. de Demonstratione Evangelicâ Sentit
 id Contigisse quidem in 4000 hinc Olympiades 114 in hoc Olympiadis id est
 anno primo Currente. Scio quidem Hieronymum in Daniel ubi Exscribit Eu-
 seabium legere Olympiade 113. Sed vel Error irrepsit in Codicem Hieronymi,
 vel Hieronymus Codicem Mendoso Eusebii usus est. Arrianus sub finem lib. 7.
 asserit decessisse Alexandrum Olympiade 114 Archonte Athenis Hegestâ.
 Diod. Sic. sub finem lib. 17. sub eodem Archonte obiisse Alexandrum Cestâ
 et præterea Narrat lib. 18. in ludiscriptis Olympiis præconum lectas fuisse

litteras Alexandri qui adhuc tunc in vivis erat, quibus litteris Exules omnes Graeciae Civitates restitui iubebat. plerique igitur inquit Diod. p. 493) redire honorem Exulum ut bono studio susceptam approbabant. Etoli vero et Athenienses Offensi hac re Molesti ferebant... quia vero inferiori Alexandro Unibus essent, Armis in praesens super sedendum rati essent. Justinus ex Trog. Pomp. lib. 13. c. 4. Expressis Magis Verbis Potarum Consulatus. Causa belli erant, inquit, quod reversus ab Indis Alexander Epistolas in Graeciam Scripserat, quibus omnium Civitatum Exules praeter Cadis Damnatos restituebantur, quae recitata praesente universa Graecia in Mercato Olympico (primis Augusti diebus Anno 439) magnos motus fecerunt. palam igitur tunc multae Civitates libertatem ferro vindicandam fremebant, Principes tamen Omnium Athenienses et Etoli fuerunt; quod cum Nuntiatum Alexandro esset, mille Naves longas Sociis impetrari praeciperat, quibus in Occidente bellum gereret, Excursurus quae cum Valida Manu fuerat ad Athenas delendas. Et Alexander ad hoc Superstes rescivit Babylones quid Graeciae Civitates et Athenienses imprimis Contra eum Moliebantur post Agonem Olympicum, et jam decreverat Athenas funditus Evendas, hoc decernere non potuit ante. mensem Septembrem et Aequinoctium Autumnale. nondum igitur e vivis Excesserat hoc tempore. Anno primo Currente Olymp. 114. Sed Alexander decessit, ut tes tantum Diaria regiae apud Plutarchum, et Aristobulus Coere et ocula huius testis apud Arrianum lib. 7. Sub fine in Mensis Daphni Macedonici, vel Targelionis Attici diebus scribit Alianus lib. 2. Histor. Varat. c. 24. quod Menses Atticus et Macedonicus Antecedent et Adhuc. quaecumque ista sint, manifestum est Alexandrum Mortuum esse. anno primo labente Olympiadis 114. qui incidit in annum 439. Periodi Julianae. velis Romae 431. Nabonassar vero 423. et Philippi I. utrumque Currentem usque addiem 12 Nov. Juliani proleptici. unde liquet Aene. Philippi sive ab Obitu Alexandri M. initium Astronomos Alexandrinos Auspicatos esse. Mense 7. ante Verum tempus Excessus Alexandri.

Quid nam sit Philippus iste qui Aene huius nomen edidit, an Pater Alexandri M. an frater eius Arrideus Cognominatus olim a Multis disputatum est. Scalig. l. 2. de Emend. temp. p. 83 et l. 4. p. 413. Confidenter Asseveravit hunc Philippum non fuisse fratrem sed Patrem Alexandri. Ad in hunc errorem non incidisset si vidisset Theonis Fragmentum in Ptolemaei Scypotus juxta Ptolemaei Methodum Expeditos Canones Astronomiae. Edidit a Bodestello p. 29. appendix ad Disertationes Cypricicas, quod opusculum licet ipsi Ptolemaei non recte tribuat in Annalibus ab efferio, summa tamen est Auctoritas. itaque Theon Asteris praefatione seu Prolegomenis ad Siculum Epiphanius de initium laudatorum Canonum arcessere. a primordibus Philippi



Anno qui Alexandro Conditor (urbis Alexandria) Successit τὸν περ Ἀλέξανδρον
 τὸν Κλῆσιον et quidem juxta Aegyptios quorum Annus dies duntaxat 365
 Complectitur a Thoth Novi lunii Meridies absoluta hora 8. inchoat. pro
 Climate Nostrae Aegyptiacae Alexandriae. hoc autem testimonio nihil ex
 pressius afferri posset. Notandum solum operae pretium Duxi Ptolemaeo
 optime Conventre. Cum Eusebio et Theone. Frustrastigiterdunt, qui
 Canones Regnorum Ptolemaei ad Exactae et severioris Chronologiae regulas
 revocare. Tentant: nam, ut Monet insignis Mathematicus Mullerius p. 88
 tabularum syriacarum omnes (Epochae Regum) a Neomenias primi Mensis
 Thoth incipiunt, ita Exigente Calculo Astronomico, et a regibus qui circa
 id temporis regnare Ceperunt denominantur. quod Monendum fuit, ne quis
 ped Imperitiam hos reges omnes principio Anni Aegyptiaci imperii habenas
 Suscepisse Existimet, quod peccatum peccarunt nonnulli viri Eruditi.

Alterae Aerae Alexandri Originem traxit a Seleuco Nicator qui
 novam in Asia post Alexandrum Monarchiam Condidit anno Per. Jul. 4402
 ante Christum 312 ab Urbe Condita 442 Cum Seleucus, inquit Eusebius l. 8.
 de Demonstr. Evang. Babylonem Cepisset, Asiae ubi Diadema Circum dedit
 anno post Alexandri mortem XII Currente scilicet a fine Mensis Desii
 seu a Maio Juliano et in Chronico ad Annum primum Olympiadis 117.
 Abrahami vero 1703, Regnum Syriae et Babylonis et superiorum locorum
 nascitur. Joseph. lib. 3. cap. 11. ait Judaeos Simonis Machabaei opera Ma-
 donum iugo Exulso libertatem indeptos anno 170 Ex quo Seleucus Nicator
 Regnum Syriae obtinuit. ubi loquitur apud Joseph. et Euseb. Cave ne intelli-
 gas Syriam Superiorem, inter Euphratem, Taurum Montem, Mare Medi-
 terraneum et Celestiam sitam, sed Nomen Syriae hic latissime clauditur
 ut apud Multos e Veteribus non raro fit qui uno Syrorum Vocabulo egyptos
 Phoenices, Palaestinos, Mesopotamios, Babylonios et transigitanos Assy-
 rios Vastissimam Regionum incolae Complectuntur. inter quos Herodotus in
 Polyhymnia p. 407. ista Graecis, inquit, Syri vocabantur, sed a barbaris
 Assyrii sunt vocati inter quos Chaldaei sunt. Arabo lib. quide Syrorum
 Imperio scribunt, Cum Medos a Persis Evectos dicunt, egyptos autem a Medio,
 nullos alios Syros intelligunt quam qui Babylonem ac Ninum Caput Regni
 effecerunt. Hieron. Comm. in Cap. 19 Isaiae: Doctus lector Veteris revolvat
 historias, et ab Euphrate usque ad Tigrim omnem in Medio Regionem Assy-
 riorum fuisse Cognoscet. ergo quos Veteres Assyrios nunc nos vocamus Syros
 a parte solum Appellantes. omnes istae. regiones appellabantur in sacris libris.
 Punctibus ארם Aram uno Nomine, quod Veteres interpretes Graeci sempet
 Graece Veshunt Syriam et Συρία. ipsi Syri appellant de Aramaeos. Chal-
 daeos etiam linguae patriae allocutos esse Nabuchodonozorem Arameth,
 Aramaee, id est Cyriace, ut Graeca et Vulgata Vesho interpretantur tradit

Daniel Cap. 2. Erraverunt igitur qui scripserunt Eram Alexandri seu Seleucidarum Cessasse Cum Seleuci Nicatoris principatu in Cis Euphrate Syria anno 4402. nam tunc Antigonus Cum prevalido exercitu in Syriam descendens Ptolemaum Celsyrias et Phœnicia exactum intra Egypti fines Coegit. Antigono Vero a Federatis Principibus Macedonum Victo, regnoque et vita privato Anno 4 Olymp. 119 ante Christi Etatem 301 currente, anno Seleuci etiam Currente XI. postquam Novum Conperium in Superioribus Aiac Satrapis fundasset, Syriam Cis Euphrate usque principis iste obtinuit.

obtinuit.
Eram istam ab Autumno incipisse a multis scriptoribus luculente pro-
batum est. Novam autem et ab Alexandro inventam Macedonicorum Mensum
dispositionem servari voluit Seleucus, itaque huius Eras inchoatae ab Eg-
nochio Autumnali Mensis primus non Dius sed Hyperboreus fuit usum
probravi. licet autem haec Era Seleucum auctorem habuerit, Alexandri
M. nomine fuit insignita, eo quod Alexander Imperii Graecorum in Asia
verus Ponditor fuerit. ab Arabibus dicitur Era. D'el carnaim Bicornis i. e.
Alexandri qui hanc sortitus est appellationem, non quod Orientis et Occiden-
tis Victor fuerit, nam hoc Verum Monest, sed quod Cornuta eius Effigies in
Nummis extaret. idque his disiectis Verbis docet nos Clem. Alex. in protreptico
voluit quidem et Alexander Flammionis Pilius existimari, & Cornigera Naturae
effingi, pulchritudinem hominis fedare incitans Arabibus. ab Alexandro
ignitur bicorni Era quae Graecorum seu Imperii Graecorum in Machabaeis
dicitur appellationem sortita est, sicut Patres Concilii Niceni annum 638
Seleucidarum appellent. 2188 a. n. d. A. d. 540 p. 8 in Expositione fidei recitata
ex libro ab Eudonio Episcopo Nicomadiensi Actio. 2. Conc. Chalced. vide pag.
340. fo. 4. Conc. gener. Labb. has duas Eras ab Alexandro Era morte alexandri
seu a Philippo quidam imperite. Considerunt unde non nemo aufert
integris duodecim Annis mortem Alexandri differre. istum abusu de re-
pente Petavius lib. 10. De Doct. temp. cap. 40. hanc Eram plerique Orientalium
admiserunt, et apud eos eiusdem memoria non proposita hodie oblitementa est.
Solare hunc Annum fuisse. Dierum nempe 365 cum quadrante afferit
Doctissimus Princeps V. Hylberg Tameslani Magni Reges, aureo libello de
Epochis, cui fidem immerito denegat Morisius Dissert. 2. Cap. 1. p. 61. nam quod
huic Scriptori opponat non habet celeberrimus Criticus.

Judaei tamen hanc Eram eius Moribus accommodarunt, anni que Caput plerique Collocarunt in initio Anni sui Sacri et Mensis Nisan quem Xanthi cum appellarunt, eo quod Xanthicus Syro Macedonum incipit a die Equinoctii Civilis. Nisan vero a Neomenia propinquiore Equinocho Verno. alii non solum Syro Macedonum imitari, sed rationem habentes anni Civilis Judaei prius inchoarunt Eram Graecorum a Neomenia Tisri quem

Macedonico Vocabulo appellarunt Hyperberetæum, erat quæ Mensis iste
 propinquior Autumnali Equinoctio, Caput autem Anni Sabbathici, unde abso-
 lute Turi Neomenia dicitur Hebræice ~~Ἰσθια~~ ^{Ἰσθια} Haschana. Caput anni. Hyper-
 duplicis Anni Meminit Josephus Antiq. lib. 1. Cap. 4. Narrat enim diluvium
 Contigisse Mense 2. Dio a Macedonibus dicto et Masporane ab Hebræis,
 qui nempe 2^{us} est a Tyri. Moyses vero Nisan seu Xanthicon ^{πρώτου ἐπὶ}
^{ταῖς ἐορταῖς} ὡριθεὺς addit ἔτος δ' αὐτοῦ καὶ πρὸς ἀπάσας τὰς εἰς τὸ θεῖον
 τμήας ἤρχεν. ἐπὶ μὲν τοῖς γυνώσκουσιν καὶ πράσσουσιν, καὶ τὴν ἄλλαν διοικούντων τὸν
 πρώτον κόσμον διεφύλαξε τὴν δ' ἐπιφύειαν ἀρξάναι φηδὴν ἐβδόμῃ
 τῷ προκειμένῳ μηνὶ καὶ εἰκαδὶ χρόνῳ ἢ ἔτος ἀπὸ Ἀδάμ τῷ πρώτῳ
 γενεολόγῳ ἔσαν ἐπὶ ἧρχε ^{ἐν} χιλιάδων (Emenda χιλιάδων) ἑξακοσίων πεν-
 ἑκοντὰ ^{ἐξ}. hic Josephus primum Annum ante Moysen incepisse a Turi
 et ab Autumno liquido asseverat, eundemque Mensem semper fuisse Caput
 anni Civilis sive Contractuum Emptionum Venditionum. Cum autem
 numerat ab Adami Creatione. ad diluvium tempora. non obscure innuit
 Adamum Creatum fuisse initio Turi Mensis. idem scriptor probat Contra-
 Apionum Autoritate Alexandri Polyhistoris Antiquissima tempora ita
 descripta fuisse ut ab Autumno Anni inchoarentur, et horum Annorum
 rationem Abrahamum Patriarcham ab Enocho Patriarcha. per Manus tra-
 ditam ex Chaldaea attulisse et Aegyptiis docuisse. idem ex eodem Polyhistore
 asserit Eusebius lib. 9 de præpar. Evang. Eusebius initio Chronici profectus
 de temporibus putare a Creatione Adami prioris est. p. 6. Ex his duobus, in-
 quito, omnis hominum multitudo procreata est, unde etiam nos d. numerati
 onem temporum facientes incipimus. Sed Autumno post æquinoctium Crea-
 tum Adamum Arbitratus Eusebius cum vulgo Orientalium. anno pignus
 incipit a prima die 8bris seu Turi Solaris et Juliani. nam Mensibus
 Solaribus Julianis utitur. Hieronymus Continuator et interpres Eusebii auc-
 tori suo adheret. et præterea Annum Veterem Orientalium inchoatum
 fuisse ab Octobri diserte scribit. illud intelligitur, inquit Comm. in Ci. Ezech.)
 quod in 30 Etatis suæ Anno Dominus ad Baptisma Venerit in 4 mense
 qui apud nos (Romanos) vocatur Ianuarius, et est in anni (Juliani) primus
 exordio præter Nisan Mensem Novorum (Mensem primum Sacrum juxta
 Christianos et Judæos) apud Orientales enim populos post Collectionem fru-
 gum et Tereulariarum, quando Decimæ deferrebantur in templo 8^{bris} erat primus
 mensis et Ianuarius quartus. quintam autem Mensis diem adjungit, ut
 significet Baptisma quo aperti sunt Christo Cæli, et Epiphansorum dies
 huc usque Venerabilis est, non ut qui dam putant Natalis in Carne, tunc enim
 absconditus est et non apparuit, quod huic temporis congruit, quando dictum
 est: hic est filius meus dilectus in quo Complacui. hæc duo anni apud

Judeos Capitis in causa fuisse quod Auctores primi et secundi Machabaeorum libri usint aera et annis Graecorum seu Seleucidarum diversimodis. primi enim libri scriptor a Mense Nisan alter a Tisri annum auspiciatus. hujus duplicis initii beneficio optime Conciliantur quae in ambobus libris inter saepugnancia videntur. imo intelligi potest nota illa temporis apposite litteris Antiochi Eupatoris recitata lib. II. Cap. XI. quae Eruditis Prucem fixit hactenus. Vsserius quidem in Annalibus asserit litteras illas scriptas anno 148 aera Chaldaeorum ac die 14 idem Xanthici Chaldaei. Sed salum est Reges Seleucidas in signandis rescriptis usus fuisse aera Chaldaica quae a Syris nunquam in usum redacta fuit, ut omnia plana fieri possint res altius repelenda sunt. Ex lib. I. Cap. 3. v. 32 et seqq. Antiochus Epiphanes ad 147 reliquit Lyfiam hominem Nobilem de genere Regali Super Negotia regis a flumine Euphrates usque ad flumen Aegypti, et ut Nutriret Antiochum filium suum et Mandavit ei ut Mitteret Exercitum ad Extirpandam Libertatem Israel, et Exiit ab Antiochia anno 147. et transpetavit Euphratem flumen et perambulabat Superiores regiones et Elegit Lyfias Ptolemaum Ricanorem et Gorgiam. misit cum eis 40000 Virorum et 7000 Equitum in terram juda quomones Vincuntur ad Judaeos Cap. 4.

Eod. Cap. 2. 28. An. 148 Sequenti anno 148 Scilicet a Nisan incipiente Congregavit Lyfias Virorum Electorum 60000 et Equitum 1000, ut debellaret eos et Venerunt in Judaeam.

Cap. 4. lib. I. v. 34 et 34. et Commiserunt praelium et Ceciderunt de Exercitu Lyfiae 4000 Virorum. Videns autem Lyfias fugam suorum et Audaciam judaeorum abiit Antiochiam et Elegit Milites, ut Multiplicati rursus Venerent in Judaeam. Contra judaeos. Secundam Expeditionem a Lyfias susceptam hoc anno non Memorat autor I. Sed Secundi libri tantum. ait itaque. Cap. XI. Lyfiam Procuratorem Regis Antiochi Epiphanis absentis Congregatis 80000 et Equi talium universos Venerunt in Judaeam, incunte scilicet Anno 148. a Tisri et oppugnasse Bethuram. Sed judaeos in hostes invuentes prostravisse. Ex sis 11000 peditum et Equitum 1600 addit. Sed et Lyfias turpiter fugiens Evagit, et quia novius sensa fuserat, promissum Judaeis se. Consensurum omnibus quae iustasunt, et Regem Epiphanem qui adhuc in Vivis erat. Compulsurum Amicum fieri. nunc erant scriptae. judaeis Epistola a Lyfias quidem hunc in Modum Continentis: Lyfias Populo judaeorum salutem bene valete. anno 148 Mense Dioscori μηνός Διός Κορίθιος in Coele Graeco die ex. Mensem illum fuisse Embolymaeum Macedonum olim Congegerat Scaliger, Sed jejunam et inanem divinationem rejecerunt Eruditi. Pari modo erravit Bradwellus hunc locum Explanans Διός Κορίθιος quibus Corinthii Vicefima quarta. ita enim, inquit, illius Nomines Graeci hunc notabant Annorum et Mensium tempora. Sed quis nam Bradwellum docuit Graecos et quidem Syros nomine Syris Corinthii Mensem aliquem appellasse. rem acutetigit Clarissimus Grotius in Annotatis ad locum Superius laudatum

legit Vulgatus Διοξείπης, inquit Grotius, pro eo quod Graeci Εὐδοκίης
 habent Διο Κορινθίος Μενδοφ. haud dubie. Ego scriptum fuisse
 putō Διο quod scriba. Sempere. pro abbreviato Διο et explicave-
 runt Διοξείπης vel Διο Κορινθίος. Dius Notissimus est Mensis
 Macedonum. hucusque Grotius. Eius Emendationem Valde firmat
 Vetus interpret. Syrus. Notam enim Chronologicam hic Exponit Anno
 Centesimo quadragesimo Octavo Vigesimo quarto Turi posterioris i.e. Dii.
 Sic enim Syriace Vocatur Mensis iste Syro Macedonicus. Scripsit itaque Lyth
 ad Iudaeos Anno Periodi Julianae 4449 4.R. 459 quando Olympiadis 133. Dec
 circiter 16 Novembri Juliani. nec obstat quod Autor libri 2. Machabaeorum
 post Narratam Mortem Epiphanis Expeditionem Lyth refert et Eius ad Iudaeos
 Epistolam recitat. nam scriptor iste Nequaquam Ordinem rerum gestarum
 servat, temporum quae. rationem. ullam habet, quod etiam Scriptori bus Saceris
 plerique familiare esse apud Doctores sacrorum Bibliorum. interpretes
 in Conferbo.

Legato Lyth et pacis spe. jam Iudaeis affulgentē, Andas Machabaeus
 Enceniae templi Celebrat Anno 149 Mensis Casleu 25 ut legitur lib. 1. Mac.
 c. 4. v. 32 et l. 2. c. 10. v. 3. l. 1. c. 6. Antiochus reversus est ex Perside in Babylonia
 niam, et venit qui Annuntiaret, quia abiit Lyth et fugatus est a facie
 Iudaeorum. Decidit in lectum praetribus, et erat illic per dies multos. pa-
 niter ipsum persecutum esse Iudaeos. ad eos scribit Epistolam relata in Cap.
 9. l. 2. v. 19 et Mortuus est illic Antiochus Rex Cap. 5. v. 16. l. 1. Anno incunte
 149 a Nidam hoc anno Cyclolunae 7^a Consecratae sunt Calendae Nisan die. Circiter
 26 Martii. Eodem tempore obiit Antiochus, et Cognovit Lyth qui tunc Antio-
 chus. Erat quoniam Mortuus est Rex et Constituit regnare Antiochum filium
 eius quem Nutrivit adolescentem et Vocavit nomen eius Eupator, primis
 diebus Mensis Aprilis anni periodi Julianae 4440 affectione autem m-
 noctrae ex motibus Lunae et Solis demonstrantur. nam anno periodi Julianae
 4449 Cyclolunae 8^a Ere Seleucidarum $\frac{147}{145}$ Novilunium Medium
 Contigit Hierosolymis die 7. mensis Martii hora 11. et $\frac{1}{4}$ post Mediam
 noctem. Anomaliae Lunae est 9 grad. 17. min. 36 secundum Medios motus
 anomaliam Solis fuit Signorum 6 grad. 6. min. 28. at prosthaphæresis
 Solis fuit grad. 0. min. 16. Lunae grad. 2. min. 13. adjectiva utraque. si
 a. Majori Minorem subtrahas habebis gradum 1. min. 49. horae tres dant
 gradum 1. min. 31 restant min. 28. quae horarias minutas dant 46. tem-
 pus itaque prosthaphærelicum fuit horarum 3 min. 46. cum autem in
 Prosthaphæresis Solaris tunc Minor Exiterit Solari. Sol lunam praec-
 cessit et idcirco tempus prosthaphærelicum auferendum est a Novilunio
 medio. unde Vera Syngigia Contigit Hierosolymis Eadem die 7. Martii.

hora 8. min. 18 vel 19 post mediam Noctem; quod Novilunium immedate
 precessit hoc anno Neomeniam Nisan Mensis qui Caput die sequente 8 Martii
 post Phasim, et licet Sol ingressus sit in Arietis signum die tantum 23 Mar-
 tii Juliani proleptici die 15. Lunaris Mensis inchoata jam a Vespere
 precedenti, tamen hoc anno 4449 Mensis 13 intercalatus non fuit. Hie-
 roso lyman enim Valide tunc presidio occupatus a Syris Macedonibus nullum
 hoc in urbe judaeorum Synedrium erat a quo intercalatio precipere sol-
 templum profanatum non D.O.M. sed Idolorum Cultui Mancipatum
 erat, nec Pascha in civitate Sancta Celebrari potuit, nec Novarum fru-
 gum Manipulus offerri. Verum Annus Judaeo Macedonicus 149 qui
 Caput die 8 Martii intercalarius fuit, nam Cum Judas his superato dy-
 recepsisset Hierosolymam restituit Cultum divinum et republicam. ~~Ethiopia~~
~~na~~ judaica immo repurgato templo Encenias Celebravit die 23 Pasche
 quae inci debet in 24 Novembris Juliani Proleptici. Deinde Anno Periodi
 Julianae 4450 intercalatus est Mensis XIII seu Yeadal qui desit ad Vesperam
 diei 26 Martii. Nam a Vespere die VIII Martii anni 4449 ad Vesperam
 diei 26 Martii Numerantur dies Completi 384 qui Annuum lunarem inter-
 calarem efficiunt. eodem etiam die Hierosolymis Contigerat vera Syzy-
 gio seu Novilunium acribēs hora 3. min. circiter 34 post mediam
 Noctem. unde Annus Graecorum 149 Judaicus Caput ad Vespere-
 ram eius diei 26 quo tempore a die saltim precedenti inchoatus fuerat
 mensis Macedonicus dictus vulgo Kp105 ab Orientalibus vero Xanthicus
 ab Occidentalibus Artemisius appellatus. Si itaque Epiphanes in eunte
 anno 149 obiit die 24 Martii in Paratacene Montanae finibus quae Ba-
 byloniorum, nuntiis de Mortis eiusdem Principis Cethorem facere
 potuit Lysiam qui Antiochus degabat intra dierum 9 aut 10 spatium.
 nam facillime id perficere poterant Custores et Veredarii quorum usus fre-
 quens apud Reges Orientis, imo illorum Veredariorum Celeritate mi Miram
 et stupendam praedicat Herodotus in Uraniae Cap. 98. Hic Nunciis, inquit,
 nihil pernicius trans eunt in rebus humanis. statim atque Imperator
 Rex inauguratus est, scripsit Epistolam iudeis quae ipso usque ad finem
 Xanthi dexteram securitatis Concedebat, litteras istas refert auctor secundus
 libri Cap. xi. Rex Antiochus Senatus Judaeorum &c. huius Commeant
 usque ad 30 diem Mensis Xanthici. Idem dexteram securitatis ut iudaei
 utantur cibis et legibus suis anno 148 Xanthici mensis 15 die. Eadem die
 scripserunt ad iudeos legati ~~judaeorum~~ Romanorum, qui tunc Antiochiam
 propriis accesserant. litterae itaque istae scriptae sunt anno Periodi Julianae
 4450

4350 Seleucidarum 144 a. Niri et 149 a. Nidan 7. Aprilis seu 15 Xanthici Syro
Macedonici primis diebus Regni Antiochidæ Eupatoris, postea cum diaccessio set dyhas
adeum scripsit Epistolam quam Cap. xi multoties citato refert autor libri 2. qua
Rex jubebat Syria ut pacem et libertatem Concederet Judæis. Rex Antiochu
Syriae patri Salutem. patre nostro inter Deos translato. i. e. non ita pridem
mortuo, nullus igitur error est in Notis Chronologicis harum Epistolarum.

Josephus Judæorum more Mensibus lunariibus utitur quos Romini bus Ma
cedonicis appellat. hoc ideo Certissimum est, quod historicus iste asserat lib. 12. Ant.
C. 2. Encenia templi peracta fuisse die 25. Mensis appellai quæ tamen die
25. Pasce Judaici Lunaris et Vagi fuisse Celebrata tradunt auctores Iubius que
libri Machabæorum. ergo idem profus Josepho est Appellai ac Pasce Judaicus

Sed historicus ille scribit lib. 4. de bell. jud. Cap. 2 Vitellium fuisse occisum Ro
mæ die 3. appellai Mensis. id sane plurimum Eruditi nostros forsit. nam
ut demonstrat Norisius de fest. 1. p. 43. cum Vitellius occisus fuerit die 20 aut 21
Decembris cui diei non congruit tertius dies appellai Judaici quæ hoc anno
incidebat in 4 Novembr. neque etiam Syro Macedonici appellai Veri aut Juliani
tertius dies. Concludit Vir Eruditissimus Appellaum istum esse Tyriorum Mensen
cujus dies 3. incidebat in 20 Decembris. plane designat, inquit Norisius pag. 51
Appellaum Colorem Tyrorum et aliorum in Phœnicia... Cum Phœnicia
esset Provincia Palæstina finitima. Josephus Appellaum Mensem laudato
loco Phœnicum more Expressit. Sed Vir Eruditissimus non recte supponit
omnes Phœnices usque adhibuisse Menses Tyriorum. hoc enim fabum est
menses Tyriorum Neque aliis Phœniciis quanto minus Judæis et Palæsti
nis Communes unquam fuisse. Sicut igitur Norisius redarguit recte. Videri
et quod asseruerit Antiochum Eupatorem Epochæ et Mensibus Chaldæorum
fuisse usum in litteris Supra a me Explanatis. ita grave et Molestum igit
esse non debet, Neque divinationi a Veri simili profus abhorrenti non
omnem fidem adhibeamus. quid enim agendum? quid Commune. Vel Vitellius
Imperator vel Judæus Josephus Cum Tyris habere potuerunt? præterea
ipso satente Norisio Vitellius saltem die 21 Decembris occisus est, si Suetonio
fidem adhibeamus. hujus historici Auctoritatem rejicere, cum ipsi Tacitus
aut alius Vetus auctor non Contradicat, æquum non videtur. itaque
motus est Vitellius non die 3. Sed 4. appellai Tyriorum at, inquit Noris.
p. 46. Cum Josephus omnium Accuratissime Tempus Imperii Galbæ
et Honoris ac Denique Vitellii adnotaverit, suo veluti jure posito, ut Nota
Chronologica quæ diem Cædis Vitellii Expressit exponatur. Sed Josephus
dierum et Mensium seu Romanorum seu Macedonicorum quibus

Cæsi fuere. Nero Galba et ottho nunquam Meminit. Scriptor iste dicere
 potuit ex quodam probato Autore. quot Mensibus et diebus hi Principes
 imperaverint. Sed dies Emortuales, et autotipte, ut Sape accidit non
 Notavit, Judæus noster eos ignorare potuit, imo Aio Josephum nequa-
 quam Accurate historiam Vitellii Narrare, quod ipse Palam proficetur
 Cap. 29 l. 2. de bello. his verbis. παύλα. παύλα διεξίεναι μὴ ἐπ' ἀκριβὲς
 παρὰ τὸ βάλον ἐπειδὴ δὲ ὅχλος πᾶσι ἐστὶ καὶ πολλοὶς Ἑλλήνων τε καὶ
 Ῥωμαίων ἀνεγέρσανται. Ergo accurate. Describere. hæc bella. Civilia aggre-
 sus non est Josephus, quod si fecisset, non puto ipsum asserere potuisse
 Mucianum Cum Antonio primo Cæso Germanicis legionibus Vitellium
 obtruncasse. et hæc legentibus Cap. citato l. 4. de bel. quæ tamen a Vero longe
 absunt. Veridicaque Salsa Historicus iste admisit. tradit C. 4. fratrem
 Vespasiani Sabinum, Cuiuspi Nuntiatum fuisse Antonium primum in
 proximo esse cum Exercitus, audaciorem quam prius fuerat transisse et
 Coactis Vigilibus seu Militia urbana Capitolium nocte occupasse, Cno-
 tina vero die Domitianum filium Vespasiani cum multis quodam Amicis
 et propinquis de sede Sabino junxisse. et paulo inferius tradit Josephus Vi-
 tellium occisum fuisse. die 3. Appellari et τὴν δὲ ὑστεραίαν Crastina
 die Mucianum ingressum Cum Exercitus principem in exercitus seu Du-
 cem Constituisse Domitianum usque dum Pater Romam Veniret, Sed
 hæc omnia falsissima sunt. nam ut ait Tacitus lib. 1. hist. p. 78. Sed Paris
 in fol. Primores civitatis Fl. Sabinum præfectum urbis sermonibus secre-
 tis incitabant Victoria fama. que partem Capefferet, effugilli propriam
 militum Cohortibus urbanarum, nec defuturas Vigiles Cohortes et
 haudquaquam erecto Animo Voces accipiebat invalidus senectæ. Sed me-
 lior interpretatio militum Virum abhorere a sanguine et Coedibus. p. 79
 Vitellius 15 Kal. Jan. audita defectione legionis Cohortium que, que
 de Narria. dediderant pullo Amicus Palatio digreditur. ... ut in æde
 Concordia. positurus insignia imperii Domum que fratris petturus dis-
 cessit. ... prævenerat rumor egurari ab eo imperium, et conspirat que Fl.
 Sabinus Cohortum Tribunis ut militum Cohibere. iqueb tanquam omni-
 res publicas in Vespasiani Anum cessisset, primores Senatuf et Equestris
 ordinis, omnes que miles urbanus et Vigiles domum Fl. Sabini. Complevere
 illud de studio Valgi et minis Germanicarum Cohortium. affertur longius
 jam progressus erat quam ut reverti posset. p. 80 circa lacum fundani
 descendentes qui Sabinum Comitabant arma hi occurrunt promptissimi

50 27

Vitelliorum. Modicum illi praelium improvise tumultu sed prosperum Vitelli-
axis fuit. Sabinus retrepida quod turpissimum est presentibus Arcem Capitolii
infecti Mixto milite et quibusdam Senatorum Equitumque. Vitellianus Militem
Custodia Secundi Clauftri circumdedit, eoque Concubina Nocte suos liberos Sabinus
et Domitianum fratris filium in Capitolium accivit... luce prima Sabinus
antequam invicem hostilia Captarent, Cornelium Martialem e primi pularibus
ad Vitellium Misit, cum Mandatis et questu quod pacta turbarent. Simulationem
profus et imaginem deponendi imperii fuisse ad decipiendos tot illustres Viros...
rogatum. Nempe de et unum e Senatoribus, diem inter Vespasianum ac Vitellium
praelis legionum Captivitatibus que urbium deditionibus Cohortium judicata huius
jam Hispanis Germanis que et Britannia. Defeissentibus fratrem Vespasiani
mansisse in fide. Sub finem vero lib. 3. tradit Tacitus Causa Vitellio, Domitianum
postquam nihil hostile Meluebat, ad Ducem partium (Antonium Cerealem &
absente Muciano) progressum et Caesarem Consulatum militem. frequentem
utque erat in Armis in paternis penates deduxisse. in isto lib. 4. describit Tacitus
que fuerit facies et Miseria Urbis Romae. Causa Vitellio et absente Muciano.
tunc L. Vitellium Augusti Vitellii fratrem de eum Cohortibus dedidisse,
sed Nichilo secus fuisse interfecit. Narrat imperium praelium fuisse Ves-
pasiano firmatum a Senatu in quo multa virgia et discordia fuisse usque ad
adventum Muciani. tali verum statu, inquit Tacitus lib. 4. p. 89, Cum discordia
inter Patres, irae apud Victos, nulla in Victoribus (Antonio Cereale) auctoritas,
non leges non Princeps in Civitate essent, Mucianus in urbem ingressus Cuncta
Amulius se traxit. luce Clarius est multos dies Effluxisse inter eadem Vitellii
et adventum Muciani, et pleraque Narrata a Josepho Veritati historice
repugnare. Cum itaque Historicus iste. Affirmeret Vitellium occisum fuisse
pridie quam Mucianus Romam ingrederetur, Nemini Mirum Videri debet,
spud auctorem male diem emortualem Vitellii Notasse. Josepho deus Ceteris
Judais, Cum de Extrarum gentium Gestis differunt aq. res. fides adhibenda est.
Nec Norisio opus est Josephi. Errorum Excusandorum gratia recurrere ad Men-
Tyrios et Verum diem Emortualem Vitellii pervertire. nam occisus est hic Princeps
non die 20 sed 21 Decembris, ut probatur testimonio Suetonii, cui Suffragatur
Dio. testatur etenim lib. 88 Sub finem Vitellium Regnasse. Anno uno minus
diebus decem. scilicet Vitellius Norisius Vitellium primum Imperatorem
Salutatum fuisse. Vespera que secuta est Kalendas Januarias. Decem illi
dies qui defuerunt Vitellio, ut Annus imperii impleveret, Necesse est ut a
22 Dies Decembris Numerentur. Mortuus est igitur Vitellius. Saltem die
precedenti 21. querebat q. Apellat Tyriorum, Vel si dies obitus Excludatur a
numero dierum Imperii Vitellii tricesima fuerit die 22 xbris sed Ex Tacito et

Græcis legitur Σεξάτη non πέντε δὲ Σεξάτη et qui dicitur Mendose, procul dubio
nam Synodum secundam celebrandam esse, idibus Octobris haberi in omnibus
Græcis Exemplaribus, sed idus non Conuenient cum Decima die sed 13 hy-
perbetei. De hac anni formâ Iuliano Macedonica ab Antiocheniore
cepta hæc habet Norisius Dissert. 3. de Epochis Syrorum p. 203. in Concilio
Antiocheno quotannis juxta Iulianam formam a. Kal. Ianuad initis binæ
Synodi celebrari iubentur, quarum posterior habenda indicitur 8 idibus Oxlo
bræis illis 8 idibus Σεξάτη ὡς περ Σεξάτη. Verbo 8. bræ qua est 10. Hyperbetei
huc usque. Norisius qui recte vidit ab Antiochenis Patribus anni Iuliani for-
mam omnino servatam fuisse. Sed Cuius Cl. non Notauerit idus 8 bræ
nequaquam Conuenire cum 10 Hyperbetei non Video. cum Synodorum
Nicaenæ et Antiochenæ. Decretis Conuenit Canon sub Nomine Apostolorum n. 36
juxta Edit. Græc. vel 38 juxta interpretationem latinam Veterem Dionysii Exiguus
nisi quod in Apostolico præcipitur Synodum 2 celebrari non 13 sed 12 hyper-
betei id est 12 8 bris secundum Tonara, Balsamonis et Aristii interpre-
tationem nam. Equant Hyperbeteum Iuliano Octobri.

inter Christianos tamen Multi More judaico Xanthicum Mensem
appellarunt, tunc enim Pascha celebrari Necesse erat, immo Christum fuisse
in carnatum die 23 Martii Vulgo Credebant. Xanthicus idcirco appellatus a
Sancto Chrysostomo ἡ πόλις πῦρ τῆς βυλλῆς πῶς τὸ δεῦν αὐτῆς hic
Vero Chrysostomus Xanthici non Iuliani, sed Syro Macedonici inchoati
a 23 Martii rationem habuisse videtur.

Xanthicum Syro Macedonicum Aprili Iuliano æquatur Caput huius
Anni statuit Pseudo Clemens l. 3. Const. Apost. Judæi, inquit C. 13. Ceperunt
Consultare Contra Dominum feria 2. menses. 1. qui appellatus Xanthicus et
3. feria duravit Consultatio. 4. vero decreverunt Crucem occidere ubi ubi
Notandum est a placitis Veterum qui Decedebant Xthm Mense Martio
passum esse discedere hunc Auctorem Vetusissimum. Statuit enim Christum
Cruci affixum saltem post diem 4 Aprilis sive Xanthici Aprilis Iuliano
Æquati. Pseudo Clemens sicut ut Mense Macedonico Menses Iuliano
Æquat. nam Cap. huius libri 5. 16. Nomine Apostolorum ait observate
diligenter Conversionem Vernali Equinoctio quæ incidit in 22 diem Mensis 12
qui appellatur Dystros. Vigesima vero secundæ diei Martii Alexandrini
Equinoctium affixerunt. idem Pseudo Clemens alios Menses æquat
Iuliano Cap. 12 laudat lib. 3. diu festos, inquit, observate fratres, ac
primum quidem diem Natalis, 25 diu Mensis Noni (Apellat Decembris).

post hanc dies Epiphanicae in Maximo honore sit, in quo Dominus divinitatem suam nobis patefecit, is vero dies sexagesimus Mensis Aegyptiaci Decimus (Aegyptiaci Januarii.)

Constantinopolitani vero qui semper Menses Julianos admiserunt, eodemque potissimum Cyro Macedonico Nominibus Expressos, in Conditariis suis Constantini, qui indictionum Auctor fuit, Memoriam, Annum in cepereunt a Kal. Julibus ubi indictiones Multiplicabantur. quem Morem multi ex Orientalibus et Graecis secuti sunt. Hanc jam admiserant Athenienses saeculis 4. et 5. ut supra ex Epiphania et Macrobio demonstravi. Syriacum multi Annum Novum Cum Nova indictione Coeperunt a Septembri. Cum autem vulgata opinio invaluisse, Mundum Creatum fuisse Autumno, et ab Aquis Nocho Rex Creationis duceret initium, quod observarunt Eusebius et Hieronymus, imo Cum Graeco Graecorum Auspicarentur Syrii et alii orientales pariter ab Aquis Nocho Multi Coeperunt omnes Eras Cum indictione Nova Multiplicare. Albatagnus Vetus Arabi Astronomus Sape Meminit Era Christianorum Syrorum incepta ab initio Septembris Sive Elul Anhocheni etiam receperunt hunc Morem Annum Cum Nova indictione inchoandi, ut Ioannis Malele, Evagrii, et Anonymi Scriptoris Chronici Paschalis luculentis testimoniis liquet de quibus postea Agam. Samaritani etiam Annum novum inchoarunt a Tisri sed ab Elul. huius Anni Samaritici Diagramma Characteribus Genuinis sedit Scaliger l. 7. de Emend. temp. p. 686. hoc Diagramma Confusum esse nullus dubitat nam Menses non Lunares, sed Solares fuisse videntur, prout agnovit Scaliger. Attamen Secundus Adar seu 13 Mensis Embolymaeus Lunaris Anni ceteris Mensibus adiectus ad Calcem huius Diagrammatis. Sed ipse Autor, ut opinor, docere nos intendit, apud Contribules suos duplicem fuisse Anni formam unam Solarem duodecim Mensium inchoatorum ab Elul Septembris Juliani etiam Lunarem in Coeptam a Nisan Lunari. quod autem asserui, ideo Veram esse mihi persuadeo quod in laudato Diagrammate Secundus Adar immediate subijciatur Mense Ab cui ad haerere Nequaquam potest Secundus Adar mensis, nam a priori Adar disjungi Nequit.

Ceteri Syri admissis Mensibus Julianis annum ab orbis Condito et ab Alexandro semper a Kal. Julibus Auspicati sunt. Hanc Anni formam Expressam ab Alfragano l. 1. de Elementis Astronomiae et a Principe Glugberg in insigni opere de Epochis adhuc servant Christiani Jacobites seu Armeni Nestoriani etiam et Maronites. hi Menses ab Arabibus et Mahometanis Scriptoris dicuntur. *Elul* Arrorum Romanorum, sed ipsi, ut asserit eruditissimus Polus p. 16 Notatum in Alfragano, non tam Romanos proprie dictos quod potius *Abul* usque Arrorum vocant quam Graecos intellegunt. Alfragano enim in Elementis

54 99

Astronom. Alexandri M. seu Seleucidarum Epocham Romanis Annum 79^m propriam facit. equidem Imperii Romani Sede Byzantium translata, et ipsum Norae Romae et Thraciae Romanicae et Graeci Romanorum obtinuerunt Nomen ita Arabes quoque Vicinosque locis populos et qui Bosphoro Thracio, Ponto Euxino Armeniae parte, Amanum monte et Mari Mediterraneo seu terminis Continebantur, Romanos appellaverunt, prout Al-Buffedā in geographia sua docet. quin etiam hodie Aegyptii et Mesopotamii, qui liturgias Graecanicas servant, hoc nomine dicuntur et Modernis Graecis Παλαια Vulgare suum idioma Vocatur Graeci autem Vett. a Javan seu Jone Japhethi filio unde et Jones (9 12) Al-Jou nan Arabibus fere semper nominari solent reliqui autem qui Rom. Imperio suberant populi, propriis suis distincti fuere Nominibus. Ceterum Turcae ipsi Europaei dicuntur Rumi. Sed ante Annos ducentos et trecentos Asia Minor, seu universae Provinciae inter Mare Mediterraneum et Aegeum Pontum Euxinum et Euphratem Comprehensoe appellabantur Belad Roum, regiones Romanorum et Principes Mahumedani, quibus eadem Provinciae parebant Sultum belad al Roum Regionum Romanorum, quae hancce sortita sunt appellationem, quia Amissa Aegypto et Syria a Graecis diu sub Imperio Byzantinorum Principum Asiae totae provinciae remanserunt.

Menses Syrorum seu alroum ut pandixi pari dierum Constanti Numero aeguliani. idem etiam Mensis et pari modo quolibet quadrienio intercalationem recipit. primus Mensium est Turi seu Thiorir prior, Octobris Julianus, 2^{us} Turi altus, Novembris. 3. Canoun prior, Decembris. 4. Canoun posterior Januarius. 5. Schebat Februarius. 6. Adad Martius. 7. Nisan Aprilis, 8. Eiar Maius. 9. Sairan Junius. 10. Samouy Julius. 11. Ab-Augustus. 12. Eloul Septembris. quid singulas horum Mensium Nomina denotare in ultimae Antiquitatis recessu fere latet. pleraque tamen spectare Deos existimat Doctissimus Jacobus Golius in Mathematicum et Orientalium linguarum insigni peritia Celeberrimus. Videtur quidem inquit p. 17. Notarum in Al-Fraganum 774 adad Magnus esse. الله اعظم Arrabeladhim Wahow Rabbelkhair Dominus seu Deus Magnus qui est Dominus boni, prout Sabaei ipsi Vocant, quibus et alter erat الله اصغر Arrabes-chamal Deus laevis ut docet scriptor Arabi Doctus Abulpharagius. Doctrina ista Sabaeorum eadem est ac Doctrina Manicheorum quorum placita pleraque adhuc Venerantur Mandaitae Sabaei vulgo dicti Christiani Sancti Spannis. pro Haxiran Helropolitano dixisse. هنا testis est Theo Alexandrin. lib. de proxima xavovae ubi demonstrat Menses eorum plerisque omnes

nomine et ordine Cum Syriacis Concordasse, sed parum probabile videtur utroque intellexisse Olivierum. Goliuf affert hunc Messem Nomen claturam accepisse a priore rege Assyriorum qui a quibusdam dicitur Chozyrus seu Hozirius et a Molonco Chazirius. Sed hic Rex a priore Herme vel Deo nomen laum habuit quod his principibus familiare fuit. Rex Hul seu Hulaus Nomen accepit a Saturno qui dicebatur apud Assyrios Hul teste Iusebio de prop. Evang. l. i. c. x. Mensis pariter Samouz appellatus est nomine Dei qui Samuz vocabatur. Thamus vero Adonis est, ut apud Veteres omnes Constat et recentiores. Olivierum etiam et Baectum nonnulli distinguere volunt ab Adoni de seu Tamus. Similitudo quippe erant Chaldaei et Aegyptii Deutriusque Olirides et Baecti sacra et festa eadever. Abulpharagius qui Solennes Chaldaeorum et Sabaorum ritus juxta eorundem tradita descripsit ita habet, prout refert Goliuf p. 19. Notat. in Alfragan. in Medio ejus Mense Samuz agitatur festum Boukat, id est mulierum Epulentium, quod Celebratur in gratiam Dei taurus i. e. Tamuz. eum vero Mulieres desolent quomodo eum interfecerit Dominus suus et ossa ejus conminuerit in Mola et postea disperit. hunc ritum Graeci et alii idololatri cultores a Syris accipere, sed varia de Adonide interempto eorum poetarum fœnere.

Curdi Montium affinia incolae de Gordia eadem sero Cum Syris (teste Goliuf. p. 19. not in Alfrag.) Mensium Nomina habent, et quidem designantia ipsis, uti aiunt, res tempestati cuique Conuenientes, nisi quod pro Star Molle Gulan i. e. Rotaceus et pro Ab mensis Dabac Estuosus et pro Hul quoque Affun i. e. Aridus (Hul nomen diversum ab Hul esse non arbitror) obferendum etiam, addit Goliuf, Curdis Anni Caput esse Adar Sabisuli et Chaldaei olim Messem Mizan: Syris seu Mac. Syro Macedonibus Trichin priorem hoc a Syro Macedones autem in illis oris sequuntur Jacobitae et Nestoriani. Christiani vero qui Melchites regi suae dicti, quid fauente illi imperatores habuerint, Graecorum Ecclesiam hac quoque in parte decuti, primum Anni Messem faciunt Canoun posteriorem qui Ianuario respondet. ita differit Goliuf qui in Orientem profectus his in regionibus haesit aliquandiu et praeterea Orientalium linguarum imprimis vero Arabicae peritissimus fuit, ita ut nulli hac in parte Cederet, quod autem affererat Melchites et alios Graecos Annum Aruspici hodie a Kal. Januar. hoc intelligendum de Anno incarnationis Domini ex quo usitata est apud ipsos saecula multis saeculis, Romae autem ab Orbe Conditio semper inchoante a Kal. Sept. seu Hul quae Ara praefectum usitatissima est apud Moscovitas et Russos et in maticot.

Item reuertere notum nobis est ad Epocham Syro Macedonum seu Graecorum quae Alexandri Magni seu Dhulkarnaim bicornis dicta est, Cujus initium

58
30

refigi debere. Anno urbis 442 Arcas Autunnum demonstravit Norisius diff. 1.
p. 24 Argumentis invictis petitis ex duobus Nummis, quorum primus adriani
Imperatoris in Casa Medicea asservatus assignatus fuit a Tripolitans anno
Seleucidarum HKY 428. et quidem istius Numismatis beneficio liquet.
Eram Seleucidarum retrahi non posse ante Autunnum anni urbis 442
nam Adrianus Imperator Salutaris fuit. Saltem Mense Augusto Anno urbis
870. Christi 117 cum adhuc Annus Seleucidarum 428 numeraretur, ipso
tamen ad finem vergente. quod si hac Epochae Capisset ante Autunnum
anni urbis 442 ante Christum 312 assignari debuisset Nummus a Tripolitans
ante obitum Traiani quod falsum est. aliter Nummus est Antonini Elagabali
assignati ab iisdem Tripolitans anno TΛΦ 533 Seleucidarum, ex quo recte
Colligit Norisius pag. 86 et 87 ipsam Epocham non posse differri ad Annum
urbis 443. nam Annus ab hinc 533 in Elagabali Nummo assignatus Capisset
ab Autumno anni urbis 973 quo tempore Imperator Alexander Severus Elaga
balo Mense Martio occiso Imperabat. hic posterior Nummus servatus in Museo
Iosephi a Magna Yacca. Bononiensis

Eram Syro Macedonum seu Seleucidarum unice a Apamea indyge urbis
Syriacae incolae admittunt. Scribit autot Chronici Paschalis Anno 3. Olymp.
127. qui sunt urbis Condita. 442 ab his Off. Numerantur Anni Syro Macedonum,
Ave Apameorum secundum Paschalis. etc. Chronographus initium repetit
hujus Epochae non ab Anno primo sed tertio scilicet Olympiadis 117 Olympiadis
duorum Annorum spatio Anticipat, quod ipsi alii Contigit, placitum enim
varius Avesporum authorum quos ex scriptis et Colligit ad huc in Nummis
apameae nulla alia assignata Epochae hactenus Visavest de hac Civitate
lege Sectione no primam differt. 2. Doctiff. Norisii. eadem Epochae admissa
est Solar a Tripolitans, ut probatur Nummis mox a me. ex Norisio Citatis. ea
ubi sunt etiam Emissemi, ut patet ex duobus Nummis uno Imperatoris Caracallae
altero Matris Eus Juliae Domnae relictis a Norisio differt. 2. Sect. 3. Idem
senorum Numis mata Nulla hactenus assignata Epochae aliqua visa sunt
sed Edessens adhibuisse Epocham Seleucidarum Inet nos Eusebii non
Solum lib. 1. hist. Eccl. exactis Thaddei et Abgari, sed in Chronico. videtur
enim Anno 1. Olymp. 117 quo Caput Epochae Seleucidarum, ait ab hoc loco
Edesseni tempora sua Computant, et rursus ad Annum primum Olympiadis
264 Annus 2. Imperii Probi dicitur eisdem Eusebio juxta Edessens 588. hac ipse
Olympiades inclusas, quae Anno urbis 442 inchoabatur numera Olympiades
exactas 144. eris ad initium Olympiadis 164 Olympiades 147 exactas dant
annos 588. recte ergo jure et Merito Norisius reprehendit Harduinum, cui —

*Prophetæ: Ego Damascus desinit esse Civitas et Est sicut acervus lapidum in ruinâ
propheta de Romana Captivitate, quando et judæorum Captus est populus a Pom-
peio et Damascus cui imperabat Aretas similem sustinuit servitutem. Sed hi
procul dubio decipiuntur, nam Romani Damascum non Eveterunt, ita ut in
acervum lapidum evaderet, hoc enim Contigit sub Aretæ rege, Judæ, quem ad
modum l. 4 Regum c. 18 legitur his Verbis: Ascendit Rex Assyriorum in Damas-
cum et vastavit eam et transtulit habitatores quo Cyrenem, Rafim autem
interfecit. Cyrenem autem millam, inquam Damascenos transtulit Rex
Assyria, Cave ne accipias pro Cyrene ubi Græca Lybie quæ sub Assyriis
non fuit, sed pro Cyrene hebraica דרפ קינא quæ testis Josepho passus fuit
Mediæ. Dicta autem Cyrene, fuit a Flavio Cyro qui Median prætor labitur
ut docent nos Plinius et Ptolomæus.*

*Aretam. Equus supra Memini fuisse post Expeditionem Pompeii restitutum
a Romanis in Regnum Damascenum et Arabicum. Certum est, sed quo Anno
aut sub quo duce aut Principe id Contigerit obscurum. Sed finem Tiberii
Augusti Damascus Aretæ Regi parebat, ut testatur S. Paulus Ep. 2. ad
Corinth. c. 1. v. 32 his Verbis. Damasci (Græce Δαμασκός Genitivus lati-
nus hic est adverbialis) præpositus gentes (Græce ἑθναρχὴ una voce
sic dictus quod toti Syriæ Damascenæ præfesset) Aretæ Regis (qui eo tempore
Arabie Petrææ Rex erat et Damascum tenebat, erat etiam Socius Herodis
Antipæ Tetrarchæ Galilææ) Custodiebat Civitatem Damascenorum, ul-
me Comprenderet, et per fenestram in porta dimissus per Murum, et
sic Effugi Manus Ius (Ethnarchæ) id autem Contigit tribus Annis Chellem
postquam Paulus ad Christum Conversus est, nam ut ipse metuit, Cap. 1.
Ep. ad Gal. Complacuit ei qui me elegit et segregavit &c. ut Evangelizarem in
Gentibus, Continuo non acquievi Carni et Sanguini, neque Veni Ieroso-
lymam ad Antecessores meos Apostolos, sed abii in Arabiam (regionem
nempe Damasco vicinam) Deinde post Annos tres Veni Ierosolymam videre
Petrum. alium autem Apostolorum Ibi Neminem, nisi Jacobum fratrem
Domini. At Lucas qui Multa omittit post baptismum Pauli hæc refert
Cap. 9 Act. Apost. cum autem impleretur dies multi (Anni circiter tres)
Concilium innum fecerunt Judæi (Damasceni) ut eam (Paulum) interfici-
cerent. Notæ autem factæ sunt Paulo insidiarum. Custodiebant au-
tem, (jubente Ethnarchæ Regis legatæ) portas civitatis die ac Nocte
ut eum interficerent. accipientes autem eum discipuli Ius Nocte per
murum dimiserunt eum submittentes in porta. Cum autem Venisset in*

Hierusalem tentabat se jungere Discipulis, et omnes timebant eum non credentes quod
 esset Discipulus (faciem enim hunc non noverant, ut ipse met Paulus testatur hie 4. hie
 Gal. 1. nam autem ignotus facie Ecclesie Judaea quae erant in Christo) Barnabas autem
 apprehensum eum duxit ad Apostolos, Petrum et Jacobum nempe. nam alios 4. d. p.
 tunc Apostolos aperte. Negat Paulus loca Max. Etato Ep. ad Galatas. Jacobus enim ille
 Apostolicus fuit Alphai filius nec Apostolici ordinis viris inferior, ut potest quia Paulo
 Gal. 2. Columna. Cum Cephus et Petro et Joanne dicitur. Jacobus etiam ille, qui
 unus e. tribus Ecclesiae Columnis erat, frater Joannis filius quae a beata deo esse nequit,
 ut pote, qui Hierodis iussu fuerat interemptus antequam Paulus itenem Hierosolymam
 ad Apostolos proficisceretur ad 12. ac Jacobus Cumalio Columnis Petro et Joanne
 dextram societatis dedit Paulo. Gal. 2. qui tamen alias Joannem non videt, neque
 alium Apostolum praeter Petrum et Jacobum fratrem Domini Gal. 1. Sed haec obiter.
 Annus Circiter 50 postquam Paulo Damasci a praefecto Aretae in insidia parato
 fuerant Regnum huius Principis in provinciam Romanam redactum, fuit in pe-
 rante Traiano Anno Aet. Christianae 107, ut docet nos Dio apud Xiphilinum l. 68
 p. 777. afferit enim post Victoriam Dacicam et mortem Decebalis Kal. de ro. av. d. v.
 18. Tor. X. p. v. v. Eodem tempore. Palmam Syriae Praefectum Arabiam Petrae
 t. p. p. r. n. Helica Cepisse et redeisse in ditionem Romanorum. Syriae tunc
 addita fuit Damascus et paucis abhinc Annis Phoeniciae, Novae Provinciae a Syria
 distractae anno Circiter 132 ab Hadriano. Ceterum ait Justinus Martyr Dialogo
 Contra Tryphonem ipse met et Hardus no. iudice opusculo indubitato, quod Damascus
 Arabicae terrae fuerit et sit, quamvis ei quae Syrophoenice vocatur accesserat
 nec Vestrum aliqui inspicari possunt. Haec clari bebat Justinus paucis Annis ab
 obitu Hadriani. Tertullianus eadem fere ac Justinus scribebat c. 9. l. contra
 Iudeos in eunte Sec. 3. Damascus inquit, Arabiae olim deputabatur antequam
 transcripta esset in Syro Phoeniciam. Ex distinctione Syriarum. huius distincti-
 onis procul dubio Auctor fuit Adrianus, et ex supra a me citatis testimoniis
 Colligo Damascum paucis Annis Provinciae Syriae Antiochenae junctam fuisse
 Cum tempus juxta vulgatum fuit deputata fuerit Arabia usque ad tempus quo
 Justinus videt Dialogum Cum Tryphone, vel ut quidem vult ista addita fuit
 Phoeniciae sub Adriano.

Damascenos Epocham Seleucidarum d. v. servasse diximus cum Cl. Norisio, sed quem
 admodum Romani Annum suum Civilem non ab eodem die quo Aera suam inchoabant
 parvis Mos Damascenis fuit ipsos enim eodem tempore quo Prisci eorum Domini Arabes
 Auspicatos esse Annum Civilem. Certum est et eodem adducimus Amphicrium in Comment.
 ad lib. 5. Physicor. Aristot. ubi scribit: quae vero a nobis statuatur initium, Annique dem
 circa Solstitium Aetivum, et apud Athenienses, vel circa Aequinoctium autumnale. Vel ut
 ea regiones quae nunc proprie appellatur Asia, vel circa Solstitium Hiemale quod

60
39

Romanis vel denique circa Aequinoctium Vernal, quod Arabibus et Damascenis insigne est. Annum igitur Arabes Damasceni et nonnulli auspiciati sunt circa Tropicas Equinoctiales Vernas, Aequinoctium Vernal.

Hic de Anno Solari quorundam Arabum Veterum agitur, non de lunari per omnes tempore tales impune vagante apud plerumque Arabes usitato. prius Arabes et imprimis Veri et genuini Yamanae seu felicitis Arabia incolae de duodecim Menses Nuncupavunt teste Nouveirio in praestanti opere quod litteraturae Arabicae Bibliothecam appellare possumus primus Mensis dicitur Mutamer. 2. Nager. 3. Chavan. 4. Sarvan. 5. Retma. 6. Wa. 7. Asam. 8. Adhel. 9. Natel. 10. Wael. 11. Warn. 12. Borac. haec Nomina suo ordine respondent Arabum Mensibus nunc receptis, eorundem autem Veterum Nomina usus, ut Monet nos Gellius p. 4. not. in Alfrag. circa Imperii Arabici Auspicia prorsus obsolevit, nam multo etiam ante ut Masudes et alii docent Kela bus filius Morrae quem Mohammedis tritavum faciunt a Certis rebus quae in Mensem quem quosus anni quo Mutationem hanc Mohebatud forte incidissent Nomina nunc vulgata inderit. hucusque Gellius.

ANNUM autem Solarem nempe et fixum Arabes olim distinguabant in partes sex. prima Rabii al Auzal proventus prior, nempe Herbarum florum et tuberum. 2. Saiph Aestas. 3. Kaish Aethus. 4. Rabi alhtani, proventus alter qui fructuum est. 5. Chariph Autumnus seu potius posterior quosus part. 6. Schetau Hyems. at duodecim Mensium lunarium primus a genuinis Arabibus Moarraba nempe dicitur Mutamed appellatus est a Mostaraba, adhibitis ismaelitis Mensis Moharram i.e. Yelitus, quia primus illa Mensis claud, nulli que tunc fas esset bellum gerere. primus quosus anni dies, utpote anni Caput Solemnis erat Arabiae felicitis regibus festivitate et Munificentia celebratus, qui ritus etiam Persis Indis ac plerisque aliis Orientalibus Antiquissimus. Celebratus autem hoc festum dicitur Nuraz persica i.e. Novus dies, fixo tempore circa Aequinoctium Vernal, licet Annum vagum Hegirae cum religione Islamitica seu Mahometana receperint Persae. 2^{us} dicitur Saphar, seu iter quia transacto Mense induciarum mos erat Arabibus ad praedae et bella exire. 3^{us} Mensis Rabi al auzal proventus prior quia tunc labente Vere primum proventus herbarum jam perceperant. 4^{us} Mensis Rabi al achar proventus posterior. 5. Giomadi al Achar al Auzal Giomadi prior huius et sequentis. 6. Giomadi al achar Giomadi posterioris Aetymologia incerta est. Mahometani qui Arabica lingua scripserunt tradunt hos Menses hanc Sortitofesse appellationem eo quod Anno quo Veterum Mensium Nomina immutata sunt aqua frigore Giomadas Constricta fuerit, quod cum in illo Climate esset insolens, hoc Nomine Mensis insignitus fuit. 7. dicitur Raajab. 8. Sehaban Nomina duorum horum Mensium Cause incertae sunt, varia

et parum probabiles afferuntur ab Auctoribus. 9^a Dicitur est Ramad han, ut scilicet omnes
 Conveniant a ☾, Ostia et Ardore Solis, quod tunc Aestate transacta. Exusta
 pleraque erant. hoc in Mense in iunxit jejunium Mohammedes, et apud Antiquiores
 Arabes Crapula et Ebrietati dicatur erat, ut docent Almacx Almacriznus et alii
 unde et apud illos priores Ramad han dicitur est Natel quod Cyathum Amplum in
 quo Vinum bibebant. Denotat. 10^a Mensis dicitur est Schauwal quod significat libi-
 dinis Aestrum quo Cameli hoc Mense Efferebantur, et in obvio laviebant, anno
 quidem quo priores Nomina Mensium Kelabus immutavit. Leo Africanus observavit
 lib. 9. tempus admittitur Camelorum Contingere sub initium hyemis i.e. circa
 medium Mensem Novembrem. Calendarium etiam Aegyptiacum citatum a Golio p. 8
 not. in Alfrag. primum Elephantorum et Camelorum impetum refert ad 23 Mensem
 Aegyptiaci Athyr seu 19 Novembris Juliani; Sed rem Extraneam dubium ponit
 Aristoteles, testatur enim lib. 5. historia. Animalium Cap. 14. Camelis tempus esse
 Cecundi in Arabia menses Maemacterione. τῆς δ' ὀξίας ὁ χρόνος ἐν τῇ Αραβίᾳ
 αὐτὰ τὴν Μαίμακτιον πύρνα Mensis autem Maemacterionis lunaris Athenien-
 sum Major pars ut plurimum incipit debet in Julianum Novembrem. Decimus itaque
 mensis Arabum in quo Contingebat Kapurdasr ὁ χρόνος circa initium hyemem Mense
 Athyr vel Novembri etiam et Maemacterione. Sed em obliuere debebat Anno quo
 Veterum Mensium Nomina immutata fuerunt. Undecimus mensis dicitur est Sul Kado
 eo quod Super sedere Arabes hoc mense a bello et excursionibus. Semum ultimus
 appellatur est Zuhaggia a festo Solemni Meccano quod tunc peragebatur. Hebraeis
 enim אָדָר et Arabibus اَدْرِس Haggia festivitas Solemniter. hoc cum Veteres Pagani
 ex Antiquissimis temporibus agerent, et amplum Meccanum Ave Paba Ceteris Con-
 versionibus Circumagere. Conspuerissent, Muhammedes sua quoque lege has Ceremonias
 clausis claudenda putavit, ut Anniv. sarii et Communis hujusmodi memoria et
 usus in perpetuum servarentur, Caveretque sancta et immunitatibus, quibus sa-
 multo Avo Mecca propter eas fovebatur. imo ut Arabes et alia gentes invitaret
 ad Patriam suam, atque ita facilius in Nassam pelliceret. salum itaque quod
 Vulgo Creditur Meccam quotannis adeundi Causam esse Sepulchri Mohammedani
 reverentiam. neque vero hoc Mecca existit, sed Yatrebi quae i deirco Medinat al-
 nabi Civitas Prophetas dicitur. tempus autem hujus festi diversum et Mensis Sedes
 Varias fuisse pro variis temporibus. Pocotius p. 177. Not. in specimen hist. Arabum
 Almakrizium citat afferentem peregrinorum ad templum Meccanum Conventum
 Contingisse a tempore usque a Ibrahim et Ismaelis semper decimodie Zuhaggia
 cum autem ita fieret, ut incideret Conventio Arabum in omni Anno tempestate
 ut tempori magis Commode prospicerent, quo et illicet maturi essent fructus et parata
 fruges, rationem tandem intercalandi quandam a judaeis, et testatur Almakrizius
 et auctor libri qui Naschx alaz bat odorato florum inscribitur, dicitur, quam

dilationem seu transpositionem Mensium Vocarunt, quæ tandem a Mohammede
Zetata ac Sublata est.

Ex his patet ultiores Arabes et Smaclias adhibuisse menses Vagos non Solares
et fixos, sed cum ipsis sicut Ceteris Arabibus noti essent Stellarum ortus et occasus
item quamvis ex illis ita oppositis sint ut in oriente hac illas occidat, quamque
pluribus excis tandis Vitis habeant, ut refert Greg. Abulfarag. Dynastiae nona, in initio
ipsis Necessario profusus erat, ut Anni tropici et Solaris seu Polaris rationem haberent,
præterea non unus fuit mos peninsulae Amplissime populi, nam ut docet nos
Pocokius p. 177. Specim. ex Alma Krigio et autore. Naschik alaxhar, Antiquitus
apud Arabes Nominibus gaudebant Menses atque pro diversa temporum ratione
vel variis aliis sicut apud Thamusidum, alii apud Arabes pueros (al Arab al Araba)
alii apud al Arab Eththonica (Secundi Ordinis Arabes) non mirum igitur quod
nulla Nomina extant in libris Arabicis quæ ullomodo Convenire possint cum istis
Angolthabaitis et Alcomi Arabicorum priorum Mensium Solarium Nominibus
ab Epiphano Contræ Alogos recitatis. Sateot in istis Nominibus me Arabum
Vestigia non deprehendere, sed Epiphanius hujus linguae profusus imperitus hæc
Vocabula recte Characteribus Grecis Expressere, non potuit. Librarii vero Greci
Epiphani Panarium deferentes eadem Mensium Arabicorum Nomina pepul
habuerunt. Arabes autem Majorum suorum gesta omnia non noverunt, cum
Veteres illi libros paucissimos Calamo Exararent, quod interim tanta Lectæ Conser
varetur lingua, tam late patens linea litterarum præfidiis poeseos debet.
hoc est quod dicit Ibn Phares Yehusuf autor referente Gelaloddino in lib. Mesbar
c. 28 apud Pocok Specim. hist. Arab. p. 159 et 160 esse poemata Arabibus Com
mentariorum Vices, quorum beneficio impeturbata Cervabantur Genealogiarum
series, ne oblivioni traderentur res gestae Memoria dignae Cavebatur, et quibus
linguae peritæ hauriebatur. idem Gelaloddinus ex alterius Antiqui Ibn lalam
Nuncupati dictum istud refert. fuerunt poemata Arabibus olim Encyclopaedia
pandectæ, ultimus sapientiae eorum terminus, unde quæ illis usui depromebant
et quo omnia deferrebant, sed adveniente Islamismo (ut ait Idris Gelaloddinus) poeseos
Audium intermiserunt Arabes ad Exterarum gentium Expugnationem Conversi donec
tandem inter ipsos rerum potius et paci redditos florere denuo Ceperint hæc Audia
atque hinc est quod tot Veterum poetarum Carmina quæ non aliis antea quam
fidei horum Memoriarum otiothea servarentur perierint. Greg. etiam Abulfarag
refert in vita Chalife Almamunis ex alio autore. Veturimo Hadh Said Nuncu
pato Sub initio Islamismi non aliis studiis Arabes operam dedisse quam linguae suæ
et juris peritæ. Excepta Medicina, quæ iam illi Conciliante necessitate, libros igitur
quæcumque dialecto scriptos Alexandria et alibi Combusserunt, atque hic fuit

Status litterarum sub Omniabz Principibus tandem devotuto ad Abassidas
 Imperio studia et litterae reflorescere coeperunt inter Arabes, ita ut nulli
 alii genti doctrina et eruditio cesserint. majorum autem suorum scripta
 et studia non plaris fecere, primi Mohammedi sectatores quod avos suos in
 tenebris idololatriae et paganismi conspectos, nihil boni et recti agere, dicere
 et scribere potuissent. Conserenti pari ratione inter nostros Gregorius Episcopus
 Turonensis Gentiliump francorum gesta narrare et requirere contemnit,
 postquam enim quatuor aut quinque solum Vocibus asseruit, Mortuo
 Clodione apud Francos Merovechum fuisse Regem utilem, nihil amplius
 addens de eodem principe subiecit. *Hacten lib. 1. hist. c. 10.* Sed haec generatio
 fanaticis semper cultibus visa est obsequium praebuisse, nec profusus agnovere
 Deum, illi itaque indigni erant, qui posteritati innotescerent.

Anni autem Solaris Arabum formam sic depingunt et colligunt ex
 Epiphania ad haesum 31. alogorum Scaliget l. 4 de Emend. temp. et Norisius
 differt. 2. c. 2. sect. 2. p. 18. ait Epiphanius diem 8^m Novembris apud Romanos
 fuisse juxta Aegyptios XII at hys juxta Arabes Angalthabaith XXII et rursus
 6^m Januarii Romani fuisse apud Aegyptios XI Tubi juxta Arabes Alcon XXI. itaque
 Angalthabaith incipiebat die 18 Octobris ut illius 22 cum 8 die Novembris con-
 curreret. rursus prima dies Alcon cadebat in diem 17. Decembris ut Epus
 21. Cum 6^m Januarii decurreret, porro a die 18 Octobris ad 16 Decembris Colli-
 guntur Menses duo tricenarii. quare (Concludit Noris.) Vetus illis Arabum Annus
 erat similis Anno Aegyptiorum quamvis initium anni a diverso Cardine ab utrisque
 deduceretur. Sed non omnino firma haec Argumentandi ratio videtur. nam si aliter
 esset pondus a pari demonstrari posset annum Tyriorum similem fuisse Anno
 Aegyptiorum. nam Menses quinque primi Hypereberaeus, Dius, Appelleus,
 Audynaes et Peritius quorum primus Arabico Angalthabaith et quatuor Alcon
 aequari poterant omnes erant Tricenarii. at falsum est Tyrium Annum con-
 sistisse Mensibus omnibus Tricenariis cum Epagomenis juxta Aegyptiacam formam.

Verum enim vero hanc Anni Solaris formam a Scaligero et Norisio ex
 Epiphania prepositam non dubito receptam tantum fuisse a Damascenis et ab Arabibus
 ipsis vicinioribus, incolis Nempe Arabiae Petrae, eius Principatum sicut et Regionis
 Damascenae veteris Dynastiae harethae appellati diu obtinuerunt. nam Ceteri
 amplissima peninsulae populi adeo diversa anni forma usi non sunt, quod omnes
 uno eodemque Mense tempore Mense 12. Meccam ad Celeberrimam Pane-
 gyrim Convenirent eodemque tempore a bellis et Excursionibus supersederent.
 eodem etiam Menses pro sacris habentes religiosissime tunc quotannis inducia
 servarent. male igitur Viri eruditissimi Arabibus praecipis saltem in civilibus et
 sacris Solaris Anni et fixi formam adscripserunt. nam Curriculo 12 lunarium
 emenso

64 34
omenso Annum Compleverunt nulla Solaris Cursus habitatione. Arabes itaque
Syris proximi non a Patribus suis Chamaelitis anni Solaris formam recuperunt,
sed potius Damascenis qui ritibus propriis peculiari vetustissimoque ut credere
paret, non ab Autumno sed à nō rōnōnī iā qīvov Cardine et Aequinoctio
Verno Annum Auspicabantur. Eundem Morem olim Veteres Persae, ut infra os-
tendam retinuerunt.



De Epochâ Antiochia urbis et eiusdem
Mensibus.

68 35

Primam et Secundam Antiochia Epocham ab urbe Condita et ab
obtentâ Autonomia a Pompeio M. Exactis regibus hic facimus, variorum
enim vel nullius sunt uris, nulli quæ Nummi hactenus Visi sunt qui ad utram
quæ Epocham Mox laudatam Cæto referri possent; nec in Parilibus sacris
unquam fuisse usus patam. Consequenter.

Tertiam, sive Cæsaream, Auctor fuit Apulius Pessal qui Antiochenisibus
libertatem restituit, aut Confirmavit, Cessisse hanc Epocham ab Anno V. R.
DCCV Certissimum est, id etenim unanimi Consensu omnes Veteres quorum ad
hoc usque Quædam Scripta pervenerunt, nos luculentissime docent. Eusebius
in Chronico hanc Epocham Antiochenorum appellat. primum ad Annos
Imperii Probi ait. Anno 2 Imperii Probi juxta Antiochenos trecentisimus
vigentesimus quintus Annus fuit. Annum 2^{um} Imperii Probi fuisse V. R. Varron.
1030 Aera Christi 277. ac primum Olympiadis 284. a Solithio Othio -
eodem Anno initum ita dare ostendit Nois. diff. 2. C. 30. lect. 1. ut nullus sit
amplius hac de questione Ambigendi locus, at si ab Anno urbis 705, Numerus
Annos Antiochenorum 303, horum ultimus terminatur Anno Urbis 1030 qui erat
2^{us} Principatus Imperatoris Probi. præterea, tradit idem Eusebius Decimam
persecutionem seu Diocletianeam Anno Imperii Diocletiani 19 Mense Martio
Secundum Antiochenos Anno trecentesimo quinquagesimo primo Contigisse. hæc
persecutio decreta fuit Anno Aera vulgaris 303 primo vere Anno V. R. desinente,
1033 a Parilibus vel ineunte 1036, ut jam apud omnes pro Comperto habetur.
Si autem Numerus ab Anno urbis 705, Annos Antiochenos Eusebio memoratos
341 incidit in. Annum urbis 1035. a Parilibus vel 1036 a Kalendri Januarii
Christi vero 303. Concinnant Eusebio sequioris Aevi Scriptores. Joannes Malala
Antiochenus scribit Novam urbem Constantinopolim dedicatam fuisse Anno urbis
Antiochena 378 die 2. Arthemisti sive Maii Natalitia regie. Illius urbis spatium
infestis, Chronicon Alexandrinum ac Marcellinus Comes recitant Gallicano et
Symmacho Consulibus 4. idus Maii. Cedrenus ait Contigisse die 21 Maii feria 2^a.
Indichone 3. Consules, Indicho ac feria incidens in 3. idus Maii sunt insignes cha-
racteres Cæto designantes Annum V. R. 1083. Christi 330. Cyelo Solis 3. littera D.
jam vero ab Anno urbis 705 Numeratis Annis Antiochenorum 378 horum

67 postremus habebatur Anno 4 R. 1083 X^{ti} 330 Mense Maio quo Constantinopolis
Natalitia primum peracta sunt. Idem Malela Narrat Julianum Apostatam ce-
cisum fuisse Anno urbis Antiochia 411 die 26 Decis hoc spum ille Annus 411. Mense
junio Concurrebat Cum Anno 4 R. 1118 quae die 26 Memorata Imperator Juli-
anus interit, Nempe Anno Aerae Vulgaris Christi 363 Eodem Juliano Augusto 4.
et Solustio 355. Evagrius Syrus Malela. Coevus ab Eodem Anno 703 urbis
deducit Epocham Antiochenam, Narrat enim lib. 4. hist. e. 1. Justinum Crea-
tum fuisse Imperatorem 9. die Mensis Panemi, qui Julius a Romanis Vocatur
anno Urbis Antiochia 366. hoc Contigit Anno Aerae Vulgaris Christi 318. at si
ab Anno urbis 703 numeres annos Antiochenos 366 Devenies ad Annum Epochae
Christianae 318. Consentit Evagrio Anonymus Autor seu Collector Chronici-
Paschalis Vulgo dicti Alexandrini, Afferit enim Justinum Augustam Creatum
fuisse sub Consulatu Magni Mensis Panemi i. e. Julio die 9. indet. 11. Antio-
chenorum Syriacis Anno 366. hic autem Consulatus cum indictione X. Notant
annum 318. quo Mense Julio Justinus Creatus fuit Imperator. in eodem
Chronico Legimus Justinianum Socium Imperii ab Avunculo Justino adsum-
ptum fuisse Mense Xanthico juxta Romanos April. die 1. indet. 5. annos 373.
Antiochia Syriae indet. 5. est index Anni X^{ti} 327. quo Anno Constante & Novella
47 Justinianum Imperatorem designatum fuisse die 1. aprilis seu tertio
ante festum Paschatis dit docet nos procopius Cap. 9. historiae Arcanae quod si
ab Autumno Anni urbis 703 Colligas Annos infused Antiochenorum 373 deve-
nies ad Annum Aerae Vulgaris 327. quo Justinianus Imperii potestati factus est
a Justiniano die 1. Aprilis feria 3 in (Cena Domini) Josephus Aegyptius Sacerdos
auctor Collectionis Conciliorum Arabicae, quae in Bibliotheca Oxoniensi ad-
servatur in Praesbyterum promotus est a Marco Patriarcha Alexandrino
anno Mundi 6906 et Antea Constitutus fuerat in Episcopos Ecclesiae Beatae Virgi-
nis anno mundi 6899 ab Orbe. Condito die 14. Phil Juliani festo Exaltationis
Sanctae Crucis qui dies Concidebat in 17. Mensis Thoth Anni Aerae Dioclerani
1107. et in 14 Septembris anni 1390 Aerae Dionysiana, ut ipsemet Josephus testatur in
prosaione Collectionis suae Arabicae omnium Conciliorum a Graecis receptorum hanc
prosaionem p. 20 prolegomenon Pandect. Canonum Edidit Beveregius quicquid partem
operis hujusce Josephi publici juris fecit ad Calcem tom. 1. laudatarum Pandectarum.
omittit tamen Multa Et imprimis fragmentum quod descripsit ex eodem fragmento
Pocockius misit quae ad Seldenum qui istud inferunt notis suis in Origines Eutyphii
haec habentur p. 72 Citati Operis. Con venerunt ex Dio Niceae multitudo Numerosa
usque Soli fuerat ad bis mille et quadraginta octo Episcopi, at quo Evenit hoc anno
538 Ex Annis seu Aerae Alexandri qui fuit Annus 373 ex annis seu Aerae

Antiochi Antiocheni. Scriptorem istum idiotam fuisse liquet, sed bona fide quae in
libris reperiebat falsa vera aut absurda. Colligebat. huiusmodi dubia esse non
potest, et Aera Antiochena. Cujus Originem ignorabat annum 373 Conjun-
tum Cum Seleuci darum Anno 636 repperat apud Veterum Scriptores
nam a multis jam seculis ante Iosephum haec Epocha Antiochena antiquata
fuerat saltem in usu publico et civili. attamen et ab Anno ubi 705 Numeres an-
nos Aera Antiochena 373 devenit ad annum 1078 ubi Aera Christi 323
quo congregatae fuisse Nicenam Synodum omnes norunt. tot et tanta testi-
monia Veterum deterrere debent eruditos nonnullos qui audaci Conatu Caput
Aera Antiochena a legitima sua Sede dimovere tentant. Anno itaque 705 Caput
Aera Antiochena, quae Iosephus, Evagrius et alii utantur Scriptores Ecclesiastici
dicitur quae Χρησθησίου ἢ ἀπὸ ροπία τῆς Ἀρχιεπισκ. jam ab hoc Anno Anti-
ocheni Aera suam deduxerint indagandum. Anonymus Scriptor Chronici -
Paschalis et idiotas multa tradit pag. 186 et 187 de initio Imperii Caesaris et
libertatis Aerae Antiochena. ubi pugnantias. Scribit enim Caesarem creatum
fuisse Imperatorem Hirtio et Pansa. Cons. 4. id. Maias, tempora quae Antiochenorum
numerari cepisse ab hoc Anno quo statuit Chronographus iste. Caesarem auto-
nomiam Antiochenis indulgisse. idem tamen Contigit. anno sequenti Lepido et
Planco Cons. tradit. Nec vidit utrum quae Caesarem a se Confundi, totaque
annis Sex Antiochenam Aera decurari. in Annis vero Sequentibus recte nihilo
minus Annos Antiochenos cum Consulatus Coniungit. Minus recte etiam Caput
Aera Antiochena assignare. forsitan videbitur Anno 2. Olymp. 183. quod tamen
ab Anno 4. Olymp. 182. dimoveri Nequit. at idiotas. Notus Germanus Scriptor
non fuit, sed Merus ex Scriptot librorum quos legobat et Confarcinator, nec
iple unquam Chronologus fuit seu Doctrinae temporum Magister. imo Cum uno
solido Anno receptum Olympiadum Computum plerumque Anticipet, ipsi annus iste
Secundus nobis primus est Olymp. 183. ab Anno quidem primo Imperii Iulii Caesaris
Epocha Antiochena deducit initium Chronographus noster, sed duplicem operi suo
inseruit Sententiam de Anno quo Caesar Roma primam rerum protulisset, afferit
Certe Caesarem Imperare cepisse Anno 2. Olymp. 183. sed prius haec scripserat
ad annum Superiorem primum annum. Nempe Olymp. 183. Pansa et Hirtio Cons.
Caius Iulius Caesar primus Romanot. Imperator creatus est. Haec tamen res Romanorum
ad ministratae sunt a Bruto et Collatino Caetani quoque post illos Cons. per Annos 393.
Sive usque ad praesentem annum Cleopatrae et primum annum Caii Iulii Caesaris
et praedictos Cons. praefato huius Anno primo Olymp. 183. pessime idiotas noster illi-
gat Consulatum Pansa et Hirtii annum quae Cleopatrae quintum. nam praefatus

Consulatus et quintus Annus Cleopatrae. pertinent ad annum 4. R. 711. et 2. Olymp. 184. juxta Vulgatum Computum et 3 Olymp. Eiusdem promore Chronographi istius. Sed ipse Nequaquam Criticus fuit absque illo iudicio et Examine quae reperitis ferrugini lucas intrusit. Sufficiat nobis ostendisse. luculentis Anonymum istum initium deduxisse Epochae Antiochenae ab Anno quidem 4. R. 705. Ex bis mox allatis. Exemplis et ab Imperii Julii Caesaris Anno primo quem juxta quorundam opinionem illigat Anno primo Olymp. 183. promore. Sibi Confuto vel 4. Olymp. 182. Secundum Vulgarem Computum qui incipit in annum 4. R. 705. at Anno sequenti Olympiades 183 $\frac{1}{2}$ quae praelium Pharsalicum fuit. Commisum, Vides etiam Pompeius a Caesare alii non nulli Imperii Julii Caesaris Exordium sumere satis duxerant, quorum placitis etiam Chronographus noster adherere. Videri posset, sed ab hoc Anno Epochae Antiochenae ex Eiusdem Anonymi Calculis incipere Nequit, ut jam demonstratum est.

Et loci itaque Olympiadicum Computum, ut opinor, anteveritudo duorum Annorum spatio, ut aliquid quando apud laudatum Chronographum contingit, parique numero Annorum Olympiades Vulgares anteverit, dum recitat initium Epochae Cyro Macedonum, ut differt. praecedenti demonstratum est. Exscripsit igitur ex Vetus huius libris haec Verba: proposita est in Magnae Antiochiae illius libertas, quando Subjecta Romanis fuit Vigesima die Artemisii mensis Xanthi 183. Ex tunc praedans Antiochias eis huiusmodi lege auctoritatis putatur itaque Magnae Antiochiae in honorem Epici Caesaris, annus primus atque etiam primus Annus quindecim indictionum à primo Cuius Julii Caesaris Anno. et paulo post haec in laudato Chronico habentur. initium indictionum a primo Anno Cuius Julii Caesaris et praedictis M. Lepido et Plance, ac ipso 12 die Mensis Artemisii Antiocheni Anno. Sicut putant ac indictiones numerari capere a primo die ipsius Gorpiae Mensis. at quid quid ipse peccaverit, lucas Meridianam clarius apparet quindecim annalem Cyclum indictionum ab eorum patum Cessisse Calend. Septembris Anno 4. R. 705. hoc autem Anno Jul. Caesar appellari non potuit, imperator aut Dictator Antiochiae, quam Scipio inferissimus hostis Caesaris gravi iugo premebat, nec pugna Pharsalica Eiusdem Anno, ut volebat Petavius, deduci potest initium. Anno enim sequenti tantum in Thessalia a Romanis pugnatum est, nec minus Maio Commissum est hoc praelium, uti arbitrabatur Petitus et Petavius, nam, ut Caesar ipse Scribit, lib. 2. belli Civilis Cap. 42. segetes idoneum locum in agris quae prope iam Matura erat adventum Pompeii ibidem expectare Constituit. at inquit Norisius Dissert. 3. p. 54. segetes in Thessalia sub initium Junii iam sunt Matura idem Caesar, Pergit Norisius, Cap. 42 Scribit: Pompeius paucis post diebus in Thessaliam pervenit, namque initio Junii anni Iuliani proleptici. Cum vero Caesar et Pompeius Castris invicem oppositis metati essent, Caesar Continentibus diebus aciem instruebat, ac praelium Pompeio recusante indies Caesareis audacius spesque simul

augebantur. ibid cap. 24. Ex his patet primum Phasalicum non Contigisse. circa diem
 XII Maii anno Urbis 706, ac proinde nihil tunc potuisse in gratiam Victoris Caesaris ob
 Antiochenis decerni, uti Doctissimus Petavius arbitrat. huc usque Norisius differt
 3. p. 184. Ceterum idem Norisius a quo iura suspicatus est in Chronica Paschali
 lacunam esse. ibidem enim legitur sub finem p. 188. πρὸ τοῦ εἰσεῖν Μαΐου... x)
 πρὸ τοῦ εἰσεῖν Μαΐου. diem 4. id. Maii Notat Chronographus, quia tamen nihil gestum
 recenset, sed quod deficit supplendum est. Ex Joanne Malela. a quo autem Chronice
 Paschalis multas mutuat res, et ex laudato Malela. sic legendum 4. Idus Maii —
 Sive 12 Artemisii in Urbe Antiochenā propositum est Edictum de Imperio Julii Caesaris
 et propositum est etiam in Magna Antiochia illius libertas. Ex die 20 Artemisii. non
 mirum igitur quod Chronographus noster paulo inferius afferat Antiochenos tempora
 sua putasse a die 12 Maii. Nec hac dies 4. idus Maii signata in Chronico refertur
 debet ad initium Imperii Julii Caesaris, sed ad diem quā suū imperium cepisse edicto
 propositum Antiochies a Chronographis supra a me laudatis supponitur. ab ipso
 ibidem statuatur duplicis Epochæ initia apud Antiochenos, unum aulovopias incipi
 ens a 12 Masi Sive Artemisii, alterum, indictionis Cesaricæ & ordium a Calendis
 Gorpici vel Septembris sementis. utrumque. Examine subijciendum est.

Scaliger Cum Notasset scriptorem Chronici Alexandrini Sive Paschalis
 ab Urbe Condita 703, inchoare apud Antiochiam Cyclum indictionum ex quinq;
 denis Annis Compositum, ac adrianum remissionem debitorum p̄co 18 annorum spa
 tio quot ab una ad alteram indictionem inclusive numerantur circumscriptisse
 et rursus M Aurelium Augustum alteram remissionem publicorum debitorum
 p̄co indulgentiæ ad annos 44, qui hos indictiones Constituunt. hoc quoque
 beneficium a Cesares Antiochenis Anno Urbis 703 Collatum putat. Quos teba
 runt in Notis Iusebianis num 2134. idem fecisse. Videlicet Julius Cesar Antio
 chensibus qui Annos suos ab indictione Cesariana putabant, nimirum a
 remissis unius indictionis Sive trium lustrorum reliquis. atque adeo ab illa Epochæ
 Antiocheni ad hanc Adriani indictionem præterierunt indictione funde cum
 absolutæ. qui hanc Scaligeri opinionem propugnant notant Pompeium Anno
 Urbis 690 Antiochiam Romano Imperio tributariam fecisse. Illo enim
 anno Pompeium fuisse Antiochiæ tradit in chronico Malela Antiochenus
 qui etiam scribit eundem die 19 Junii inde discessisse. itaque Pompeius cum
 Antiochenis tributis Romano populo pensitanda imposuit, ea p̄co tria
 lustra, id est, integram indictionem disposuit. quare cum Anno Urbis 703 Pom
 peiana indictio exisset, et altera sequeretur, ac Anno Epus 2. Cesar Antio
 chiam ex Agypto advenisset, Quæ eandem indictionem Cesarianam Num
 cupasse contendunt Scaligeri sequaces, a quâ indictione etiam Annos

Sive urbis Antiocheni deinceps in gratiam Caesaris decreverunt Numerando. ¹
 Evagrius quidem lib. 2. Cap. 12 Narrat Antiochiam Traiano Imperante ingenti
 terra motu vastatam fuisse. anno 139 Tñi avloropias ab obtenta Autonomia
 sive postquam suis legibus uti permissa est. qua tamen in idem recidunt, cum
 de tempore sermo est. si quidem eodem Anno V. R. 690 Populus Antiochie ita
 avloropos factus est, ut tamen Romanis una tributarius esse Ceperit. in hoc autem
 Caesar adulati sunt quod Pompeii quindecennio Excluse Rēam suam ab alterius
 indictionis Exordio iterum incundam Statueret, quod 2. Eiusdem indictionis Anno
 Caesar Antiochie praefens Eandem urbem non uno beneficio sibi devinxit. in hac
 sententia, inquit Morisius p. 178. differt. 3. unum displicet quod indictionem
 sive Cyclum 13 Annorum jam inde a Pompeio Cyriam occupante institutam
 Praetores Scaligeri putant; nam apud Romanos non per trina sed per singula lustra
 tributa ac locationes disponebantur. Plinius l. 9. Ep. 37. ait: praesertim cum
 me necessitas locandorum praediorum plures Annos ordinatura de teneat, in quo
 mihi Novae Consilia sumenda sunt, nam priore lustro quanquam post magnas
 remissiones reliqua Preverunt. &c. publicorum etiam tributorum Collectio in
 quinquennium apud Romanos publicanis locabatur. Varro lib. 4. de ling. lat.
 suo hum, inquit, Nominatum tempus quinquennale ad luendo, hoc est solvendo
 quod quinto quoque Anno Vectigalium et ultro tributa per Censores persolveban-
 tur. Cicero in Verrina 4. ait: quinto quoque anno Sicilia tota Censetur, erat
 Censas Praetores Deduceo. quintus cum te praetore incidisset, Censa denuo est.
 et Antea de Censoribus ait: ille enim Magistratus apud Siculos diligentissima
 mandatus a Populo propter hanc Causam, quod omnes Siculi Ex Censu quotannis
 tributa Conferunt. idem Cicero lib. 6 ad Atticum Cum esset Praeconsul Ciliciae
 provinciae Syriae finitimaes scribit: mira erant in Civitatibus ipsorum fecta
 Praecorum quae Magistratus sui fecerant; quae ipse de his qui annis decem
 proximis Magistratum gesserant, nempe per duo proxima lustra praeterita
 statim quae ad erit: populi autem nullo generis publicanis quibus hoc ipso lustro
 nihil solverant, etiam Superioris lustri reddiderunt. itaque Publicanis in
 oculis sumus; ita passim Collectiones tributorum per lustra nusquam per
 indictiones 13 annorum, sive trium lustrorum in Romanis scriptoribus
 occurrunt, si quidem istae indictiones Autorem habuerunt Constantinum M.
 huc quoque Morisius qui optime Sententiam Scaligeri refellit. nam Cessissimum
 est primam indictionem quindecennialium institutionem ad Constantinum M.
 esse referendam. Graeculi tamen Saeculo 6. cum in Antiquitatibus Romanorum
 tunc essent plures hospites, non Veriti sunt indictionum quindecennialium in-
 stitutionem Caesari tribuere, eo quod Viderent primum Aras Antiocheneae

annum cum Anno 1.^o Cycli Quindecennalis Concurrere, imo ut ex Evagrius Constat,
 tunc temporis labente Saeculo 6. Annum Civilem Antiocheni a Cal. Septembris aus-
 picabantur, quem morem ipsi et multi alii christiani quorum jam meminimus susceperant
 ut Constantino potius Regiae urbis institutis adhaerere. regia enim in urbe annum
 incipiebant vulgo Anconemias Gorpiai Septembris iuliani Equati cum indictione mul-
 tiplicabant, sed sequioris aevi scriptores omnia imperitis ad Julium Caesarem referebant
 horum errores hic Castigare absque non erit. i. falsissimum est ut supra Monimus
 decretum de Imperio Julii Caesaris propositum fuisse Anno primo Epochae Antiochene
 urbis Romae 705. nam tunc temporis in Scipionis potestate et hostium Caesaris erant
 Antiochenes. praeterea falsum est, decretum de suscipiendo Imperio Julii Caesaris
 publicatum fuisse XI diebus antequam Caesar Antiochiam Veniret, et eodem Anno
 nam Antiochenes decreto Imperium Caesaris susceperunt et Pompeium Equacem
 quem ejus pro hostibus habuerunt Anno urbis 706. statim atque Nuncium Victorice
 Phasalicæ receperunt, ut testatur Caesar lib. 3 de bello civili Cap. 102. Pompeius in
 Ciliciam atque inde Cyprum pervenit ubi Egrosit consensu omnium Antiochenium
 civium quem Romanorum qui illuc negotiantur arcem ante lapsum Excludendi sui causa
 nuncios quem dimisso adeos qui de Ex fuga in finitimas recepisse civitates dicerentur, ne
 Antiochiam adirent, id est fecissent magno eorum Capitis periculo futurum. Sed nec
 Imperium Julii Caesaris Antiochia Mense Artemisii die 12 primum susceptum
 fuit. Nam Nuncius Cladis Phasalicæ in Syriam pervenire non potuit ante finem
 Julii proleptici seu initium Los Antiocheni, ut ex supra amecrelis de tempore praelii
 Phasalicæ. Constat, nihil igitur Contigit Antiochia sive Anno urbis 705 sive Mense
 Artemisii 12. die quod Nova æra instituendæ Causa esse potuerit. Joannes quidem Malela
 refert Edictum Julii Caesaris de Autonomia Antiochiæ la tum die 20. Artemisii. Sed
 Edictum illud plane fictitium est, nec Malela qui idiotas et rudis plane Scriptor est,
 ullam fidem Conciliare debet Edicto huic Supposititio, Cujus falsitas aperte ex Proæmio
 patet. εν Αντιόχεια τῇ Μετροπόλει, ἰσραῆ x) Αβύλω x) ἀντιονόμω x) προχαλνυσίν
 τῆς ἀναλιδῆς ἰσλῖος τὰς καὶ δαρε. Certe hæc Scripta fuerunt post Constantinum
 qui Novam Diocesim instituit τῆς ἀναλιδῆς Orientis cyrus προχαλνυσίν Principem
 Constituit Antiochiam. at Avo Julii Caesaris Antiochia Syrorum tantum Caput et Princeps
 erat. hujus urbis dignitas postea imminuit adrianus qui Phœnicem à Syriā separavit
 teste epiphiano, ne tot Civitatum Metropolis Antiochia diceretur. tandem Constantinus
 hanc urbem Orientis novæ Diœcesis ei instituta præposuit

Ceterum extinguitur quo tempore fabula illa in vulgus sparsa sunt Antiochenos
 Veri initii tum Autonomiæ suæ tum indictionum profus oblitos fuisse. Semiror itaque
 Clariss. Norisium qui totus Evagrii, Malela et huiusdem quem farinæ, Græculorum sequioris
 quæ aevi scriptorum placitis in hæret, dum indagare conatur initium Æræ Civilis Antioche-
 norum. ipsi quidem persuasum erat indictionum auctorem fuisse Dictatorem Caesarem

initium quae eas habuiste Antiochia a Calendis Gorpiae seu Septembris Iuliani Anno 704
 704, vel primo Xenuathopis et Antiochias Anno. Sed hoc salum esse demonstravit ipse
 Norisius. nullo itaque fundamento innixus statuit vir Prestantissimus a tempore Iulii
 Caesaris annum Civilem incepisse a Calendis Septembris. qui tunc indictiones sequentibus
 temporibus multiplicata sunt. ipsarum vero Originem et institutionem a Imperatore
 Constantino esse referendam Censet Norisius, et qui dem recte, ubinam igitur antea indicti-
 onum usum receptum reperiet annum Civilem ullum populi Romani aut Civitatis Cuiusvis
 incolae a Kal. Septembris Auspicato esse? nulli gentium procul dubio. aut igitur cum
 Scilicet et sequacibus suis statuat Norisius indictionum institutum apud Antiochenos
 a Kal. Septembris incipientium Caesari Dictatori referendum esse, aut saltem prius annum
 civilem Antiochenum non inchoatum fuisse a Neomenias Gorpiae. Nec citandi Malela
 Evagrius et Anonymus Sarraginis Alexandrinae Compilatores, quorum errores abunde
 castigati sunt, nam eo venerunt tempore quo Deorum Cultus et idololatrias funditus exstis
 indictionum usus et anni Constantinopolitani formae aperiuntur, Syria recepta, imo adri-
 tis mensibus Iulianis, moribus etiam vetustis praecorum Antiochenorum tunc Antiquatis
 nihil Syri ulli posteriores de ritibus patrum suorum abolitis crebantes, fabulosque absurdas
 et stupendas pro Veris et Sincris Monumentis Antiquitatis obstruebant. abunde in prima
 parte huius dissertationis probavimus praecorum Syriae Macedones et Antiochenos nequaquam
 mensibus Iulianis usos fuisse, et ceterum multis saeculis post Caesarem Marces suos
 Macedonicos Romanis et Iulianis aequasse. praeterea Errat vir clarissimus Causam
 assignat Novae Epochae institutae ab Antiochenis. ait enim p. 172. dispt. 3. Anno urbis 704
 ac proximo 705 usque ad Nuncium Victoriae Phasalicae infortunae Antiochicis sum-
 acerbissimae a Scipione et Pompeianis scriptum fuisse, ita ut publicae et privatae gravissimas
 utrosque teste Caesare lib. 3. bell. civil. c. 32 Contra hec Coacti fuerint, ut idem ait Caesar
 a Galienum Provinciae ^{biennio} Multiplicatum est Vg. addit hoc Norisius p. 173. hinc
 tot beneficiis a Caesare Ornatissimam novam ob Confirmatam ipsi autonomiam Epocham
 instituerunt, Cuius tamen initium ab Anno V. R. 704 deductum voluerunt, quod Caesar
 Novis legibus ea Puncta mala reparasset quae eo biennio ob Scipionis ac Minis trorum
 rapacitatem miserrime passi fuerant. hucusque Norisius. Sed Novum plane et inaudi-
 tum videtur Antiochenos eam ob Autonomiam receptam vel Confirmatam instituisse
 non ab Anno quo Veri libertatem recuperant, aut ab initio imperii optimi ac Gratissimi
 sui benefactoris, Sed a tempore quo gravissima Tyrannide oppressi sub iugo tyractorum
 gemitant, istud mihi plane absurdum videtur, praestanti Viri dixerim. nec regerant
 Caput Novae Aerae Caesarianae seu in gratiam Caesaris institutae Antiochenos deductum
 voluisse ab Anno urbis Condita 704, ad quem usque annum sua beneficia idem Caesar
 extendere. Nam non solum gravissima tributa indicta fuerant Antiochenis a
 Scipione hoc biennio, Sed revera ab ipsis summo suo damno soluta fuerant, nec
 Caesar adempta Civibus restituere iam poterat. hinc Colligo Male Norisium
 Pronuntiasse Germanam Causam institutionis Novae Aerae Antiochicae deductae

ab Anno 703, ab iplo fuisse allatam, sed Optime. Viderat Vfferius quem immerito reprehendit
Norisius initium. Quae Antiochenae, esse unum et idem ac initium Imperii Julii Caesaris
ut Notat in Chronico Alexandrino seu Paschali. Verum ait Norisius pag. 158 et 159
haec Vfferii sententia minus forte probanda. Videri potest, quod Caesar eo Anno 703
Creatus fuit Dictator Comitiarum tantum habendorum non rei gerendae causa.
sed haec objectis nihili est. nam ut Narrat Caesar l. 3. bel. Civ. Dictatore Comitia
habente Caesare Consules Praenuntius J. Caesar et P. Servilius, et paulo post. his rebus
et feris latiniis Comitibusque omnibus perficiendis xi dies tribuit, Dictaturaque e
abdicat et ab urbe proficiscitur. Curavit quidem undecim diebus tantum haec dictatura
sed non ipsa e abdicavit Caesar priusquam de met Consulem in proximum annum design
mandum Curasset, Consulareque imperium ad bellum gerendum obtinuisse, unde
Lucanus ait. lib. 3. v. 382 et seqq.

iste petit trepidam tutus sine milite Romanam
jam Doctam clervira toga, populoque precanti
sclerit indulgens summum Dictator honorem
Contigit et laetor fecit se Consule fastos.
namque omnes voces ped quae jam tempore tanto
mentimur Dominis haec primum repperit Aetas
qua tibi nec ferri jus ullum Caesar abesse
Autonias voluit gladiis miscere securas
addidit et fasces aquilis et nomen inane
imporii rapiens signavit tempora digna
gesta nota, nam quo melius Pharsalicus annus
Consules notuerit, fingit solemnias Campus
et non admissa dirimit suffragia plebis
decanat quae tribus et Vana Vesperat in urna
nec Caelum servare licet, tonat Augure cluro
et lateo jurant aves bubones cinis tro
inde petit primum quondam Veneranda potestas
juris inopi Careat tantum ne Nomine Tempus
Menstruus in fausto sem distinguat saecula Consul
nec non straca Numen quod praesidet altis
haud Meritum latio solemnias sacras subacta
videt flammis feras Confectas noctes latinas
inderrapit Cuspis esse (Caesar nempe)

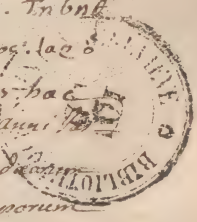
Expressius et elegantius signare non poterat Doctas Caesarem tunc primum summam
Romanae reipublicae optinuisse potestatem, libertate populi Conculeata quam his Vebis
addidit et fasces Aquilis et nomen inane, imperii rapiens Vana Vesperat in urna, nec
Caelum servare licet, inde petit primum Veneranda potestas, certe his Carminibus
luculentissime refellitur Norisius, Vindicat quae sententia Norisii, imo demonstrat
ab hoc tempore inchoatum fuisse Julii Caesaris imperium, et tunc primum supremam
liberam quae potestatem in populum Romanum obtinuisse, recte itaque Antiocheni
quibus curam suam non a die obtenta vel confirmata Autonomiae auspiciari placuit

Sed ab initio Imperii benefactoris sui Caesaris ipsam inchoarunt ab anno 4. R. 403
 quo primum perit Lucano teste Veneranda potestas Magistratus et populi Romani
 omnino absoluta et libera potestate tunc in Caesarem translata, sicut nondum
 Dictatoris perpetui titulum sibi vindicasset. Nunc alia Maximi Momenti Provincia
 nobis obvenit. inquirendum enim Nobis est a quo Mense Cyro Macedonum Cyro Romano-
 rum. Anni Araetulis Antiochenae. habuerint initium, prius Nimirum temporibus
 antequam indictiones per Orientem invecassent, et priusquam Deorum religio prosus
 extincta fuisset, Christi fide ab omnibus suscepta, templis et sanis vestigiis, sacrificiis que
 profanis interdictis, Nec istos antiquos mores Expiscari Convenit Ex libro Evagrii, Ma-
 lelae et Theophylacti Semocattae, nam eo saeculo floruerunt quo Antiocheni ita ritus
 antiquos suos sua mutaverant, ut eorum nec levissimum superesset Vestigium. Indictionum
 a Cal. Septembris Multiplicatarum usque hunc invaluerat Antiochia, et quando Evagrius
 et Malela in libris Vetusis qui Extabant legere. Contingebat Notas Chronologicae, ipsi
 falsas alias Notas ferre. Consulatus non raro et Indictionis addebant, ut ipse met. patet Floris.
 Differt. 3. p. 183. at Luculentum De primo Anni Civis Antiocheni Mense testimonium nobis
 suppeditat Julianus Augustus ipse testis omni Exceptiones Majot. asseverat enim in Mesopogone
 2. parte operum suo. p. 96. Loum fuisse decimum. Antiochenorum Mensem his verbis. *Ἐξ ἂν
 γὰρ πρῶτον τῶν παρ' ἡμῶν ἀριθμούντων διὰ τὸν διπλὸν τῶν ἡμετέρων προβαλλόμενος
 τὸ δὲ τῶν παλαιῶν ἔστιν εὐκλεῖς.* Et Loum decimus fuit Mensis, Certe affirmare
 possumus, Diem primum Anni Civis Antiocheni mensem fuisse. hoc Verum esse primum
 videt Ex Juliano Offerius Differt. de Anno Solari Macedonum, Sed cum sibi persuasisset
 annum a die 24 Septembris Antiochenos olim tempore fuisse Auspicatos, asseruit
 Antiochenos non adhibuisse Menses Cyro Macedonum, Sed Macedonum Europaeorum
 haec autem assertio falsa et absurda omnino est, nam Antiocheni veri et puti fere Cyro-
 Macedones, Ceterorum que quasi Principe et Parente, unde Theophilus Alexandrinus
 in proximo Paschalis libri Ante Urbem Can. 3. Atradio Augusto, inquit, Macedonas,
 Orientales nempe, eosdem esse ac Cyros Antiochenos. nulli itaque Evudico aut litterato
 placuit Sententia Vfferii quam suus resellere opera pretior me. factum non
 esse Conseo, Cum sit Causa suo Conclamata. Valepius in Notis ad lib. Eusebii de Martyribus
 Palastinae p. 173 Autoritate Juliani Augusti sultus asseruit Antiochenos Anni Exor-
 dium duxisse a Dio Cyro Macedonum. idem, ait laudatus Valepius, subindicat in
 Mesopogone p. 10 his verbis. *ἢ Ἐν ἑνὶ τῶν ἡμετέρων, καὶ ὁ καὶ τῶν αὐτῶν εἰς φιλιόν
 διὸς ἔστι ἡ παλαιὰ ἐοικὴς, ὁ καὶ τῶν εἰς τὸ τῶν τῶν ἐχθρῶν τέμενος.* Jam
 pridem, pergit Valepius, in Animadversionibus ad lib. 23 Ammian. Marcell. demon-
 stravimus Παλαιὸν εἶναι esse Calendas Januarias. Cum ergo testetur Julianus
 Neomeniam Anni Cyrorum aliquantisper praecessisse Calendas Januarias perspicuum
 sit non idem fuisse principium Anni Cyrorum ac Romanorum. Diem vero apud Antio-
 chenos Annum aperuisse Ex eodem Juliano loco non obscure colligitur. Scribit enim

76 40
Julianus de Kalendis primi Mensis Syrorum templum Jovis adesse sacrificandi causa
eo quod primus de hoc exploratus mensis Jovi sacer esset et a Jove nomen accepisset, Divi
enim dictus a^{no} 78 Jovis et recte primus anni mensis a Jove quem Principem ac initium
putabant. Cognominatus est, quod si Hypsteretarij anni Syrorum Caput fuisset, frigide
propterea id diceretur apud Julianum. Cum enim Antiocheni Julianum irridere, quod
nimis assiduus esset Cultor Deorum et perpetuo sacrificaret, Exemplum et Specimen hoc
afferunt. Venerunt Calendas Syrorum rursus Cesar ad Jovis Philii. post hac Calenda
januaria Cesar ad Janum geni publici procedit. modicum igitur temporis spatium inter
fuisse oportet inter Syrorum et Romanorum Calendas, ad hoc ut Julianus ab Antiochenis
merito irrideri potuerit ob nimiam frequentiam sacrificiorum. Hucusque Vale, qui
recte et solide, ut opinor, ratiocinatur, at huc sententia duplicet Clariss. Norisio, licet
indignis Criticus noster de Victimis testimoniis Juliani pateat his verbis differt. 3. p. 209.
Barco, inquit, pateat ad Aquas, nescio quomodo Vadum tentandum. Senim, ut ait Julianus
Antiocheni Mensum suum in Anno decimum numerabant a Mense Dio annum procul
dubio inibant. itaque Vis praestantissimus omnia tentato ut fidei Juliani elevet, in casum
laborat, ne fallor, afferit primo Julianum ignorasse formam Anni Antiocheni quia
Juvenis Substituta Nicomediana in Bithynia, ubi anni Macedonici forma servaba-
tur, sed quis docuit Norisium tunc in Bithynia formam Anni Macedonicam fuisse
usitatum? nemo sane, imo Patres Synodi Nicenae. Oecumenica eodem ^{seculo} Congrega-
ta in Bithynia usque adhibent menses Syro Macedonicos. Comparant enim Mensem
Dapsum cum Jovis Mense Syro Macedonico, non cum Panemo, more Macedonum
Europaeorum, in Expositione fidei quae extat inter actas Concilii Chalcedonensis. tan-
dem falso supponit Norisius Asiaticos nequaquam Menses Syro Macedonum admisisse
istos enim ex Assionis, scilicet Smyrnae, ut supra demonstravimus, usurpavere. Vul-
gatissimi in Asia, Ponto et Thracia erant Syro Macedonici Menses, quod patet non
solum testimonio jam a me allato patrum Nicenorum sed more Constantinopolita-
norum, qui Julianos Menses nominibus Syro Macedonicis appellabant, qui nimen-
adeo vulgati huiusque vulgari fuisse Syro Macedonici Menses, ut sequenti Eriuscrip-
tores hos solos veluti Bedae, Lucas etc. agnoscant. hos semper vocant Macedonum Men-
ses, memoria tunc Mensem Europaeorum Macedonum obliterata. Julianus itaque in
Asia Minori educatus Mensem Syro Macedonicorum ordinem ignorare non potuit, sed
licet antea ignorasset eundem ordinem, omnino didicisset Antiochia ubi pugiles substi-
terat, per septimestre spatium, cum edidit opus suum quod Misopogonem inscripsit,
imo qui Calendas seu primum diem Anni Syrorum, id est, Antiochenorum celebravit
quomodo ignorare potuit quotus esset dies mensis quo apud Daphnem festum solenne cele-
bratum. et Calendarum Novi Anni Antiocheni festivitatem egerat Julianus
in templo Jovis Philii in Συρίων ἡμερῶν ὑπερβία 2. ὁ καὶ βαρὺ ἀδύτης εἰς πλὴν Διὸς αἰαν-
Antiocheni apud Julianum in Misopogone p. 70. 2.º partis, aut igitur tribus mensibus
circiter elapsis a reversione εἰς τὴν Συρίων celebraverat Julianus eum Misopogonem
edidit, quod absurdum esset asserere, vel obliviscerat Jovis quo Jovem Philium Patrium

Deum Antiochenorum Coluerat primo die anni Antiocheni. Sed Julianus loco citato nulla memoret, nisi eaq̃uonum bene meminerat, seu et quae in Commentariis diurnis relata fuerant, ut docet nos ipse Julianus pag. mox edata his verbis. Sacrificavit ei mel Caesar in templo iouis, deinde in fortunae, deinceps teriuit ad Cereis (neque enim quoties ad Daphnaem templum uerim Memoria teneo &c. Venerunt Apporam. Calenda, rursus Caesar ad forum Philii. recte subiungit Julianus Εἰς τὰ ναικείους ἐοικέντι x) δ καὶ βαρ ὅς το τὰς τύχης ἐξέσταί τεύεστος deinde. Calenda januariarū et Caesar genii templum adiit ναϊκαίων vero ἐοικέντι esse. Calendas januariarū, quod id dies per totum Romanum Imperium festas habere uidē demonstrauit Valepius in nota ad lib. 23 Ann. Marc. p. 36) nouae editionis. Hunc demo Julianus antea τὴν νεκαιρίαν τὸ εἶδος appellauerat p. 59. inter missos vero Nefastos dies, ut addit Julianus, seu Antiocheni qui introducti obloquentes rursus in eodem iouis Philii more maiorum vota suscepit. festa autem die januarii vota pro salute Principis et populi Romani suscipi consueuisse. Notum est. omnia itaque recte et apposite tradit et memorat Julianus, qui cum Calendas anni noui Antiocheni ipse celebraverit Antiochiae, melius Antiochenorum Mensurum ordinem clauit quam eruditissimus et praestantissimus Norisius. qui ergo Criticorum omnium regulas vetustioribus et prioris autoritatis scriptoribus fidem abjudicat, ut Morum antiquioris aui iudices Constituat Graeculum Euaarium, Malelam et Anonymum Consarinatorem sarracenis alexandrinae, male, inquam, ex usu recepto saeculo 6.^{to} et 7.^{mo} ut antiquis priora saecula Metitur. nam tota huc disceptatio ex antiquitatis Neglectu nascitur, dum veteres ad posteriores Scriptores quasi oborto collocauit, non autem Veterum mentem ex seculi cuiusque genio ac more. Explicat, et ipse itaque ratiocinari cogitur. Saeculo 6.^{to} labente et sequenti aeo nempe Graeculorum Euagrij, Malelae, Anonymi Chronographi Alexandrini Menses Antiochenorum Juliano profuso equati erant (priscis eorum mensibus antiquatis) annuusque incipiebat a Calendis Septembrib. more Constantinopolitano, quod die indictiones multipli cabantur. Ergo aeo Juliani et priusq̃ tempore Julii Caesaris Antiocheni annum inceperant a Kal. Septemb. et menses Juliano usui adhibuerunt. a pari sic Argumentum Conficio temporibus Epiphaniae ac Macrobij saeculo Christi labente 4.^{to} et incuntes 5.^{to} Athenienses annum Auspicabantur, ut iam demonstravi mus a Calendis Septembribus et mense Juliano adhibebant, Ergo ante Constantinum Athenienses annum non lunt Auspicati a Solstitio Aethuo, lunares que Menses apud ipsos nequaquam usitati erant. Absurda ratiocinatio. Sed Norisius si imparitatem offerre possit, Erit mihi Magnus Apollo. pure merito itaque pag. 209 haec Effatur Criticus: haereo, satis ad aquas, necius quā mihi Vadum tentandum. nullum sane reperiet ubi non immergatur, nisi vires duces suos Ecce deferat, Malelam Euagrium Et qui in Patrum suorum antiquitatibus Cauebant, nec Scriptores arabes et Persae ut Albatagnius, Asfraganus et Vlughbiz implētum Vadum indicare poterunt. Si Norisius Variorum saeculorum Varios usus fuisse perpendisset, non sollicitus esset Lechonem Hieronymi Comm. in Cap. 8. & Echmalio, nullius Manuscripti libri autoritate fulcius

aut Antiqui Scriptoris qui Hieronymum laudaverit et Clarissimae Critici Emendationem
probare potuerit. Dixerat Propheta et introduxit me, postea domus Domini
quod respiciebat ad Aquilonem, et ecce ibi mulieres sedentes plangentibus adonidem, ad
haec Hieronym. quem nos adonidem interpretati sumus, et Hebraeus et Syrus Sermo Tam-
muz vocat, unde quia juxta gentilem fabulam in mense junio Amasius Venereis et pul-
cherrimus juvenis occisus est et deinceps revivisse narratur, eundem junium Mensem
eodem appellante nomine, et anniversariam ei celebrant solemnitatem, in qua plangit
as mulieribus quasi mortuus et postea revivens Canit et laudatur. Verum, inquit
Norisius p. 203. et 204. apud Hieronymum pro junio julium Mensem reponendum imple-
met S. Doctor ostendit, dum ait Eundem Mensem ab Adonide nuncupatum, non Syri
Mensem Julium vocabant Tammuz, Junium vero Haziran, ut ex Albategnio, Hug-
bege ac Josepho Aegypto intelligimus. Praeclaros etiam Norisius testes adducit, ut Veteres
hebraeorum et Syrorum Tammuz plangentium mores explicet, hujusque festi indage-
tempus. Mensis Tammuz hebraeorum sicut et Vetusiorum Syrorum Antemacedonas
fuit lunaris, majorem partem junii Romani occupabat, unde Solstitium Aestivum
quod Mense junio contingit appellatur ab omnibus judaeis Vetusioribus et recentioribus
Tepuphat Thammuz. Thalmudicos Solos adducam testes tract. Schabbath d. 3. 1.
Sone. Avinus etiam in יונתא קטנה Solstitio Aestivo frigore sentit, sic Vulgo Veteres
ita cum Mensebus julianis judaicos comparabant, ut Tiori Septembri, Misan Mar-
tio, Tammuz junio responderet, in tractatu Veteri de Mensebus apud Henricum
Stephanum p. 226 fo. 4. Theauri haec habentur. Ὀνόματα μηνῶν κατὰ τὰς ἑσάρας
Τίβερι Σεπτεμβρίου. Μαχαβόρην ὁ Ὀκτωβρίου. Κίσθλεβ ὁ Νοεμβρίου. Τη βὴν
ὁ Δεκεμβρίου. Σιβάδ λαμβάνει. Ἀδὰρ ὁ Φεβρουαρίου. Νισβὰν ὁ Μάρτιος. Ιακ
Ἀπρίλιος. Σίβαν ὁ Μάιος. Ταμὺζ ὁ Ἰούνιος. Αβ ὁ Ἰούλιος. Ελῶλ ὁ Αὐγύστης. Haec
ratione plerique scriptores Ecdasticis et inter hos Gregorius Turonensis
chalis nempe primum Mensem Constituunt Martium, quia Misan Judaeorum
Cum Mense Martio componebant, alii etiam ut Beda lib. de ratione temporum
Comparant Aprilem Cum Misan. Mensis enim judaeus iste duobus vagus in utrumque
incidebat mensem Julianum et Norem. sed Judaeorum Magistri Sapium componebant
Misan Cum Martio quem Cum Aprili et Tammuz Cum Junio quam Cum Julio. Sol-
stitium enim Aestivum quod Mense junio affixum est nunquam vocarent Tepuphat
Sivan. Sed Tepuphat Thammuz immediate autem post Solstitium Aestivum
adoniam in Syria et Phoenice, et jam Notavit Valsarius in Notis ad Ann. Marcellinum
Mense junio Romano labente Celebrabant hunc proleceas agebant hunc haec festas Mense
Tammuz. Sic Paroemio Cyro Macedonico in eunte qui tunc piebat teste Euthalio Diacono



Die 24 Mensis Junii Romani Juliani.

die 24. Mensis quum Romanis spatiani.

Obijcit tamen Norisius Julianum adhuc Constantinopoli substituisse. quidus Maii; cum dedit legemq. de Medicis lib. 13. Cod. Theod. Constantinopoli Nevittia et Manestino Coss. distabat, inquit Norisius, Constantinopolis Antiochia ex itinere vario Antiochiam M. P. MDCCCXVII Julianicus Veraster per Bithyniam ac Phrygiam faciens aliquot diebus inde diebus in praecipuis urbibus subsistebat, ut Deorum praesentium templis inviseret, quod ipsum Elligittus Exhibant. Epistola ad Copatrum 22. lib. 1. ac Eiusdem Oratore de Consulatione Juliani. Ad Ex Libanio non aperte Emittit quod intendit Norisius. Ann. vero Marcellinus ipsi non faveat in relatione itineris Juliani quae habetur Cap. lib. 22. Antiochiam, inquit Ammianus, ire. Contendens Julianus reliquit Epolim, hanc gressus itaque praeterea Chalcedonae et Lybessa (nota) inde Nicomediara Venit. per Nicam Venit ad Gallo graecia. sine unde dextrospus uti nere declinato Pessinuntia Converterit. Libanius in orat. Consulationis p. 244. Τῆς ἐκείνης οὐδὲ τοῦτοῦ ἐξελαιῶν εἰς Πρυγίαν ἐλθὼν. declinavit Julianus a recta et regia. Hic saltem hac vice.) Sed ait Marcellinus Cap. citato, Generato lumine hostis que litato et Votis Ancipam redit, cumque Exinde. Egre dientem multitudo inquietabat... itinere huius itaque Emerisio cum ad Pylas Venisset, qui locus Cappadocae discernit et Ciliciae rectorem Provinciae. Pelsum... Insam de eam inderit. at hinc Videre, properans Antiochiam Orientis Aprisio pulchrum apus itinerebus Solitis Venit. Si Marcellino fidem adhibeamus Julianum fere nullibi Consuevit substituisse. in Bithynia, Phrygia, Cappadocia et Cilicia, unde potuit facillime intra dies 43. Constantinopoli Antiochiam pervenire labente junio. et Nequaquam recte sic Concludit Norisius. quare altera Julii Mensis parte labente Antiochiam pervenit immediate post Substitutum, cum ab hemispherio nostro recedere incipit sol, adonia in Cyria agebantur. Eveneal autem, inquit Ammianus iis dem diebus qui huius primum ingressus est Antiochiam Julianus Anno Cuspe Completo Adonia ritu Veteri Celebrari Amato Veneris, ut fabulae fingunt Aprisio dente sevali delecto, quod in adulto flore delectum est in dicium florum. Vicinas his omnibus ab Ammiano relatis tradit Hieron. in Cap. 8. Ezechiel. quia ait Hieron. Eadem Gentilitas huiusmodi fabulas postarum quae habent similitudinem, interpretantur subtiliter intersectionem et resurrectionem adoniae planctu et gaudio prosequens: quorum alterum in cerniibus quae Morium. tui in terra, alterum in cerniibus quibus motus cerniibus renascentur ostendi putat. eodem itaque tempore in Cyria planctu et Eusebio (Inventio) celebrantur, quod testatur Lucianus seu alius Gelostissimus Scriptor tract. de Dea Cyra. Edit Par. op. Luciani pag. 1038. his verbis: porro et Byblii vidi templum Magnum Veneris

Veneris Pythias Cognomento, in quo et ritus quosdam in Adonidem peragunt,
 Cognovi autem et ipsi ritus eos. Dicunt igitur factum illud quo ab Apro perversus
 et Adonis fuit in sua terra (Phanicia) Contigisse, et in Memoriam rei Verbe-
 rantur Annis singulis et lamentantur et ritus solennes peragunt, ac ipsi
 magni adeo luctus per totam regionem (Cyriam et Phaniciam) inducuntur,
 postquam autem jam Verberandi ac deplorandi finis factus est, principio quidem
 in ferias Adonidi peragunt perinde ac mortuo tum Exulenti, postea a sequenti
 die Vivere ipsum delectantur. Idem testatur loco mox amato Citato Hieron. qui
 superius asseruerat. Mense Junio Anniversariam Adonidi Celebratam fuisse
 festivitatem, in qua plangebatur ac Mulieribus quasi mortuus, et postea revivens
 Pangebatur ac laudabatur. itaque optimus et apposite Hieronymus Mensem
 Tamez judaicum qui partim tenebat in Junium partim in Julium cum de
 Adonis ageretur Composuit Cum Junio. hoc enim Mense ante Kalendas Julias
 agebatur hoc festum. Nisan autem Yagum et lunare modo Patres et Ecclesias-
 tici scriptores Comparant Cum Martio, modo Cum Aprili, Nec tandem semper
 formam servant. Sic Hieron. lib. 1. Comm. in Zachar. Comparat Mensem
 judaicum Cum Marchetuan Cum Aegyptio Athyr et Romano Novembri,
 et alibi abbat Cum Peritho et Februario. Sed non Miror Hieronymum qui
 ex diversis Scriptoribus Varias Excerptis in Commentariis suis refert et Concer-
 vat, licet inter se pugnantia, pari ratione Epiphanius, ut jam probavimus
 Annum Atticum Novum et Julianis Mensibus Constantem modo a Septemb.
 modo ab Octobri ineheant, non Equo jure Valegium reprehendit Norisius quod
 labente Junio Julianum Vexisse Antiochiano asseruerit, dum ibidem Adonia
 Celebrantur. Septem jam Mensibus in hac urbe celebrantur, Imperator iste
 Cum Misopogonem edidit. Sic enim ipse Conquerentes inducit Antiochenos
 p. 86. Vobis Nostram perdidisti, adeo ut nihil boni a te percipiamus. odiosam
 istam Severitatem avexas vos pūra et bona et bona perpepsi Septimum hunc
 mensem. Currebat itaque Septimus Mensis ab adventu Juliani Cum hoc
 scriberet, unde Colligebat Valegius Misopogonem Mense Januario Editum
 fuisse. Sed hoc dupliciter Iruditissimo Norisio Supputat quo p. 204 et 205 hunc
 librum scriptum fuisse Sub Extremum Februarii paucos ante dies quam Julianus
 Antiochia Hierapolis pergeret. ille vero 3. Nonas Martias profectus Hierap-
 olin Vexisse dicitur Marcellino l. 23. c. 2. hanc inquam Calypsum tunc Edidisse
 cum ad bellum proficuum prope diem profecturus esset. Colligit Norisius ex
 eisdem Verbis in Misopogone p. 101 Migrare ex hac urbe statim ac discedere,
 itemque ad aliam gentem et populum Me Confero, sed ex his Verbis nihil concludere

possumus, Nec video quomodo explicari exinde possit. Veri Eruditissimi ad huc
 post Editum Misopogonem Mense februario integro Julianum Moras non
 potuisse usque ad mensem Martium Antiochie, at his Verbis Julianus Minatus
 tantum. Antiochenis Semper nunquam in eorum urbem reversurum esse postquam
 inde discesserit et ad persicam Expeditionem fuerit profectus. Verum, inquit ipse
 p. 103. posteaquam barba prolixitas, Comae Neglectio, odium spectaculorum,
 studium gravitatis in templis Conservande, Cura Aquis tatis in judiciis tuende,
 chumum Avaritiae sopellende desideria Vos in me tantopere Commovet. Cedam
 urbe peribentur. Exortes Equi Exisquisba Tñs pñdros. non amplius, inquam,
 hic Commorabor nec Stativa habebō hyberna. istas Juliani Minas pestimes
 centes Antiocheni cum Delinire tentarunt, cumque ait Ammianus l. 23. c. 2
 eum profecturum deducere multitudo promiscua, itum febrem reditumque
 gloriosum Exoptans, oransque ut deinde placabilis esset et lenior. nondum ira quam
 ex Compellationibus et probris Conceperat Emollita loquebatur Asperius de
 esse eos Asserens postea non Visurum. disposuisse enim aiebat Hiemandi gratia
 per Compendariam Viam Consummato procinquo Tassum Cilicia reversu-
 rum. Id autem responsum, ut notat Valesius in Notis ad Ammian. Curialibus
 Antiochenis a Juliano datum est in Mansioni. I. quae Lethargus dicebat, ut
 testatur Julianus in Ep. 27. ad Libanium his Verbis. Vix tandem ad primum
 diversorium provenimus, quod fuit fere hora 9 Cum ecce Senatus Vestri
 Antiocheni Maxima pars ad Nos Venit, ac ibique Simul inter nos Collocuti postasse
 accepisti. Minas Juliani ut Averterent Antiochenes eorum rogatus,
 Libanius Orationem ad Julianum Scripsit quae Πρὸς Βουλὴν οὐκ ἔστιν ἔτι
 inscribitur, quae Veniam pro Civibus suppliciter petit, orat ne Imperator Solita
 hybernacula dimittat, neve apud Tassenses homines longe petulantissimos hye-
 mare velit, Ex quibus emendari debet Vriosa interpunctio horum Verborum Libanii
 de Vita sua p. 44. προπεμπόνος δὲ τῆς βουλῆς, αὐτὸς δὲ οὐκ ἐμείναν ἀφ᾽ ἑαυτοῦ
 τὰ ἐκκλησιαστικά ταῖς βουλῆς. πῶς δὲ κὶ δῖον δὲ οὐκ ἐμείναν ἀφ᾽ ἑαυτοῦ
 ἀποδᾶσθαι. hac inquam interpunctio interpretem Morellium in errorem induxit
 Vetus enim porro praemissus Senatus qui precaverit ut Tassensibus dimitte-
 rentur Crimina, dixit se Concessurum ubi Cilicum, si Deus ipsam Servaret.
 sed Julianus Tassensibus iratus non erat, qui hyemare apud ipsos intendebat,
 sed Antiochenibus quibus placari renuit, interpungendum itaque hoc modo:
 οὐκ ἐμείναν ἀφ᾽ ἑαυτοῦ τὰ ἐκκλησιαστικά, ταῖς βουλῆς πῶς δὲ κὶ δῖον δὲ οὐκ ἐμείναν ἀφ᾽ ἑαυτοῦ
 εἶπεν. (Emenda Χειμαστέον ἀφ᾽ ἑαυτοῦ εἶπεν Senatoribus Antiochenorum Veniam
 Criminum deprecantibus, Tassi Vbi Cilicum de hyematurum respondit. et Ch-
 ammianus habet Hyemandi gratia Tassum Cilicia reversurum. Libanius vero

82
43
ut Julianum Avertat ab hoc Consilio, ait in legatione. πῶς δὲ ταχέως ἐς βαβυλῶνα
πῶς ἐξεῖς De Tapsensibus, Imperator, quam opinionem habes? nemo rusticus
quam illi loquuntur. et quodnam Oraculum ad stipulatur? quid ergo si Excideret
dictum aliquod febrorum ænariorum aut Cænariorum. aliamne Civitatem
quæres atque iterum aliam? et pene subditos eris, ubi te in Hybernis degere
oporteat. πῶς δὲ ἔξαρξῃ. Cum itaque Julianus ait. hanc urbem
desero, intelligit tantum se nunquam potestatem in ea Hybernaturum, prout
nos hactenus fuerat prædecessoribus suis imperatoribus dum bellum adversus
Persas gerebant.

Arget Norisius et iterum probare nititur Misopogonem scriptum fuisse latente
mense februario. hoc enim Mense, inquit p. 207, adhuc vivebat Julianus Comes
Orientis. jam vero Julianus in Misopogone p. 203. ait: duos fratres Domi apud
me habeo imo quatuor, ac si quintum etiam vultis, id est Avunculus meus Julianus
eodem Mecum nomine qui vobis præfuit æquissime (Antiochenis, Comes enim erat
Orientis) quando ei Dii dederunt una nobiscum esse, una que rem publicam
administrare. Julianus Comes palam mortuus designatur, quo tempore Julianus
eiusdem Comitatus filius Misopogonem composuit. hoc verum esse fateor.
Sed quid inde? Extat, inquit Multoties laudatus Norisius, lib. 8. cap. justin. Juliani
lex de Exceptionibus ad Julianum Comitem Orientis qua signatur Dat. 7. id.
Martias Antiochie Juliano Augusto 4. et Calpurnio Cass. (anno 363 æra Christi quo
perit Julianus Apostata) Constat Ex Ammiano. lib. 23. c. 7 Julianum Comitem
Orientis obiisse Antequam Imperator Antiochus Exisset, atque hic die 5. Martii
Cum Hierapolim profectus fuisset Mendem in Notam temporis. Emitti rescripti
irreperit, levique emendatione 7. id. februar. legendum est. itaque Mense ineunte
februario, adhuc vivebat Julianus Comes Orientis. ita Norisius. Papæ quam levis est
emendatio Critici Nostri, qui pro Martio reponit februarium. quis tibi persuadere
poterit Vocem Martias aliquam affinitatem habere cum februarias imo tenui illa
Viri Clarissimi emendatio levissimi est ponderis, Sed an vox Januarias magis distat à
Martias quam februarias, nequaquam. emendabo Ego si mihi placuerit 7. id. Januor.
quæ rationes probare poterit Norisius Julianum Comitem adhuc supastitem fuisse
post 7. id. Januor. nulla omnino. Sed nihil mutandum in his Vocibus 7. id. Martias.
Doctissimus Gothofredus multoties in Cod. Theodos. notavit pro hac littera D seu
litteris DAT. quæ in fine legum Exaratae sunt legendum vel intelligendum esse
modo proposit. id est proposita, modo recept. modo accepta vel reddita. hic legen-
dum proposita Antiochie. 7. id. Martias lex data fuerat Comiti Juliano acesby
simo morbo Cructato tunc temporis. non itaque, statim proposita fuit Antiochie
Sed Curante ejus Successore. id fuit peractum post discessum Juliani Augusti 7. id.

Martias
Cæterum Norisius ad probandum Imp. Julianum Mensem Macedonicorum
formam ignorasse afferre potuisset ex orat. 4. p. 289 hæc Verba, Cum ceteri omnes
ut uno dicam verbo, populi Menses ad hunc usum accommodent, nos soli (Romani)

cum Aegyptiis μόνος ἦν αἰὲς αἰὲς ἀπὸ τὰς ἡνίκά Κωνσταντίνος ad Solares circuitus
 annorum dies Melimud. Certe qui hanc edidit Orationem ignorabat Macedonas Africanos
 et Solares circuitus Annuum et Menses ad Solares circuitum esse melioris auctoris, quod Juli-
 ani Avum fuit. nam So. Stambluchi auditorem fuisse testatur auctor hujus orationis,
 sed iste procul dubio non fuit Julianus qui Constantino potius natus est in Asia mi-
 nori Educatus usque ad annum 23 aetatis suae, imo qui Maximo praeceptor. Diu in
 urbe Ephesouus est, et qui diutius Moratus est Pergami ut ad eum docentem audiret
 (utrumque autem testatur Eusebius in Vita Maximi) Julianus inquam ille Africanus
 et Macedonas fuisse esse Menses Solares Annuumque ad Cusum Solarem melioris
 esse nequaquam ignorare. potuit Julianus Augustus Byzantii natus de Thracem
 fuisse tradit, non Romanum aut Graecum in Misopag. p. 106. ac primum Vos
 (Julianus Antiochenus alloquitur) laudabam... quod et vos genere Graeci essetis,
 ego vero et si Thraz Origine, attamen Vita et sacris Graecus essem. Sic autem Antio-
 chenos loquentes induxerat. p. 78. is to autem pacto Carnes ovillas aut chillas
 non cum Voluptate Comedi, quod tu leguminibus vesceris, beneque vici publice
 Consulere Existimasti et Thracibus his leges dare. Vovo δὲ τὸν τοῖς θεαῖς ποδὶν
 idcirco, ut scribit Ammianus lib. 22. c. 9 Julianus reliquit Constantinopolim in-
 crementis Maximis fultam, natus enim illic diligebat eam ut genitalem Patriam
 genus vero suum idem Imperator referebat ad Mysos Thraci Vicinos p. 148
 ἀντὶ τῶν ἡμετέρων Μυσοῦν ὁ δευτέρου τοῦ γένους ἐστὶ μὲν τὰν ἀποικίων Μυσία
 enim Oriundi ferat Constantius Chlorus Juliani Avus. et auctor orationis de
 Sole de Romanum Romae Commorantem profectus non uno in loco. p. 287.
 quod ad nos attinet privatum. hic nostra civitatis auctor est ac Conditor, quamobrem
 non in Arce tantum illius habitat (Capitolio) Cum Minerva et Veneri parent
 omnium Celebratus Jupiter, sed in Colle Palatino etiam Apollo respicit. Communis
 ac Nota omnibus appellatio. quod autem ad illum praecipue et nos Romulides, et
 Aeneada pertineamus, pauca de multis indicia proferam, etenim veneri, ut aiunt
 matre. Natus est Aeneas, quae qui dem administra Solus est et Cognata, tum vobis Nos-
 tra Conditorum ipsum Martus filium fuisse. facta Commendavit. hanc autem
 lucubrationem edidit Scriptor iste. trium Maximo Nocturno spatio, Cum fecerim
 Solis Romae agebatur circa Solstitium hybernium. age itaque, sic Sallustium
 amicum alloquitur p. 246. festum illius quod Cabidivgda πόδης Roma. Anni
 vesarius Sacrificiis ἀγῶνισι ornati, Celebremus quomodo possumus et p. 291
 hoc ait, quae Juliano qui natus est Constantino potius et nunquam Romanus vidit non
 conveniunt. Majores Nocti jam tum a divi nissimo illo rege Numa praesenti-
 tempestati ἐν τῇ παρῶν (Severebat iste auctor noster Solstitiis diebus,
 Migrari Caput anni Constantiae, jufferunt, quando Rex Sol ex extremo Meridiano
 limite dorsale rursus ad nos reverteretur et ad Capricarnum &c. et Constantinopoli,
 ubi natus est Julianus Annus inchoabat a Septembris. idem Auctor nonne

24 H
Patriam suam agnoscebat Romanam, Cum ait p. 288. Vis igitur... Demonstrarem Con-
ditorem Urbis nostrae. Romulum non ab Marte solo produsse, sed et ad Corporis
fabricationem nonnihil sortasse. Contulerit Dæmon is te. Martus ac generosus
qui ad Aegyptiam lavacra Dea portantem accessisse dicitur. altamen Quirini Dei
Anima... e. Sole descendit, et p. seq. hac habet: ita, p. 289. terrenorum
opifex Dea sub ipsum penitus subjecta Solem quirinum nostrum excepit, et ubi
iterum ait: æternam ecce flammam de Sole conceptam. Sacra apud nos Virgines
pro variis anni temporibus in quo id ipsum præstant, quod Arca terras Efficit luna,
ut ignem a Sole susceptum Custodiant. apud nos, inquit, i. e. Romæ, ubi sacra
ignis a Vestalibus Allevabatur. Nec obstat auctorem huius orationis sic precari
Solem p. 294. hæc igitur et alia Concedat, quæ paulo ante sum precatus, in Com-
mune. Vero Nostræ huic urbi, quantum Assequi licet, æternitatem Conferat, ac
Benevolo Animo Conseruet. nobis ipsis denique tribuat, ut quod ad humana divina
que pertinet, quandoque Vita chuppitet. Euphrosia felices simus, Vivamus autem
et Converfari in Vita Concedat tantum quantum et ipsi jucundum erit otutibus nobis
et Romanæ rei publicæ fructuosum. Sed hoc Votum omnibus Senatoribus Consulari-
bus et Magistratibus Convenit, nulli de Principem et Imperatorem fuisse designa-
torem iste privatus, scribit Callusio privato amico familiaris amico his verbis
p. laudata 294. quantum Memoria mihi suggererebat ausum ad te scribere
quando et alterum illud quod in Saturnaliis commentatus eram non tibi absurdum
omnino videbatur. Denique Cuiusdianus qui Nunquam Romæ Commoratus est anni
Romani formam Exacte didicisset, formam vero Anni Provinciarum Thracie
Bithyniæ et Alie ubi natus vel Educatus est Vixit que ad Annum ætatis 23 igno-
rasset. Exceptis Judæis nulli Orientalis Imperii incolæ Juliani Anno Anni lunaris
formam observaverunt. igitur qui hanc orationem Concinnavit, ut mos non paucis
Romanis fuit, Græce Romæ scripsit, nunquam autem in Orientem profectus erat
ritus que civitatum Alie. Nesciebat. Solos Novorat Athenienses et alios Græcos
Italici Viciniores, qui Annum non ad Solem, sed ad lunam Rursus Mehebantur. Sed
huic italo ignoscendum est Error iste. nam Galenus Comm. in C. 4. Epidemie Hip-
pocratis, Anni Romani formam Exponens afferit Mensem Martium Secus
Solstitio festum quolibet quadriennio intercalationem suocipere, ita ut Constet
tunc non diebus 31 sed 32. stupendus error iste est, et Græci, cum de Extensio
loquantur Capissime Hallucinantur. non etiam aliquis afferere poterit Julianum
antequam Imperator Creatus esset hanc privatum suscepisse orationem. istius
enim autor aperte de paganorum profectus statim ab initio his verbis. Istenim
Regis lum Solis affectator et famulus, ipsum autem Solem divinum Deum et
Deorum omnium parentem agnoscebat p. 293. postquam, inquit, cælum Sol tot re-
plevit Diis quot in se se intelligibili mores Complectitur, circum ipsum absque

ulla divisione multiplicatos et cum eo singulariter conjunctos. Sed Julianus antequam Imperator efflet. Christianum se fingebat, proculque aberat ut Apostasiam suam opusculo Elio vulgaret, nec tunc idem clammum Deum Cognoscebat, Sed occulte (ut Macellinus) Mercurio supplicabat, utque omnes nullo impediente ad sua favorem alliceret, adherere Cultui Christiano fingebat, a quo jam pridem desierat, Arcanorum participibus paucis Aruspiceinae Augurioque intentus et Petris quae Deorum dempsse fecere. Cultores, et ut hoc interim. Elarentur feriarum die, quem Celebrantes Mense Januario Christiani Epiphaniae dicebant progressus in eorum Ecclesiam Alimenti numine orato discessit. Elio Eustathium in i. lib. 11 adof. Parabatur hanc orationem tribuere, Sed Eustathio licet litterato viro tamen fidem denegare non ini que possumus, loquod Annis 800 ab obitu Juliani floruerit.

Ut tandem finem imponam huic de Juliani Augusti testimonio disceptationi ultimo Norisii Argumento reponendum est. Contendit Julianum dum inquit Νῖσος ὅμαι τῶν ὁμῶν ἡμῶν προβαγορεύς ἐστι et ut interpres velit, id, opinor, locus a Nobis nominatus, haud sibi Comperitum esse significare, quo nomine Antiochie mensis ille, decimus vocaretur. et nihili est hoc obiectio. nam ὅμαι non semper est dubitandi. dictio, imo, ut Notat Budaeus Comm. p. 397. interdum ipsum ὅμαι παρ' ἐλπίς, apud Demosthenem pro utique. Nimirum, ut αἰ, τὰ τοιαῦτα ἡνδράδ' ἐστὶν ὅμαι αἰ, λαμπρά Cicero in Verem Act. 4. pueri autem Bizenna, Credo qui audivissent, quae in istum testimonium essent dicta, oculos de isto nunquam deprecere, pro Nimirum qui audivissent. et pro Roscio Amerino. Credo quod propter ea quod quibus in rebus ipsi interesse non possumus, inquirere nostrae Vicariae fides amicorum supponitur, pro utique. ὅς ἐστι ὁμοῖα apud Platonem in Iudum δεῖχον invenitur ut lib. de republica. Αὐοὺν ἡ δὲ πορῶν ἐκ οἷσι ἀναπαυαδὸς ἐστὶ τὰ λεγόντων αὐτῶν ἐς μὲν οὖν inukles labores nonne Cogetur Moriens odio habere? ipse Julianus hac dictione utitur non dubitando et in eodem Misop. p. 98. πρὲς τὴν δὲ ὅμαι τῇ πολλῇ θυνὲν ἰδὲ αἰ, δημοδία ubi Antiochie nœ decemferat publicis et privatim sacrificare, quis hic dubitando Julianum locutum esse afferere ausit? et p. 68. Καλδίσον ἢ ἐστὶν, ὅμαι μὴ ἔχουσιν Κολαχέουσιν ἀλλὰ θρασύουσιν interpretari velit cum longe melius esset ne his quidem ipsis adulari sed Colere etc. hic dictio ὅμαι Nequaquam dubitandi dictio est quam non male interpretatus est. Sed jam Contra Norisium satis elucet quae disputavimus. anxius enim paradoxa sua tradit, unde quasi ipsum disceptationis suae jam praesentaret ait: ὁρῶν πᾶν τὰν ἀπορίαν ὅτι οὐκ ἔστιν ἡ ἀπορία ὅτι οὐκ ἔστιν ἡ ἀπορία. Sed Multae Eruditionis anni a Cyro Macedoni buzusurpati in istam affingere cum et plures Menses Antiochie degerit, ac libanio eiusdem Urbis Ave. familiariter usus fuerit, in pedem licet ad Eruditissimū Λογδοῦ de sacro eo quae a Civili distincto Anno Antiochenorum Sententiam accedat, Nichil inleim probabilius occurrat. et opinionem istam quamvis studio et Doctrinâ præstantissimus Λογδοῦ in privatis litteris ad Antonium cum, ut autem abbat sempiternis dubitando forsan non afferendo proposuit, an iniuria Norisius inconsulto et nō fallor veniente clarissimo Scriptore propagari ubi litterario

posuerit, imple. me. Videbit. Ego quidem eandem opinionem mihi buere. Sed id, iniquum esse
 propositum Dico. Verum in hac sententiam quam probabilem esse dixit Norisius inquirere
 opera patrum me. facturum existimo. probabile, inquam, Censet Eximius idem Criticus
 Antiochenos præter Annos Civiles quos rerum. Domi nos Romanos Seculi juxta, Juliani
 anni Correctionem Methodumque ad miserant, Annos etiam sacros servasse, et tam
 ut Annos Civiles juxta, Evagrium abinvenit. Corpiæo Auspicarentur, at sacrorum
 initium a Mense. Dio Colligerent. Supponitur indicium a. Kal. Sept. incipien-
 tium auctorem fuisse Julium Cæsarem apud Antiochenos, qui idcirco Annum Civilem
 non solum inchoarunt a Kal. Septemb. sed usque receperunt Menses Julianos Nominibus
 tamen Syro Macedonicis appellatos. hæc de Origine indicationum apud Antiochenos opi-
 nio quæ Scaligerum olim Patronum habuit, quam Maxime falsam esse Censet No-
 risius, eaque de Jure aliquando Confutaturum esse promittit. ergo imple nequaquam
 opinio illa, quam probabilem habuit, placere debet. arbitratud sententia. Quodem dedit
 Antiochenos aliosque Syros ita annum solarem a Julio Cæsare ordinatum admisisse
 ut simul tamen Veterem Annum Sacrum retinuerint, quo auctoritas juxta avito Pon-
 tificum Calendario Annus Deorum sacra, peragerent. quare cum Antiocheni
 Annum Sacrum Veteri Macedonum instituto a Dio inirent, decimo huiusdem anni
 sacri Mense. 200 Solennia Apollinaria, uti testatur Julianus, celebrabant. Sed
 nihil Constantissime diebus 44 a Norisio 44 ab aliis. nam ipse incumbebat onus pro-
 bandi ex primæ Antiquitatis Monumentis, non ex Græculorum scriptis Antioche-
 nos auspicatos esse Annum Civilem a Kalendis Septembris divasum a sacro per
 Julium Cæsarem et usque ad Constantinum. Sed id nullo pacto præstabit. Conje-
 cturas afferunt. aiunt hoc modo Hebræos Annum Civilem a Neomenia Tisri, Sacrum
 vero a prima die Nisan inchoasse. fateor, et supra. Originem huius duplicis anni
 explicui. Sed si fictitia est origo indicationum a. Kal. Sept. institutarum a Julio
 Cæsare apud Antiochenos, ut desinit Norisius, Vana profuerit Comparatio inter
 Hebræos et Antiochenos. Subiiciunt Egyptios quoque Annos sacros habuisse quos ex
 diebus 365 sine reliquo quadrante componebant, unde cum quarto quoque anno
 non intercalarent Angulis quadriennis festa Deorum uno die. anticipabantur, Johis
 ita scribente Geminio Cap. de Mensibus: Nudent enim Sacra Deorum non iisdem
 anni temporibus representare, sed ea ipsa omnes anni tempestates peragere solent. De
 miror Geminum ad testimonium de Egyptiorum moribus fuisse citatum. Geminus
 enim vixit, ut notat Petavius in præfatione. tom. 3. de Doctr. temp. ævo Syllæ et
 Cæronis. Cum unicuique erat Egyptiis annus Civilis et sacer ante admissos annos
 augustos et actuos, ante Correctionem anni Romani, Cuius auctor fuit Julius
 Cæsar, nec duplicis anni Civilis et sacri apud Egyptios recepti meminit laudatus
 Geminus, quin imo unicum Annum vagum scilicet usque in Egypto ævo suo

adhibendum fuisse statuit, ita ut scriptor iste quem Patroni sententia quam ad hunc
 revocamus testem adhibent ipsos refellere possit. illis mores Aegyptiorum non solum
 uno nocent plurimum. unicuique enim apud Aegyptios fuit annus civilis et sacer, potius
 antiquitatem anni Yagii et prius formam sub Augusto Cesare; nam ut notat Eruditi-
 ssimus ille Anglus Seldenus Syntag. II. De Dies Syris Cap. 2. Mos adonidis quam
 à quibusdam appellabant et reditus quem Euphorion uno eodemque Mense Aegyptio cele-
 brabant, et semel quotannis Mense rampei Athyr, qui post annum Nabonassarum
 ab Augusto fixum in Novembrem Julianum incidit. eundem enim Chiridem et Ado-
 nino intelligunt omnes. mortem autem Chiridis et reditus item eodem tempore Celebrata
 scriptum reliquit Plutarchus et Vetus Romanorum Kalendarium rusticum in Mar-
 more quadrato sculptum apud Gruterum pag. 138. in Novembri festum heusephen
 habet repetum adonino sive Chiridem denotans et ab Aegyptiorum moribus propa-
 gatum. Athyr Aegyptiorum fixus, procul, ut vides, ab hebraeorum Mense
 Thammuz i. e. Junio in quo lectus est Euphorion. ita certe videtur et Thammuz
 nec tamen impingat annorum quis imperitus, quasi ob festorum apud gentes distan-
 tiam tanquam diversa tempora, planctus Aegyptiorum dum Chiridem inveniebant,
 lamenta quoque judaeorum nihil omnino Commune haberent. alia refert. in Anno enim
 Yago Aegyptiorum nullum erat festum, nullus mensis, ut docet Sciron, qui non unum
 quemque Mensem Julianum Verum ei diem totius anni pertransibat in Magna illa
 1460 Annorum periodo. postquam autem fixeretur ab Augusto Annus, festiva unus
 quisque Mensum retinuit ea serie, ea anni tempestate qua tunc erant peragenda
 huc usque Seldenus. quibus addimus Plutarchum lib. de Chiride et Adone afferere
 Aegyptios planctum Chiridis Celebrasse Mense Athyr, quem comparat ^{multa} ~~quidam~~ Juliano
 attico Pyanephione seu Novembri, addit quoque Graecos et Aegyptios multa Communia
 habuisse circa Chera, unoque et eodem tempore planxisse et jejunasse, quod a Ver-
 quam longissime abesse aberrasset, si hunc sacri Anni perpetuus Yagi Aegyptii rationem
 habuissent igitur post Augustum ipsi festum illud Celebrabant mense Athyr fixo qui
 Componi poterat cum attico Pyanephione. iste enim partim in Octobrem, partim in
 Novembrem sui debet, sed Plutarchus hic, ut opinor, Pyanephionem Aequat Novem-
 bri. nam ut supra demonstravimus, plerumque atticos Menses Coequat Julianis
 fixis et clariis. Romanos vero ut patet ex Calendario Editis ab Heruvasto et altero
 a Bucherio offiaca ineunte Novembri seu Athyrachiaco peregrisse liquet. duplex
 igitur iste annus apud Aegyptios unus Yagus, alter fixus et civilis fictitious est. post
 mutationem enim cuius Augustus Caesar auctor fuit Soli Astronomi Annum Nabon-
 assari et Yagum usum adhibuerunt.

Non eo tamen inficiamus duplicem apud Antiochenos anni formam receptam post Julium
 Caesarem, sed una peculiaris et propria ipsius erat, altera vero Victoribus et Dominis Romanis.

Antiocheni saltem Nominibus suis Macedonicis Menses Julianos Nomina bant, quarum
 primus erat Januarius Syro Macedonice Αὐδυναὺς Vocatus. at Syro Macedonici Menses
 diebus sex vel septem ante testabantur Julianos. Constat enim testimonio Epiphani lib. de
 Pond. et Mensuris. ubi agit de die Emortuali Valentiniani 2ⁱ imperatoris Mensem Aste-
 mium. Cessasse die 24 Aprilis Iuthalius etiam Diaconus docet nos Syro Macedonicum
 Panemum. Cessasse die 25 Junii. testamur anni formam ab Antiochenis admissam
 fuisse apud Veteres et probatos Scriptores non legimus, imo Antiochias duplices tantum anni
 Kalendas, et idcirco duplicem annum usitatum fuisse. Anno Juliano Augusti 3ⁱ Mense pegore
 probamus, a Mense enim Julio ad initium Martii imperatoris id substituere Antiochie, ubi
 omnia festa Deorum, et anni Kalendas celebravit, sacra fidesque tunc obtulit, nullam
 omnino solemnitate, attamen in Εὐπαὺν ἡμέρῃ Nequiritia unica. Nempe α, β Καὶ δὲ
 ἄνθρ' εἰς πιδίς. Dios ineunte nempe Mense Dio Jovi sacro Kalendas anni Anti-
 ocheni celebravit. Εἰς τὴν πᾶρκαυος ἐορτὴν anni Romani Neomenia dicitur Kalendas Janu-
 arie. Venerunt, huius itaque solemnitate per egit. duplicem tantum 2^{as} Nequiritias recep-
 tam. Antiochie agnoscebat Julianus, agnoscebat etiam ipsi met Antiocheni quos se ipsum
 irridentes introducebat Julianus. nulla alia itaque Nequiritia 2^{as} agnoscebat, nulla tertia
 anni forma a aliis distincta admittenda est apud Veteres Antiochenes, at ipsi saeculo
 saltem 5^o ut Constantinopolitanae, usque civitatum Regum morem sequerentur annum Na-
 vum usque perunt Kal. Septembribus quo dies indictiones jam ubique receptae multiplicaban-
 tur, imo apud Syros nonnullos, ut supra probatum est, Era Seleucidarum quae ab Alexandro
 incipit est a Kal. Septemb. non ab Aequinoctio Autumnali aut a Kal. Octobr. Avero
 quisvis ex hoc more Syrorum sequens anni Kal. Sept. Caput Era Seleucidarum secun-
 dum Veterum morem resigere vellet non ne se deridendum propinaret. Era diti om-
 nibus quae ratione igitur excurrerecepto, Anno Evagrii, Malelae, Confavinatoris sarraginis
 alexandrinae, Albatregii et aliorum Scriptorum arabum Mores praecorum Antioche-
 norum etiam sub Juliano Apostato Metiri tentabimus? Cum autem saeculo labente
 6^o et sequenti jam ab Annis 200 Cultus idolorum falsorum quae Deorum Anti-
 ochieae fuisset abolitus, templis in omnibus Syriae. Provinciae iussu Theodosii et Ar-
 cadii funditus eversis, nil mirum quod Memoria praeci anni Antiocheni fuerit tunc
 profus oblitterata. Annus enim iste. Cum eisdem Mensibus et diebus dicatur erat
 festus profanus Ethnicorum ludis quae et sacrificiis, at recepta ab omnibus Christiana
 religione, nullius usus fuit ista forma anni, qui apud Gentiles tum Sacerdum Civis
 fuerat, inchoabat quae a Mense Dio Jovi sacro, Cuius Neomenia celebrabatur in
 templo Jovis Philii Dios quidē. Nec quis absurdum Existimet Antiocheno annum fuisse
 Auspicatos a Mense Dio Syro Macedonico sub finem Mensis 8ⁱ Juliani. Nam eodem
 tempore, et ab eisdem fere Mense 8ⁱ Juliano Ga. Zenxos annum inchoasse luculento testi-
 monio docet nos Marcus in vita Porphyrii Episcopi Gazensis, ut videt. Offerius et postea
 Norisius Gazenses autem illos Eruditissimus Norisius Cult Vocatos proprie et absolute
 Syro Macedones p. 404 operis de Epochis et licet Clariss. Scriptor fingat Cum Scaligero

Eisdem Harenfes formam anni Actiacani admiserunt, tamen. Contendit ideo iplos annum a Dio inchoasse quod Syro Macedonibus seu Antiochenis Regibus parerent. Vide differt. 3. p. 408

Sed nobis superest alter adversarius Joannes nempe Vaillantius qui annum Antiochenes Auspicatos esse ab Aequi noctio Yerna demonstrasse sibi persuasit ex Nummis Antiochenorum, in quibus obviat Typus Solis et Praesentis lunae cum Ariete qui Typus, ut laudatus Vaillantius ait p. 342. hinc. Reg. Syriae dubium de anni principio apud Antiochenes movere, imo solvere. Videtur. et paulo post: an vero ad Vernal aut Autumnale tempus Atram dinumeraverint Antiochenes Nummi eorum per Arietem Aequinoctium Vernal, cum obest in hoc signo, denotantem, ad Misan Atram Seleucidarum illos assignasse. Manifestant. opinionem Vaillanti Amicus eius Norisius multoties rejicit et refellit in Norissimo opere suo de Epochis Syro Macedonum, imo Virum qui solus est in Nummis perquirendis armis suis proterit. Nempe nummis quos enim Cicerone Tripolita demonstrant Atram Seleucidarum apud Syros cepisse autumno, ut probat Norisius. olim Langius lib. 1. de Annis Christi Cap. 8 p. 102 tradiderat annum apud Antiochenes a Vernali tempestate. Mense Artemisio seu Maio Latinorum incipisse. ad hanc sententiam, inquit Norisius differt. 3. p. 136. Unde nuper accessisset Virum Clariss. et amicum nostrum J. Vaillantium. Sed Langius tandem quam lucidus Chronographus Alexandrinus amplexus est sententiam. Antiochenos nempe Autumnali anni. Exordium seu potius Epochae sumpsisse ab Artemisio quo tempore Sol Taurum percurrit. at Langius Vaillantius annum Antiochenorum inchoat a tempore quo Sol in Arietem ingreditur, id est a Xanthica, nullumque sibi Concinentem habet Ex Veteribus aut recentioribus Scriptoribus. nec Ceteri lib. 1. Machab. nam Scriptorem istum non. More Syro Macedonico sed prosus Judaico annum Misan Auspicari, eundemque Atram Seleucidarum ex aut Septem Mensibus Antevestire. Eruditi omnes Norunt, ita ut hic Actum agerem. Chrem Exploratifsimam et litteratis Viris Notissimam Expendere et afferere Vellem, qui Conjectura Vaillanti A quo jure Exploderetur, sufficere posset quod ipsa omnibus Antiquitatis Monumentis adversetur imo Nummis quibus Astartud non Vere sed Autumno dypros annum inchoasse. numquid licebit Conjecturis Nestio quibus Ex Nummis ingeniose deductis res Certissimas in dubium revocare aut evertire. Sed Tripolitarum Nummi etiam Veritati opistulanti et Valide Contra Conjectanea insignis Antiquarii et rei Nummariae Magistri decernant. praeterea Nego et pernego Arietem cum Sole lunam aliquando Comite (qui Arietis Symbolum Antiochenum) designare annum et initium seu primum Mensem anni. Sol et lunae, inquit Vaillantius pag. mox laudata 342) annum designant. Annus duplex apud Veleces habebatur Naturalis seu Astronomicus, id est Circulari Solis motu terminatus, quem designat Sol. alter lunaris seu Civilis Festis celebrandis, Magistratibus incundis

et alius id genus rebus accommodatus Cujus Symbolum Exhibet Luna Praesens
Haec Conjectura non admodum felix est. nam Norisius p. 136. differt. 3. recitat
nummum qui servatur in Cimelis Medicæis. in Antica parte cum Capite turrito
urbis Antiochiæ legitur **ANTIOXEQN.** in postica vero cum Ariete et egdeve
intra lunam bicornem obuius Antiochiæ Symbolis legitur **ΕΠΙ ΚΟΥΑΔΡΑΤΟΥ. ΕΤ**
ΔΡ. Sub Quadrato anno 104. qui cepit ab Autumno anno urbis 808. Neronis 2:
at Sub Nerone uno saeculo Elapso ab obitu Julii Caesaris apud Antiochenos usi-
tatos fuisse. Menses lunares Festis Celebrandis Creandisque Magistratibus accom-
modatos nunquam probabit ullius Veteris Auctoris testimonio. non bene, inquam,
Clarissimus Antiquarius Symbolum Antiochenorum interpretatus est. Symbolo
isto designantur tutelaria Antiochenorum Numina, quorum icones aut saltem
enigmatica figurae sculptae videntur in Nummis eorumdem Antiochenorum
ipse met Vaillantius Notat in historia Regum Syriæ icones Jovis et apollinis
in Nummis Seleucidarum sculptas videri, qui fuerunt non solum horum Regum
sed Antiochenorum Civium tutelares Dii. Julianus enim Augustus in Mysopogone
adversat Antiochenos per tutelarem ipsorum Deum Jovem his verbis p. 104. **ΕΙΣ**
ΑΛΛΑ ΤΗΣ ΑΧΑΡΙΣΙΑΣ ΠΡΟΣ ΘΕΩΝ Α; ΔΙΟΣ ΑΥΟΡΑΙΣ Α; ΠΟΛΙΣΧΕ ΕΠΟΧΕΙΣ ΔΟΥΟΙ
Verum enim vero per Deum immortalem per Jovem fori praesidem, atque hujus urbis
Custodem (Tutelarem) quam tam tam ingrati atque offensi in nos animi Causa
est. Et p. 89. sic Antiochenos alloquitur **ΧΡΙΣΘΝ ΔΕ ΑΥΑΝΤΩΡ ΤΕΣ ΕΧΕΙΕ ΠΟΛΙ-**
ΣΧΟΝ ΑΥΤΗ ΔΙΟΣ Α; ΤΣ ΔΑΦΝΑΙΣ Christum Amatis et quasi numen tutelare
colitis pro Jove (nempe Philio) et Daphnaeo (Apolline) ipse Vaillant. hist.
Reg. Syr. p. 399 postquam refulsit nummum Tigranis Regis Armeniae et Syriæ
in Cujus Tura inter duas aquilas sculptus videtur icon solis, asserit Celeberrimus
Antiquarius Solem Antiochenorum in igne fuisse eorumdem Decorum. Jovis puta
et apollinis seu solis post obtentam Autonomiam a Romanis in nummis scalp-
bant aut saltem figuras quasdam quibus iidem Dii designabantur. Noris. enim diff.
3. p. 135 recitat ex Cimelis Reginae Christianæ Nummum in Cujus Antica parte
Caput turritum urbis Antiochiæ videtur in postica vero cum tripode Epigrapha
ista. **ANTIOXEQN. ΜΗΤΡΟΠΟΛ. ΑΥΤΟΝΟΜΟΥ. Ε. Κ.** Antiochenum Metro-
polis legibus suis utentis Anno 25. Tripus ad Apollinem pertinet. ibidem recitat
Nummos Antiochenorum Norisius Florentiae servatos in quibus videtur figura
Jovis Victoriolam tenentis. Jovis icon similis obviat in nummis Seleucidarum.
tandem Norisius p. 141 duos ex Cimelis Medicæis recitat Antiochenum Nummos
in primo Laurus, in altero Lyra videtur Symbola quæ ad nullum quam ad
apollinem pertinere possunt. in Antiochenorum autem Nummis obviat
Exput Jovis barbati cum his verbis **ΔΙΟΣ ΦΙΛΙΟΥ** quæ tutelarem Jovem hujus
urbis Exhibent. Apollinem autem Antiochiæ Cultum in templo Daphnaeo
non alicui a sole fuisse Certum est, licet inter duas poe. ex ipso distinguere

Deos enim Anigmatice solum Multiplicabant, Diversas ipsorum Deorum proprietates tanquam
 diversa Numina Exhibendo. postquam (inquit Julianus) p. 96 Μουσος Mortuum Daphnes
 (Babylam. Martyrem intelligit) remisit quidam... iis qui de mortui reliquiis irati fuerant
 templum Daphnai dei attribuerunt, alii vero templum inflammaverunt... ac mihi quidem
 videbitur Deus Multa ante Conflagrationem templo. excessisse et enim prima statim intuitu
 statua ipsa mihi indicavit, atque hujus rei testem appello Magnum Solem (Deum Daphneum)
 adversus eos qui nolint Credere... Decimo Mense ut 409 numeratio is nempe Jovis a. Volis
 nomen natus παλαιοὶ ἔσιν ἐοικὼς τῷ Ὁρῷ Ἰδῆς patrium festum est hujus Dei et magno
 studio ad Daphnem Concurritur. Certe Deam Daphneum Solem fuisse hic distictis Verbis
 docet nos Julianus. festum quoque hujus Dei Antiochenis patrium fuisse. De uno eodemque
 Deo Sole et Apolline haec leguntur orat. 4. inter op. Juliani p. 279 part. 1. Antiqui
 Minervam pronocam Apollini qui nihil a Sole differre videbatur addidit τῷ
 νομῷ τῷ πρώτῳ μὲν δὲ ἰδῆς Ὁρῷ Ἰδῆς quod fusc et docte demonstratur a. Macrobi. l. 1. c. 2.
 turnali. c. 17. Deum istum Symbolo Arietis, cui junctum erat Cygnus Exprimebant. figu-
 ra enim Arietis designabatur Sol ut docet nos Macrobi. Saturnal. l. 1. c. 21. Sol, inquit,
 per Menses 6. Hybernales finitrotinebat lateri ab Aequinoctio Verno supra dexterum
 latus; sicut et Sol ab eodem tempore dexterum haemisphaerium reliquo ambit chionotram
 ideo et Hammonem quem Deum Solem occidentem. Lybii Existimant Arietinis Cornu
 bus fingunt, quibus maxime id Animal valet, sicut Sol radius, nam et apud Gracos
 ἀπὸ τῶν κέρα (Legi κέρα Cornu) Κριὸς appellatur. | Eoloci Macrobius asserit Ham-
 monem qui Jupiter vulgo Existimatur idem esse. Solem enim idem ac Jupiter est juxta
 reconditam Ethnicorum Theologiam. Jupiter enim sicut Sol erat Deus lucis. ita Macrobi.
 lib. 1. Saturnal. c. 16. Cum Jovem (inquit) accipiamus lucis auctorem, unde et Lucetium
 Salis in Carmine Annunt. | Cretenfes δὲ τὸν ἡμέτερον Vocant, yli quoque Romani
 Diespitem appellant, ut diei Patrem Jovem et Solem unum ac eundem esse Deum
 probatur etiam testimonio auctoris orat. 4. inter op. Juliani p. 278. primae partis, quod
 hic (ait scriptor iste) tantorum τὸν Ὁρῷ vel Ὁρῷ Cornu morem aliaque Deorum
 Nomina quae in Solem universa Conveniunt. homines quippe Deum hunc intellexerunt
 Exiis quae vi suapte molitur Ὁρῷ et p. 279 hunc tam Popiosum Deorum Exercitum in
 singularem et primariam Divinitatem Componens, Minervam et pronocam attribuit,
 quam è Vertice Jovis ortum habuisse. narrant fabulae, nos ex toto rego Sole prodisse
 totam et in ipso Comprehensam Credimus, in quo ea tenus a fabula differimus, quod
 non è Summo Vertice. sed è toto totam Natam esse Volumus. nam alioqui, Cum nihil
 Solem inter et Jovem interesse, putemus, Veterum ad opinionem accedimus et
 hoc itaque Symbolo sculpto in Nummis Antiochenis Deos haec sub elavis ingenio
 Exprimebant, et qui dem erudite prout gentiles poterant et creabant Cygnus, ut
 diximus seu icon Solis inter Cornua luna. Crescentis Visus in Nummo Mediceo
 relato a Morisio. nam luna sibi et Socia Solis est, luna, inquam, lumen
 radiosque excipit Solis cujus Calorem ferventorem moderatius temperatum humi-
 ditate sua juxta Veterum sententiam transfundit in terram, ita ut eundem Cygnis

92 46

Luna, puta beneficio plantarum et Animalium procreatio tributa olim fuerit. —
 Jovem vero et quidem Hammonem in Numismatibus arietis signari asserui, ipsam
 que Assertionem meam Confirmo numismate recitato ex Museo Harleo a Vaillantio
 p. 341. hist. Regum Syriae in quo videtur Jovis Laureati et Barbati, porrigit
 dextram Manum cui adhaere sol videtur, super Caput vero Crescens Luna apparet.
 Cornua Luna Vicem Arietinum Hammonis Cornuum obtinent. humana vero
 Jovis figura hoc in Numismate locum Arietis in aliis nummis Sculpti occupat
 nec mirum quod Arietis figura sacra fuerit apud Antiochenos, Cum ea Hammo-
 nem representet, Cujus filiusdici et haberi volebat Magnus Alexander, et ea de
 causa Corniger a Statuario representari, ut scribit Elem. Alexandr. in pro-
 trectico. at sicut Imperii Graecorum vel Syro macedonum auctor habebatur
 alexander, ita Antiocheni eundem Principem inter suos Conditores Connu-
 mera bant, ut testatur Hebanus in Antiochico to. 2. p. 335. in qua enim
 Antiochia Condita, ut ibidem legitur, fuit templum Jovis Belliaci ab
 Alexandro fundati. hoc itaque Symbolo in Nummis Expresso Deos suos
 tutelares et primum fundatorem Heroem Alexandrum Colebant et Veneraban-
 tur Antiocheni Civis, nec ipse Curae erat Exteris docere, quo Anni Celestis-
 tempore. Annum sacrum vel Civilem aut Epocham Seleucidarum Auspicarentur,
 quemadmodum Vaillantius Conspiciebat. nec dissimilis erat aliis Syris Consuetudo,
 nam fulmen fuit proprium Seleucia maritima Symbolum, ut patet ex nummis
 a Laudato Vaillantio Editis in hist. Regum Syriae. Seleucum enim, ut scribit
 appianus in Syriacis, avertit in Condenda ad Mare Seleucia secutum Augurium
 fulminis, ideoque etiam num fulmen tanquam Deum ab ipsis Consecratum
 et Hymnis Celebratum. hanc Seleucensium Idololatriam perstringit Cyrillus
 Hierosolym. Cum ait Catechesi 13. Graeci fulmina adorant. Sed Seleucenses
 fulminis Symbolo Colebant Jovem fulminantem, fulgurantem, tonantem,
 cui etiam Romani aras ponebant, ut Certiores nos facit inscriptio vetus apud
 Gruterum p. 21. n. 6. Hesychius Suffragatur nobis verbo Κεραυνος, ubi ait
 fulminator tonitruus impetuosus x) Ζεύς ἐν Σελευκίᾳ et Jupiter apud
 Seleuciam. Carolus etiam Patinus p. 123. indicio Mauroceni Thesauri
 laudat Nummum Antonini pii in postica inscriptione ZEYΣ ΚΕΡΑΥ. ΣΕ-
 ΛΕΥΚΕΩΝ ΠΕΡΙΑΣ Jupiter Ceraunius i.e. fulminator. quemadmodum
 itaque Antiocheni Deos suos tutelares Exprimebant Arietis Symbolo, ita
 Seleucenses suos fulminis Symbolo designabant. pari ratione Pansenses loco-
 iconis Dei sui tutelaris Panis, Sacramenti Syringem totam Symbolum nerye
 Panis Expresserunt in Nummis ex Museo Dromiano Editis a Noris. diff. 4. p. 346
 alii Syri magnum Deum eum Solem Varis Symbolis Exprimebant Comageni
 in Nummis Scalpebant Scorpionis figuram pro Solis Symbolo, nam, ut ait

Macrobius Saturnal. lib. 1. c. 21. Corporis naturam Solis imaginatus, qui Hyeme torpescit, et transacta hac aculeum rursus erigit, & sua nullum nature damnum ex hyberno torpore perpeffa. Simili modo alii Syri Solem figuram Tauri exprimebant, ut in hoc videlicet Nummo Edito a Spanhemio Diff. 4. et a Vaillantio p. 34. et 124 hist. Reg. Syr. in Cujus Numismatis Antica Vilitas Caput pelle Leonina Ornatum cum ala. Supra aurem et in parte aversa bos Cornupeta cum Epigrapha ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΕΛΕΥΚΟΥ bos Cornupeta, inquit eo loci Vaillantius, alludere videtur ad Seleuci factum. Seleucus, inquit Appianus adco vasto robusto quae fuit Corpore, ut Taurum ferocem significantes quondam alexandro Vinculis prosequum Solus Cornibus arreptum Manibus retinuerit. haec sepe Conjectura est. nam taurus cum nulla Virilis figura ad hanc appareat in hujus Nummi postica, non video quomodo ipsa de laudato Seleuci facto interpretari possit. praeter ea istud Numisma Vultum Exhibet dissimilem ab altero in Nummo Expresso quem Celeberrimus Antiquarius ad Nicatorem rethit. unde Nam igitur didicit iconem Capitis Leonina pelle tecti in hoc numismate Expressum ad Seleucum Nicatorem pertinere, potiusquam ad Callinicum vel Ceraunum? Edidit ipse p. 249 laudati operis alterum Nummum in quo Vilitud istius de quo agitur numismatis iconi Simillima figura in Antica. at postica docet nos hunc Nummum ad Alexandrum Regem Syriae pertinere. et p. 151. idem Vaillantius alium edidit Nummum, Cujus posticae icon alius a memoratis similis est, sed Epigrapha Postica ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΑΧΑΙΟΥ demonstrat in Antica Caput Regis seu Tyranni Achai exprimi. non itaque certum est cui nam Seleucorum ferri debeat nummus editus p. 37. Conjectura idcirco Vaillantii omni destituta huius fundamento. imo Norisius p. 304. Edidit Nummi Posticam, in qua Cum Nomine Aradiorum et eorum dem Epochae anno EOT. 376 Expressit Ikon Tauri Currentis. cuius autem fuit hic Nummus anno V.R. 470 aut Pericles, nihil igitur Taurus Expressus aliquoties in Nummis Syrorum cum Seleuco Nicatore Commune habet. Sed, ut manus, Tauri symbolo, Solis, quod praecipuum Syrorum Numen erat, Exprimebatur ut docet nos Macrobius Saturnal. lib. 1. c. 21. his Verbis. Taurum vero ad Solem referri multiplici ratione Aegyptius Cultus ostendit, vel quia apud Heliopolum Taurum soli Consecratum quem Nefton Cognominant, maxime. Obiunt, vel quia bos apis in Civitate Memphis soli instat Excipitur, vel quia in oppido Hermunthi Magnifico Apollinis templo Consecratum soli Colunt Taurum Pacem Cognominantes insignem Miraculis Convenientem Naturae soli. nam et per singulas horas mutare Colores affirmatur et Hirsutus Sotis dicitur in adversum Nascentibus, Contra Naturam omnium Animalium. unde habetur veluti imago Solis in diversam mundi partem nitentis. idem Macrobius ibid.

testatur Aegyptios potissimum Leonis figuram Solem Expressisse. Aegyptii, inquit, Animal (Leonem) in Zodiaco Praefecere, eum Caliparte quae Maxime annuo casu Sol Valido Effervet Calore, Leonis quae inibi signum Domicilium Solis appellant, quia id Animal videtur ex Natura Solis substantiam ducere, primumque impetu et Calore praestat Animalia, uti Sol praestat sidera, Validusque est leopectores et priore Corporis parte, ac degenerat posterioribus membris, aequo Sole vis prima parte diei ad Meridiem increvit, vel prima anni parte a Vere in Aestatem mox et angustis deducitur ad Decasum qui diei vel ad hyemem quae anni pars videtur esse posterior. idem quae oculis patentibus atque ignis Cernitur Semper, ut Sol patenti ignique oculo terram Conspectu perpetuo atque insatigabili Cernit. Subdit Macrobius haec quae diligenter Considerare velim, nempe. nec Solus Leo sed signa quoque universa Zodiaci ad Naturam Solis pure referuntur variis itaque diversorum signorum symbolis eodem ipsam orientales Expressabant. Videtur signum Leonis Domicilium Solis appellasse Aegyptios, at ipsi nequaquam Annuum Auspicabantur a ingressu Solis in Leonem seu Domicilium, ita ut Frustra sint qui ex Domicilio Solis quod apud nonnullos Aristi initium anni Civilis definire praesumunt apud quovis populos vel Civitates.

Nihil itaque Antiquarii et Critici Nostri in Medium attulerunt quod Elevare posset auctoritatem Testimonii Juliani Imperatoris de primo Mense Anni Antiochenorum, Potissimum itaque est apud ipsos annum Exordium sumptisse a Mense Dio Jovis sacro, prout apud Ceteros Macedones. attamen quam plurimis testimonio Veterum Constat Epocham Seleuci darum initium ducere non a Dio Syro Macedonico, sed a Lygone Macedonum qui Syro Macedonibus Hyperbeteus erat 12 anni Macedonici Mensis. et licet exinde annus Civilis non inchoaret apud Antiochenos, tamen Epochae Seleuci darum Anni multiplicabantur olim apud ipsos a Neomenia huius Mensis 5 vix et dubito huius Epochae apud Antiochenos, qui Veteri Aera Seleuci darum Caesarianam novam substituerunt, initium Aerae Civilis nequaquam immutari debuit. Idcirco Aera Antiochenae coepit eodem die ac Epochae Seleuci darum scilicet Neomenia Lygonis seu Hyperbetei, licet anni Civilis Neomenia incidere in initium Dii seu 24bris Juliani. Certe Vicus refert inscriptionem Numismatis in quo Anni Imperii tantis Neronis iunguntur Epochae civili et Vulgari, annus nempe 3 Neronis notatus numerali littera E. et Epochae Antiochenorum HP. CVIII. praeterea in Gaza Regia, ut Docuit me Toirardus Visitus alius Antiochenorum nummus Eadem Epochae signatus, sed imperitantis Neronis Exhibet annum VI. ☞ numerali figura designatum, quibus Suppositis affirmandum nobis esset quod Annus 3 Neronis adhuc Currebat, Cum iam apud Antiochenos eorum Epochae Civilis Annus 108 fuisset inchoatus, annus

autem Neronis 5^{us} defuit die 13^{as} et Caput Annus ejusdem Principis Imperii 6^{us}
 etaque initium habuisset Epocham Antiochenam ante diem 13 Octobris a Neomenia
 inquam hyperberetæ seu 23^{as}bris et Aquinoctio Autumnali. Sed ut Valde suspicod
 nummum minus accurate descriptum fuisse, Virumque hallucinatum reputo, nam
 tunc temporis Antiquarii ignorabant quid figura. Et significabat apud Syros ipsa
 autem non erat nota. Numeri 5. Sed Numeri 6. Eam itaque pro E. (E) deceptus
 visus accepit. At tamen Cum Epocham Novam Cæsarianam Epocham Seleucidarum fuerit
 substituta probabile haberi poterit (Et tamen Nummali plura litteræ in Nummis
 Antiochenorum Annos Neronis Principis Cæto Exhibent, quod indubium in eodem
 que revocari potest, nam in Nummis Saltem Berthoenfium et Cæsarensium Similes
 litteræ nihil aliud sunt quam Monetariorum Notæ.) ab Hyperberetæ Neomenia
 utramque Novam et Veterem initium duxisse. Deinde cum usus indictionum receptus
 fuisset in Oriente Antiocheni etiam Christiani omnes Eram suam Vulgarem et Eram
 mundi inchoarunt a Cal. Septembris. Cum indictiones multiplicabant. unde
 quidam licet pauci ex Arabicis scriptoribus Epocham Rumanam et Delkarnaim.
 seu Alexandream inchoant a Kal. Muli seu Gorpis. Eriuliano Equati. Ceteri
 autem fere Omnes Mahummedani et Christiani Orientales Epocham Delkarnaim
 Ceperunt a Kal. 8^{as}bris seu a Neomenia Hyperberetæ Juliano Octobri
 Equati. Era quidem Vulgaris non incipit tempore eodem die ac Neomenia anni Civilis
 nam initium Anni Romani Kal. erat Januarii, at Epocham Rom. ab urbe condita
 incipiebat a Palatibus velis seu a die 21 Aprilis. Era Christiana apud non
 nullos incipit a 25 Decembrio, apud alios a die 25 Martii, licet Januarius sit
 anni Civilis primus Mensis. Epocham igitur Civilis Antiochenorum aliud initium
 tempore habuit ac Annus Civilis et cæcis.

fide de Anno et Era Antiochenorum differimus, superest tamen ut agamus
 de Epocham Augustæ quam imperitante etiam Tiberio in Nummis Expresserunt
 Monetarii Antiocheni. hujus Epocham initium Desumptum olim Cl. Noris, ut
 Mense Julio vel Estate Anni 4. R. 724. Sed in Novissimo opere de Epochis Syro-
 Macedonum differt 3. ipsum prioris sententia paravit. Afferuerat enim Epocham
 istam Augustæam in Nummis Expressam necessario deduci debere ab Autumno
 Anno Urbis Roma 723. brevissimè scilicet tempore elapso a pugna actiaca.
 Commissa die 2. Septembris. Antiocheni enim, ut supponit Noris, statim
 Sele. Cæsari Exemplo Antonii opugo subjecerunt. Sed assertionem suam neque
 Nummorum a se productorum neque auctoritatis ullius scriptoris beneficio firmare
 potest eruditissimus Criticus unde Eiusdem probationes et Argumenta nobis inter
 dubias et incertissimas Conjecturas reputare licebit. Iam, inquit Noris, Pro-
 Cassius constituit Epocham Monarchiæ Augusti præfisse Numerari debere a die
 actiaca pugna. seu a 2. Septembris Anni 4^{to} Cond. 723. tradit enim

Dio l. 51. initio praeiuvorem ab eo diem supra memorata pugna fuisse
notatum, quod ab hac die Caesar rerum potitus est. 552 x; τὸν ἀναγί-
νδιν τὸν τὸν Μοναρχίας ἀντὶ τοῦ ἀπ' ἐξελύσ τὸν ἡμέρας ἀπὸ τοῦ
ita ut dinumeratio Annorum Monarchiae eius ab hac die exacte sumatur
velutini possit. quid inde? Ergo Dio docet nos Epocham usque Civilis et Com-
muni receptam institutam fuisse quaeque initium ducatur a die pugnae
Actiacae. 2^a 76^{bris} Anno V. R. 723 Neque et pernego Nam etiam Anno 723
Epocham Monarchiae Augusti institutam pari ratione demonstrare, possemus
Ex his Dionis Verbis initio lib. 52. hac itaque sub Regibus inque populari
rei administratione ac Censorum deinde principatibus a Romanis facta vel
ipsis Contigerunt Annis 724. Ex dē τὸν Exinde vero (ab hoc V. anno 723)
Rufus Romani praetere Papertant ab uno regi μοναρχείδαι ἀντὶ τοῦ ἀπὸ τοῦ
ἡμέρας ἀπὸ τοῦ ἀπὸ τοῦ μοναρχείδαι ἀπὸ τοῦ ἀπὸ τοῦ ἡμέρας ἀπὸ τοῦ ἀπὸ τοῦ
Dionis nihil Conspiciunt et frustra huic Scriptori innititur Celeberrimus Criticus.
at ipsi non parum officit laudatus Dio nam l. 53 p. 750 postquam Narravit
Divisionem a Cesare Octavio factam provinciarum inter Imperatorem et populum
Romanum Anno 727. ipso hunc Caesaru Augusto Appellato ait: Ἦν μὲν δὲ τὸν
τὸν ἡμέρας x; τὸν τὸν μοναρχίας Κόλος πᾶν ἐς τὸν Αὐγύστωρ μετὰ τὸν x; ἀπὸ τοῦ
x; ἀπὸ τοῦ. hoc pacto omne populi Senatusque imperium ad Augustum transit
ab eo que praeiit et exacte initium. (Supple duxit Monarchiam) itaque iuxta Dio-
nem Monarchia illa initium ducere debet etiam ab Anno 726 unde Originem
trahit Epocham Augustorum olim recepta. Censorinus de die Natali Cap. 21. re-
censet omnes Epochas tunc a Romanis receptas, nullam agnoscit quae Exordium
ducatur a 2. Septembr. anni 723. hic annus (inquit Censorinus) eius velut
index et titulus quidem est Vlpri et Pontiani Consulatus ab Olympiade I mille si-
musesto et quatuordecimus ex diebus duntaxat Activis, quibus agone Olympicus
Celebratus a Roma autem Condita 991 et quidem ex Palatibus, unde usque anni
numera huius, eorum vero Annorum quibus Julianis Nomen est 283. Sed Ex
die Kalendas Januarias. unde Julius Caesar anni a se Constituti fecit principium
et eorum qui Vocantur Anni Augustorum 267. pedinde ex Kal. Januariis quamvis
ex ante diem 16 Kal. februarias Imperator Caesar Divi filius sententia L.
Munucii Planci a Senatu Ceterisque Civibus Augustus appellatus est. Sc. VII.
et M. Vipsania Agrippa III Coss. (anno V. R. 726). Sed Aegyptii qui biennio
ante (anno 724 die 29 Augusti) in potestatem ditionemque Populi Romani Vene-
runt, habent hunc Augustorum Annum 267. Vide et Censorinus qui Coeuvus
Dioni fuit nullam Epocham Memorari eius initium sumatur a Septembr.
anni 723. Dio igitur Solummodo vult ab historico initium Monarchiae

Augusti Deduci a die Victoriae Actiacae, quod ipse imperium orbis Octavio
 Caesari Menerit. Sed ab hac die vel ab hoc anno 723. deductam fuisse
 Epocham Civilem nullibi reperietur et nunquam probabit Norisius nullus
 ipsum quod sciam docuit Antiochenos se se subiecisse Augusto ante finem
 anni Juliani XVI. Contendit tamen jam tunc Didium Caesaris legatum Syriae
 praefuisse, gladiatoribusque oblixisse quominus per Syriam in Aegyptum per-
 venirent, ut Antonio Domino Auxiliarentur. haec quidem Diorecitae anno
 724 sub Augusti IV Consulatu (inquit Noris. Differt 3. p. 214) ut et ea quae
 de Navium Combustione, recensui, quia uno historiae filo Contextit quaecum-
 que Caesar post Victoriam gessit, nempe iter in Graeciam, transmissionem
 in Adiam, inde Brundisium Navigationem, ac denique reditum Euxini
 Asiae, quae partim Contigere Anno Juliano XV partim sequenti, Cum
 esset Consul IV. hucusque Norisius qui hac ratiocinatione, nihil Conspicit
 nec dubium solvit. nam Dio non obscuris sed perspicuis Verbis docet
 nos Gladiatores in Syriam ut Antonio opem ferrent Venisse Estate anni
 724. Cum Didius Eadem Provinciae Vice Caesaris praefectus. ait enim
 laudatus Scriptor l. 41. p. 448. Corn. Gallum Accepit Scarpis Exercitus
 occupasse Paratonium in Aegypto quod sane Contigit tantum Estate
 anni 724 quod Cum reversisset Antonius et si in Syriam proficisci vo-
 cati a gladiatoribus in animo habebat, illuc tamen non est profectus,
 Sed Contra Gallum Contendit Antonius sperans illius Copias absque vi
 ad se trahendum. itaque Gladiatores nondum se Didio dederant, Cum
 Paratonium occupavit Gallus. hoc etenim ex Dione liquet, nam dum
 adhuc Antonius Contra Gallum decertaret καὶ τότε interea Caesar,
 ait laudatus historicus l. 41. p. 449 Pelusium occupavit quod Contigisse
 tantum Mense Sextili anni 724 Notum est. Nec quis opponat Gladia-
 tores qui Cylicis Exercebantur postquam taxisi intra brevissimum spa-
 tium temporis, teste Dione. Nuntium pugnae et Cladis Actiacae accepis-
 sent in Aegyptum Contendere aggressos esse. ut Autumno anni Juliani
 XV Varroniani 723. et exinde eisdem gladiatores adhuc in Armis subhi-
 tisse in Syriae finibus Estate anni sequentis 724. Minus probabile Videri
 imo Veritissimum est. nam ipsi non itineribus solitis in Syriam Venissent
 Nam postquam à Bithynia discesserunt πολλὰ ἐδραῖαν inquit Dio l. 41. p.
 447. Contra Amyntam in Galatia et Contra Tarcondimoti filium in Galatia
 qui omnes Summa Ante Cum Antonio et Cleopatra Amicitia Coniuncti-
 tum fortunam cauti ab his defecerant, beneficia quae a Caesare acceperant
 Amyntes quidem Regnum servatum fuerat et filius Tarcondimoti regnum
 Paternum donec a Caesare Concessum, qui illud Philopatori eorum praemi-

et filio Tarcondimoti abthulerat, pervenerant. idcirco gladiatores pulsos —
 Amynta et Cibrius dynastis Exacto et Altero Vere. Anni 724. unde, ni
 fallor Certo Concludere possumus Argumentum ex bello illo gladiatorio —
 petitiu nullius fuisse ponderis, nec Gratum Legatum Caesaris Syriae praefuisse
 Anno Vrbis 723. Juliano XV. Legatum igitur idem Ante. Astatem anni 724
 rexisset Vice. Caesaris Syriae non liquet, neque ullo fundamento Nihil
 Norispi Conjectura. de initio Imperii Augusti et Epochae Augustae, apud
 Antiochenos. isti autem eam non aliunde deducebant quam Alexandrini
 ab Anno Nempe 724. hoc etenim Anno Caesar Asiae Syriaque Circuitu
 Aegyptum petitis obsessaque Alexandria, quo Antonius cum Cleopatra
 Confugerat. brevis potitus est, ut tradit Cluetonius l. 2. c. 17. cui Suffragatis
 Josephus Antiq. l. xv. c. x. Caesar Aegypto tota et urbe Alexandria potitus
 est die 29 Sextilis An. 724. Objiceret nobis forsitan aliquis Paulum Orosium
 qui lib. 6. c. 19 tradit M. Antonium tandem Victum Scriptum interemisse
 Alexandriam que a Caesare Captam. Kal. Sextilibus. Sed aperte fallitur
 Orosius nam, ut ait Dio l. 41. p. 457. Caesari Concessus est Triumphus de
 Aegyptiis... ut que apud ipsos dies qua Alexandria Capta est festus esset
 et ab eo duceretur in posterum initium anni et mensis seu anni et
 Eras Vulgaris. Suffragatur autem Dion Perforinus de die Natali c. 21.
 Scribit enim Aegyptios, quod biennio (completo) ante Kal. Januarias anni
 726 in potestatem ditionem que populi Romani Venerunt, habere hunc
 annum (238 quo Eras Christi quo opus suum Edidit idem Perforinus) Augus-
 torum Annum 267. unde patet Aegyptios Epochae seu Eras huc initium duxisse
 a die quo in potestatem populi Romani Venerunt. atqui Cessissimum est Epocham
 Augustorum Aegyptiacam incepisse a die 29 Augusti Anni V.C. 724 igitur
 hac die Captas fuit Alexandria, nec, ut opinor, Cladium quae in Aegypto
 petulit Antonius distinxit tempora. primum enim terra mari que a Corn. Gallo
 ad Paratonium Superatus est Antonius Scriptum interemit Caesarque Alex-
 andriae potitus est. unde ni fallor Certo Colligere possumus Caesarem, cum
 in Syriam Venisset, Antiochiam ingressum esse Mense Julio. hunc Antiochenis
 omnia que a priore Caesare beneficia Acciperant. Octavius Confirmavit
 licet hosti Caesaris et pop. Romani Antonio prius fuissent, unde pure merito
 libertate et immunitatibus suis mulctari merebantur. Idie igitur quo Antio-
 chiam ingressus est Caesar Antiocheni novam Epocham instituere potuerunt
 in huius principis honorem, ut Scripti gratos exhiberent, vel potius ut ei
 adularentur. Nummi hac Epochae signati reperiuntur in Variis Aemeliis
 nonnullos recitat Noris. Diss. 6. c. 8. 1. 2. Mediceis Aemeliis et Septimianis
 Cypus Anticae inscriptio latine reddidit Caesar Augustus Augusti filius. in

alia parte legitur A ΕΠΙΣΤΑΤΟΥ ΑΝΤΙΟΧΕΩΝ. Ε. Μ. (Anno) primo (Tiberii
 nempe) sub Cilano (Legato) Antiochenorum (anno) quadragesimo quinto
 hic Nummus sub finem Mensis Julii anni Eræ nostræ. 12. urbis 788. ineunte
 Annæ Epochæ Augustæ. 175. Currente adhuc Anno Imperii Tiberii primovs
 quæ ad diem 19 Augusti cudi potuit. Si tamen hæc vice Norisus Edipus fuit
 non Davus. et si littera A Vere Annum Tiberii primum exprimit. 2^{us} Num-
 mus quem exhibet id. Norisus servat in Pinelii illustri Theodori Bigno-
 nii Magni Consilii Principis in posticâ vero hæc inscriptione præfert.
 Γ ΕΠΙ ΣΤΑΤΟΥ ΣΕΛΕΥΚΕΩΝ. Ζ. Μ. Epocham illam a Seleucensibus ad-
 missam hoc Numisma demonstrat, Cujusque fuit Anno Eræ Chr. 178. R. 780
 ineunte Anno 47. Epochæ Augustæ. apud Syriacos patet Currente Anno
 Imperii Tiberii Cæsaris III usque ad 19 Aug. dum adhuc Syriam reget si-
 lanus, qui mox fuit paulo post et eodem Anno Juliano ante Kal. Jan. ut ex
 Tac. l. 2. Ann. discimus. Cum autem (inquit Norisus Cap. max. Citato) in Nummo
 Mediceis legitur ΕΠΙ ΣΤΑΤΟΥ ΑΝΤΙΟΧΕΩΝ ΜΔ. et in rariori Nummo
 D. Apollonii Bassetti Magnæ Ducis Etruriæ a. oberevis Annus MB habemus
 eundem Syllanum per sexennium Legatum Augusti et Tiberii in Syriâ. inter-
 pretationem laudatorum Nummorum a Norisio prolatam modo admittere vide-
 bar. insignem Criticum Edipum supposuimus, at eundem hæc vice Davum
 fuisse Metuo. Confidentes sane clementiam suam proferet decretorianque his
 verbis. Equidem nisi Contentiosus et litigandi Cupidus negare possit illis litteris
 A in Nummo Antiochenorum ac Tinalio Seleucensium annum primum ac-
 tertium Principatus Tiberii assignari. Papæ? quantum Conjecturis suis
 indulget Veronensis Hero-nuperus? quantum in sibi repugnantes durus et Acer?
 ipsum procul dubio Tyrannidis non modo affectata, sed palam usurpatio-
 nem facit omni Antiquariorum Natio ferocissima et jugi impatiens. nec nos
 tamen Minæ Criticorum Principis deterrere, ab ipso provocare licet. Vail-
 lantius enim ejusdem Amicus me docuit in Thesuro regio reposita esse. Revo-
 cissimum Syrorum Numismata. Nonnulla. in unius quidem Anticæ Vitis ad Caput
 Trajani laureatum cum hac Epigraphe. ΑΥΤΟΚΡΑΤ. ΚΑΙ. ΝΕΡ. ΤΡΑΙΑΝΟC
 ΑΡΙC. CΕΒ. ΔΔ ΠΑΡΘ. i. e. Imperator Cæsar Nerva Trajanus optimus
 Augustus, Germanicus, Dacicus, Parthicus in postica vero ΒΕΡΟΙΑΙΩΝ in
 laurea, cui Vocis adjuncta littera Γ. Cognomen istud ΠΑΡΘ Parthicus non
 admissum a Trajano ante annum 19 vel saltem 18 in Confessione apud omnes
 Eruditos. idcirco littera Γ quæ in Postica hujusce Regii Numismatis visetur ne-
 quaquam Annum laudati Principis 3. nec litteræ A et B primum et secundum
 ut ex Necessariâ Consecutione Consecrari in dicere possunt. (litteræ itaque A. B. Γ
 non Anni Imperatoris Romani seu Tiberii seu alterius Principis exprimunt
 Sed 1^a 2^a et 3^a officinam Monetariam, ut didici a Vailantio qui licet.

nummos pene infinitos viderit in Variis Europa, Asia, et Africae locis, nullum
tamen se reperisse, asseverat, in Syria. Cujus qui alias Notas prater ABΓ
praefert unde, Cesto Concludit in Nummis a Norisio laudatis non Annot. Tiberii
Imperatoris sed officinarum Monetariarum ordinem probari, nihil
itaque agit Norisius cum probare, Contendit Antiochenos Epocham Novam ins-
tituisse, quae initium ducebat a die pugnae achacae, nullam aliam agnoscere.
Eam Imperii Augusti Orientales prater eam quae initium ducebat a die
29 Augusti An. V. C. 724. quo se ipsum peremit Antonius, Araque illa di-
cebat ad Aetaca. quae a pugna achacae distinguenda esse, jam Monuit Pe-
tavius lib. 10 de Doct. Temp. C. 69. imo Ara seu Epochae initium sumere
dicebat ad Victoria Augusti seu Captae Alexandriae. Clem. enim Alexand.
lib. 1 Strom. ait ab obitu Alexandri, hoc est Ara Philippi ad A. V. 858. Vixit
Victoriam Augusti, quando Antonius sibi ipsi mortem Consecravit Alexan-
driae. (et haec est Epochae achacae, seu Augustorum Aegyptiacae) anni-
sunt, inquit 294. et Exinde. ad Pertinam. quod Romae Exhibuit Domitianus
anni 114. anni itaque Victoriae Augusti, si vulgatum et tributum usum respicias
a die quo Capta fuit Alexandria et inde. desumendi anni Victoriae, 2185
vixit qui Exarati apparent in Nummis ubi sum Syriae Augusto Imperante
Praeterea Nonnulli hujus Epochae initium rebrabant ad pugnam achacam
aqua Nullibi et Nusquam Epochae Civilis deducta fuit, imo novam revera
debe Augusto Antiochia fuisse institutam Epocham dubium est et enim
nullus omnino Scriptor qui hujus numinerit Epochae Extat. Sane, ut modo
vidimus Exarati reperiuntur anni Augusti in Nummis Nonnullis Cypri
in urbibus Syriae. Sed idem Nummi praefertunt Nomina Imperatoris
et ejusdem Legati at cum Autonomia Antiochenorum Notat in
nummis, nulla alia apparet Ara, nisi ipsius met autonomiae, vel
potius Imperii Julii Caesaris qui Antiochenis Autonomiam res-
tituit et Confirmavit. et ut inquit Norisius differt. 3. p. 135 Novissimi
operis in delphicis Christinae Reginae Similiis Antiochenorum Num-
mus Cujus Extypum ab Eadem Augusta impetravi, ut in altero quod ex Medicea
Gaza produco Autonomiam Antiochenorum in Antica parte Regii Nummi Caput Heri-
culi Antiochia Visitur, in postica vero cum tripode. Epigraphae Latinae redditus: Anti-
ochensium, Videlicet urbis, Metropoleos sua legibus utentis. tripos erat mensa in
templo Apollinis cui suped impostae Phaeades Vaticinas Erantebant. Illo etiam
Symbolo, uti etiam lauro cum Inga Apollinem Daphniferum Cultum in nummis in-
dicabant. addit pretium Nummo Epochae in ejusdem Ara litteris EK. 25 Expressa
qui hujus annus Antiochenorum ab Confirmata a Julio Caesare ipsorum Autonomia
25 designatur, qui quidem Annus Cessit ab Octobri Anno Urb. 729 quo anno labente

Caput fuit ille Nummus. hucusque Noris. qui alijs fuit nummos eum Symbolis Lauri
 et Lyrae et Epochae Caesarianae p. 231 et alium p. 136 ex Museo Bassi Caput
 anno quarto Epochae imperantis qui deus Augustus. Cum Nominibus praefatum Nota
 habet Monetae anni imperantis fignum Principis in Syria Exprimebantur, et in reliquis
 orientalibus Provinciis quibus eumque Imperii. Verum initium dicitur a die 29 Aug.
 ultimum autem Legatum qui in eadem Provincia Annus imperii Augusti exprimi
 Curaverit reperio Silanum quem Cum Augustus legationem ad Syriam regendam
 anno 167 misisset. Mortuo Augusto et in Numerum Deorum relato anno 167 Me
 moriae huius Imperatoris Egregius Cultor eius qui ipsam Cum potestate misisset
 annos de mortuo sed divi exprimi in Nummis voluit. Verum Tiberius missum
 elibi Silanum dimovit. praerat qui dem Silanus Anno 46. 169 Cum Vononem
 Partorum Regem profugum custodia. Circumdedit ut afferret facit. Ann. 12.
 C. 3. at ipsi Successorem designavit Pisonem Tiberius anno 170 ut testatur idem
 Tacitus Eod. lib. Ann. c. 48. provinciae tamen regimen suscepit. Pilo tantum anno
 sequenti 171. ut habetur Cap. 53. in Syria Nummis Exaratum non videtur
 nomen C. Pisonis, sed quidem Successoris proximi Pomponii Silius Flacci
 qui primus post Pisonem in Syriam missus est a Tiberio. istius a. istius Nomen
 Exaratum videtur in Gaza Regio Christianissimi nummo Cuius Egyptum expri
 mi Curavit Noris. Novissimi operis p. 141. Epigraphae sic habet εἰς Ὀδῶν
 Ἀντιόχου ΒΠ Sub Flacco Antiochenum Anno 82. Vides statim post
 reditum Silani Tiberio Imperante. omisso fuisse in Nummis Syrorum Annos
 Augusti, Silanque Caesarianam Epocham Exaratam fuisse. istam autem sub
 Augusto et Tiberio profuso omissem fuisse in Nummis nec Verum nec Veris simile
 est. nam Epochae Augustae in ceteris Nummis notatae Antiochenorum Aera
 Civilem, seu aliarum quorumvis Syrorum non Exprimebant, Sicut Varias
 Epochas Pompeianas dicesse, quas in Nummis Gazaeorum Exaratas vidimus
 nequaquam erant Epochae seu Aera Civilis. Sola Pompeiana Aera Civilis Ga
 zaeorum et Caesariana Antiochenorum fuisse. quae nunquam apud laudatos cives
 omissee. imo S. Patino fides, nummum videtur hanc inscriptionem. Ἰνὸς
 ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΥ Μὲν ἈΝΤΙΟΧΕΩΝ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ΔΝ.
 anno 144. Cum Octavius Augustus obierit anno V. R. 767. qui erat 44 Epochae
 Augustae. Syrorum anni 144 coin. Numero signati pertinent ad Epocham Ca
 sarianam initam Anno V. R. 707 qui ita ut annus initus 144 Exierit autumno Anni
 V. R. 769 qui erat Epochae Augustae usurpatae a Syris 36 tandem Noris. diff. 3.
 p. 230 ut probet Tiberio superstiti aut paucis post eius obitum Annis Syros
 Epocham Augustae antiquasse recitat nummum ex Severissimi Cononiarorum
 Datis Gaza Caput Anno priorae Epochae de Leucensium B. C. 202 qui Caput
 ped Autumnum Anni V. R. 846 ac 12 imperii Domitiani Correspondet.

Sed de his satis superque diximus, imo de hac nota Monetaria nullibi in
 Veterum libris seu monumentis laudata. Cujus ne Vota nec Vestigium repe-
 ritur apud Historicos anxie nimis disquirere super vacaneum duxissem, id ad
 que Viri Numismatomania laborantibus Enucleandum libentissime reli-
 quissim, nisi inde lux posset affulgere historiae sacrae et judaicae. Judaei enim
 Syriae Contributo multum Cum hujus provinciae praefidis agendum fuit



De Epocha Laodicea ad mare

Interurbes quas Seleucus Nicator De Matris sua Laodice Nomine Laodiceas
nuncupatas condidit. Dux in Syria fuisse, una ad mare altera ad Libanum in Medi-
terraneis Straboni lib. 16. p. 514. in Syria describitur Λαοδικεία ἐν τῇ Βαλάνῃ
Laodicea ad Mare. Constantinus p. 262 Hist. Reg. Syr. nummum recitat inscrip-
tum ΛΑΟΔΙΚΕΩΝ ΠΡΟΣ ΘΑΛΑΣΣΑΝ Laodicensium ad Mare. Lentulus
Ep. 14 lib. 12 famul. Ciceroni. De Dolabella scribit. nullas alias Consuevit Laodi-
ceam quae est in Syria ad Mare, rursus Straboni p. 420 Λαοδικεία ἢ πρὸς Λιβάνω
in Antonii Caracallae Nummo Regio apud Harduinum p. 284 legitur Λαοδι-
κείων πρὸς Λιβάνω Laodicea ad Libanum. in Act. 6. Conc. Chalced. Subscrip-
tus nominatur Valerius Episcopus πᾶσις Λαοδικείας τῆς ποινίχης et actione
prima laudatur Eusebius Presbyteragen. Vices Macarii Episcopi Laodiceas Syrias
haec enim duo Divisiones trium Provinciarum Syriae intra eandem Syriam superio-
rem Persistat. altera Laodicea ad Libanum Phoeniciae attributa Anno V. C.
707. Julius Caesar Dictator cum terrestri itinere. per Syriam contra Pharnacem
proficisceretur, dicitur Hirtio Cap. 63. De bello Alexandrino Commoratus fere in omni-
bus Civitatibus quae Majore sunt dignitate; praemias bene meritis et Viris et publice
tribuens. ille vero eo Anno 707 Mense Maio Anni Juliani proleptici erat Antiochia
ut ex Ep. 19 Cicer. ad Attic. l. xi ostendit Noris differt. 3. C. 4. p. 163 et 166. cum
veroque Colligit id. Norisius p. 232 Laodicea Aegyptum versus esset infra
et Antiochiam MP 63 idem Caesar Arcas Aprilem anni emendati fuerat Laodicea.
tum Laodicensium quorum utriusque Consuevit quae in Syria Majoris
dignitatis ab Hirtio dicuntur Autonomia aliusque Privilegiis ab eodem Caesare
donati sunt. Hinc Novam in honorem Julii Caesaris Epocham instituerunt.
Cuius annum primum esse Voluerunt illum ipsum annum Macedonici cum Civitatis
qui ab Autumno anni Juliani proleptici praecedentis inceperat hunc discurrere
Mense Maio Juliano proleptico An. V. C. 707. itaque Caput huiusdem Epochae de-
ducendum ab Autumno An. V. C. 706. Antiochenum enim Epochae. Aegyptium
refigi debet autumno Anni 703 uno tantum Anno praecedebat Aera Laodicen-
si, ut locupletissimo testimonio docet nos Eusebius in Chron. Scribit enim
Manichaeorum Haeresein Exortam 2. anno Probi Imp. juxta Antiochenos
Anno 403 Juxta autem Laodiceanos Anno 404. auctor enim Chronici Alexan-
drini cum recitasset Aera ab Antiochenis institutam anno proximo sequenti
Scribit; Laodiceani hinc sua tempora Numerant, quanto studio Laodiceses
Julio Caesari addicti essent prodit Dio l. 47. Narrans Dolabellam quo bellum
anno Urbis 711. Contra Cassium in Syria suscepit ab Antiochenis exchysum

Laodiceam se recepisse. oppidanis, inquit, hoc studium quo priorem Cæsarem
(julium) profecti fuerant. deditibus. Cassius in Epistola. quæ inter famulias
Cicer. habetur 13. lib. 12 id testatur his Verbis Dolabellam ut Tassenses pessimi
Locii, ita Laodiceani multo Amentiores fulvo acceperunt. Dio mox laudato lib. 47
scribit Tassenses adeo priori Cæsari et eius gratia, posteriori (Octaviano) fuisse
ut urbem suam pro Tasso Julio potius nuncupaverint. Laodiceses etiam Tassen-
sium hac in parte. Amulof urbem suam Juliam appellasse. id omisit Dio sed
docent nos nummi. unum refert Tristanus tom. 1. p. 126 in cuius parte anteriori
legitur ΘΕΙΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΣΕΒΑΣΤΟΥ ΘΕΙΑΣ ΙΟΥΛΙΑΣ ΣΕΒΑΣ-
ΤΗΣ. Divi Cæsaris Augusti, Divæ Julæ i. e. Liviæ. debuit quidem Tris-
tanus p. 128 nam ille Nummus pertineat ad Laodiceam in Phrygia vel potius
ad Laodiceam Maritima in Syria. Illi non putat Viventibus Augusto et Liviæ
Julæ sculptum, cum ante obitum ille Dei, ista Deæ Nomen ab Ovidio aliis que hie-
rint, sed Errat Tristanus, nam Nummus iste ad unam Syriacam maritimam que
Laodiceam pertinet, nec sculptus est Vivente Augusto. etenim ut docet nos Tacitus
lib. 1. Annal. Liviæ testamento Augusti saltem adscita est in familiam Juliam
unde Julia et Augusta dicta est. Laodiceses postea Sub Severo Imperatore
se Septimios et Severianos appellarunt, cum enim Severo faverent, ipsi pro-
prio acclamarunt. Natusque Nuntiata ipsi fuit Nigri persecutimi fugæ in
Bithynia ubi Vichysa Severo, ut scribit Herodian. l. 3. c. 62. qua de sephone
a Nigro audita misit Equites Mauras qui Laodiceis improvise oppresso po-
pulum ipsum omni genere. Crudelitatis urbemque vastarunt, e contra Antiocheni
qui Amulio Laodiceanorum et hostes erant, quod familiare est Vicinis, Persecutio
favebant. idcirco Severus iratus Antiochenis multa his ademit, ut scribit
Spathianus C. 9. Vitæ Severi. Eorum enim urbem Syria præsidem Principem
Laodiceis subiecit, ut testatur Herodian. l. 3. c. 68. hinc ratio dubitandi fuit
utrum etiam Antiocheni amisissent privilegia quæ legibus non beneficiis
Imperatorio habebant. Sed inchytes juris consultus Severo que Amicissimus
Papinianus res pondit eos non Carere lege 37 tit. 1. l. 42 ff. hie Verbis.
Antiochenium Cælesyria Civitati quod lege sua privilegium in bonis defuncti
debitoris accepit, sui persequendi pignoris durare. Constitit, præter Cælesyria
Principatum quod ad emphan Antiochenis Concessit Laodiceis Severus
imperator. Civitatem enim Laodiceanorum juris Italici Colonia fecit, ut
docet nos Severo Coævus Ulpianus ff. l. 40 tit. 13 De Confibus leg. 1. est et
Laodicea Civitas in Syria Cæle, inquit, cui Divus Severus ius italicum
ob belli Civis meritis Concessit. unde Paulus Paris Conf. ait Eiusd. tit. leg. 8.
Laodicea in Syria et Berythos in Phœnice juris Italici sunt. ait Paulus
absolute Laodicea in Syria non adjecta Cæle appellatione, quia Cæle Syria

108
55
Simplicitas et proprie dicebatur Syrias et he non raro ab aliis Syriis Phœnice
putas et palestina distinguebatur utraque a Phœnice et Palestina Nunquam
absolute Syrias vocabatur. Laodiceani ut gratos de Severo exhiberent in
hujus honorem Euderunt Nummum quem in ære incisum Edidit Norisius ex
Cimelii Medicæ p. 234. in Antica parte legitur ΑΥΤ. ΚΑΙ. CΕΠ. CΕΟΥΗ
ΡΟC in postica vero ΙΟΥΛ. ΛΑΟΔΙΚ. CΕΟΥΗ. ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ
hunc Nummum quem Parisus jam viderat Harduinus refert p. 285; hunc
et hos latinos Nummos COL. Laod. metropoleos et Sep (simia)
COL. Laod (icia) Metrop. ad Laodiceam ad Libanum eo quod Vlpianus
loco mox citato tradat Laodiceam de Severo bene meritam et Coloniam Itali-
cam factam, itam fuisse in Syria Cœles, quæ regio tota Mediæ terræ inter
Libanum et Anti Libanum sita est. Sed Errat Harduinus. nam licet hæc regio
Libanica sub Seleucidis et Ptolemæis qui de ejus possessione sibi Contenderunt
olim dicta fuerit Cœlesyria et sic appellatur ab auctore lib. 2. Mach. c. 3. à
Polybio Legat. 82. et Strabone lib. 16 qui etiam eidem regioni adjungit Phœ-
niciam et Palestinam asserens pag. 520. totam regionem ultra Seleucidem
in Egyptum et Arabiam recedentem Cœlesyriam appellatam, licet,
inquam, Ptolemæus l. 5. c. 15. p. 160 Cœlesyria Nuncupationem concedat illi
regioni inter Libanum et Anti Libanum sitæ. Cœles enim i. e. Cava. Nomen
Syriae parti inter utrumque Montem depresso conveniebat, attamen a
Julii Cæsaris et Augusti temporibus Syria Superior dicta fuit Syria
Cœles, Exclusa regione Libanica et Phœnicia nam laudatur Strabo p. 151. tes-
tatur jam ævo suo nonnullos totam Syriam in Cœlesyriam et Phœnicia esse
partitos. imo dum a Dione Cassio lib. 63. p. 304. recensetur divisio Provinciæ
imperii Augusto Imperatore factæ inter Principem et populum Romanum
ab eodem scriptore Phœnice dyeste. Excluditur a Cœlesyria his Verbis.
Τὰ ὡς ἔν τῃ ἡ Συρία ἡ κοινὴ καὶ ἡ πρὸς τὴν ἡμετέραν ποταμὸν καὶ τὴν ἡμετέραν
Vero Adrianus Phœnicem a Syria Antiochena separasset soli Antiochena
seu Superiori Syriae Nuncupatio Cœles remansit, qui mos sub Severo obtinuit
ut docet nos dyestissimis Verbis Papinianus, cum ait lege mox citata Antiochen-
siur Cœlesyria Civitati esse. igitur Syria Antiochena tunc erat Cœlesyria
imo Harduinus ab ipso meto quem citat Vlpiano Egregie refellitur. nam titulo
laudato de Censibus of Chus Syria in tres provincias partitionis Phœnicem,
Syriam et Cœlem, et Palestinam. laudat primo tres juris Italici Colonias,
Tyrum, Berytum et Heliopolum in Phœnice, postea Laodiceam in Syria Cœle
Deinde Ptolemæisiam Civitatem sitam inter Phœnicem et Palestinam, tum resumens
Colonias Phœnicæ ait: sed et Emisena Civitati Phœnicæ Imperator noster ius
Colonie dedit, juris quoque Italici eam fecit. est et Palmmyrena Civitas in Provincia Phœnice

Vides Phœnicia adungere Heliopolim et Emesam, imo Palmiram. i.e. non modo omnem regionem Circa Libanum, sed eandem Provinciam Phœnicia usque ad Euphratem extendere, cui Fluvio Verna. Erat Palmirena. Velutissima itaque Cœleſyria tunc Confundebatur Cum Phœnice. et ſyria. Cœle provincia distincta a Phœnicia non alia erat a superiore seu Antiochena ſyria in qua etiam erat Laodicea, quam juris Italici Coloniam fecerat Severus Imperator et quam Paulus Juris Consultus in ſyria absolute i.e. in ſyria Antiochena etiam fuisse testatur leg. 8. de Censibus. Castigandus est adhuc error Bandurini afferentis Laodiceam dictam fuisse Juliam non a benefactore Julio Casare, sed a Julia Augusti Coniuge. Sed licet hæc diviniatio quæ nullo prosus fundamento Nititur, ut temere obtruditur, regici possit, eam tamen invictis respellit nummus Edictus a Norisio p. 237. in Antica parte Cernitur sine litteris Caput Apollinis Cuius Cultum Seleucus Laodiceus Conditor, Condito apud Antiochia Suburbana lucopæd ſyriam propagaverat, imo quod Laodice mater Seleuci de Cuius Nomine Laodicea dicta fuit filio imposuerat de eundem Ex Apolline genuisse uti scribit Justinus l. 15. Laodiceenses Eximia Cultu Apollinem prolequebantur. inscriptio alterius partis est ΙΟΥΛΕΩΝ. ΤΩΝ. ΚΑΙ. ΛΑΟΔΙΚΕΩΝ litteræ Numerales ZM. inferius obſignata designant annum Laodiceensem 47. qui Cæpit post Autumnum Anno 4. C. 742 Cum nondum Julia Augusti Coniux Julia diceretur, quod Nomen accepit primum testamento Augusti vita sancti Anno 4bis 767 aquo in familiam Juliam adoptatus fuit, ut testatur Tacitus Subinitio l. 1. Ann. et Sueton. in August C. 101.

Norisius p. 239 ut Epoc hoc Laodiceensem Miris illustrat in initium, resolvere promittit dubium quod est inter Eruditos de tempore quo Trajanus appellatus est optimus, Dacicus et Parthicus. Spartianus, ut disputat Celeb. Criticus p. 239, de Hadriano C. 3. ait: questuram gessit Trajano IV et Articulio Poss. V. post questuram acta Senatus Curavit atque ad bellum Dacicum Trajanum familiariter prosecutus est. Illud Consularem Collegium in fastis est index Anni 4. R. a Palatiis 844 æ q. Imperii Trajani quo Anno nondum Dacia priori bello Contusa Trajanus titulum Dacici Nequaquam ferebat. Extant in Museo Mediceo bina Numismata prius est prima Magnitudinis Aereæ, alterum vero Argentum Cum Antica parte inscripta Imper. Cæs. Nerva. Trajan. Aug. Germ. in Nummo Majori Aere dictum Tribun. pot. VI. Imp. IV. Cons. IV Designat V. Trajanus An. 4. 840. Subinitium Novembris Tribunitiam potestatem accepit, quare Anno 4. 840 usque ad Autumnum decurrebat

108
56

eisdem Annus 6. Trib. potest. quod Vero Nuncupatus Imp. iv patet Eundem de
Dacof Eod. An. 4. 836 Superatos Victores Exercitus Imperatorem 3. et 4. ac
clamatum fuisse. Ex tat. Puteolis inscriptio Imperator Caesar Dwi
nervæ f. nerva Trajanus Germanicus Pont. MAX.
Trib. Pot. vi. Imperat. ii. Consul iii P. P. inchoatam
a Divo Nerva Patre suo relictis antiqui itineris.
reliqua temporum injuria periere. (Eandem recitat Gruterus p. 190. n. 3.
qui in fine inscriptionis hæc addit.) etiam persiciendam curavit. Nec
voces istæ perierunt, Nec amplius hodie appareant, ut ex oculati testis relatione
asserit Norisius tamen Exat. non dubito. Dum in vivideffet Scipio Maxilla
auctor Puteolanarum Antiquitatum, Ex quibus se hanc Epigraphem descrip
sisse fatebitur Gruterus p. 177. n. 2. quam Venusæ. repertam jam reblarunt
Appianus et Sponianus Pontanus. ex horum lapidum inscriptionibus constare
Trajanum ante Annus Tribuniciæ potestatis 6. dictum fuisse Imperatorem
2 Cum nondum Viceret Dacos quibus tamen Eodem Verente anno Trib. potest
6 Imperatis Imper. 3. et 4. Salutatam fuisse. Ex eodem Nummo Colligit No
risius. at Eodem, fere tempore. Cudi potuit Nummus Citatus a Norisio et Pute
olana inscriptio. nam nihil obstat quin inscriptio dedicata fuerit. Mense
Octobri. incunte Anno Novo Trib. pot. Trajani, et Italem Cum Nuncius Romanum
pervenisset Victoriae Daciæ, Nummus ille. Cusus fuerit. Sic Notatus Imp. 4.
Cos. 4. desig. 3. nam scilicet hunc Trajanus in Annum sequentem 103. Eæ Nostra
Consulem designaverat, et paulo post alii Nummi Cusi fuere. Ante Kal. janu.
anni 103. in quibus dictus fuit Dacicus, cum jam ab Exercitu Victore Dacicus
Nuncupatus fuisset, quod senatus etiam ratum habuit. (Pitæ præterea Noris.
Joannem Xiphylum Epitomator. Dionis qui Cum Narrasset Trajanum post Victor
priori bello Dacos in Italiam reversum fuisse (habente autumno anni 102)
ac Decebali Regis Dacorum Legatos hunc in senatum admissos, junctis manibus
ac depositis Armis more Servorum pacem supplices rogasse aut dein Confirmata
pace Armas recipiunt, eo que facto Trajanus de Daciis triumphavit et Dacicus
appellatus est. itaque, inquit Noris. p. 240. Trajanus Decreto senatus Dacici
titulum tulit. Cum Vero in Nummo Mediceo Imper. 4. sine Dacici titulo le
gatur, patet eum Nummum Cusum fuisse. priusquam de Victis Daciis Trajanus
triumphum ageret. Ex Argenteo Vero Nummo in quo Dacicus Cos. 4. inscribitur
Colligimus eundem Trajanum antequam iniret Consulatam h. Cum jam esset
Cons. designatus 3. ex prioris Nummo de Daciis triumphum primum Duxisse. ita
differit Noris. Dissert. 3. pag. 241. Sed nihil Novi pro opinione sua. tenenda
affert, repetit quæ jam scripserat in Epistola Consulari. at hæc omnia optime
refellit eruditus Amicus Noster Pagius in Critica. Boron. ad An. 103. n. 4.

Contendit quod nullius ponderasse in dividenda hac quaestione. Vela xiphilini
 nam, inquit Pagius, Spartianus C. 9. Utro Severi ait. hunc imperatorem in priori
 bello Parthico recusasse Parthici Nomen. recusavit et Parthici Nomen in Partho-
 la cesseret; quod tamen in Nummis Severi tunc Cesis legitur. imo id. Xiphilini.
 Ex Dionis lib. 68. postquam de Victoriis de Parthia a Trajano reportatis locutus
 ait: tum vero multa decreta sunt a Senatu, sed imprimis optimus Cognominatus
 est, quod etiam Lonicus habet, et tamen Plinius in Panegyrico anno Christi
 Centesimo dicto C. 68. haec habet. Iusto ne de Causis Senatus pop. Rom. optimi hbi
 Cognomen adiecit. Extat apud Medobalium p. 138. Trajani Numisma inscriptum
 in Antica Imp. Cæs. Ner. Trajano optimo aug. Germ. Dac.
 in postica vero P. M. T. R. P. XIII Imp. VI. Cæs. V. PP. opt.
 Principi. Vides Trajanum Div. ante Armeniam Captam optimum Nomi-
 nari. licet Tradat Dio illum post eam Victoriam optimum Cognominatum,
 quare. Sicut Cognomen optimi quod primis Imperii Annis Trajano Cæssum
 Senatus post Captam Armeniam eidem rursus Confirmavit. Et et Dacici-
 nomen quod Ardente bello Dacico Trajano attributum ei dem post priorem
 triumphum a Senatu Confirmatum. Huc usque Pagius Cui Norisius non
 bene regetur in Nummo ab ipso Edito Notato Trib. pot. VI. Trajanum non
 dici Dacicum, nam in Nummis velatis a Medo ballo p. 144. Notatis Trib. pot.
 VII. idem Imperator non appellatur optimus licet hoc titulo decoratus fuerit
 ante finem Anni 100. Are nostræ Cum ageret Annum Trib. pot. 3. et 4. teste
 oculato et omni Exceptione. Majore id referente Plinio nempe in Panegyri co-
 nec eludit hoc telum insignis Criticus Noster dum ait p. 246. in Trajani Num-
 mis Ante 6. Eiusdem Consulatum retrospectum legimus P. P. Q. R. optimo Principi
 Verum illud Cognomen in Anteriori Nummorum parte ante Titulos Augusti-
 Germanici, Dacici, in Nummorum ac lapidum inscriptionibus ante Eus-
 dem Tribuni hiam potestatem 18. ne utiquam reperitur. Non video quid referat
 utrum in Antica an in postica parte legatur titulus optimi. Sed affectio-
 Non si Vera non est. nam Medo ballo suo pag. 138. post Deonem Numismatist
 Cui hanc recitat Epigraphen in Antica parte Imp. Cæs. Ner.
 Trajano. optimo. Aug. Ger. Dac. et in Postica P. M. T. R.
 P. XIII Imp. VI. Cæs. V. PP. optimo Principi Vides hoc in
 Nummo in utraque parte Cognomen optimi Trajano tributum. aliud idem
 Antiquarius p. 136. refert Numisma ex Museo Cæsareo in Cuius Antica. hoc
 legitur inscriptio Imp. Cæs. Ner. Traj. optimo Aug. Germ. Dac.
 P. M. T. R. P. Cæs. V. PP. et in Postica P. P. Q. R. optimo
 Principi P. C. Cuius est hic Nummus Ante annum 112. quo Trajanus
 Gessit Consulatum 6. et Ante Armeniam Captam, ante annum pariter
 112. Cuius est Nummus ite apud Medo balbum p. 147. in Cuius Antica

140
57

Eadem ac Superioris Nummi legitur Epigrapha. et in aversa parte. S. P. Q. R.
 Optimo Principi Ades militum S. C. Cuius est hic Nummus
 ante annum Christi in quo Trajanus gessit Consulatum vi. et ante Armeniam
 Captam ante annum pariter iie tandem Norisius pag. mex laudata recitat hoc
 Epigramma quod in Columna Trajani publico decreto sculptum etiam num Rome
 visitus. Senatus Populusq; Romanus Imper. Cesari Divi Nervæ
 f. Nervæ Trajano aug. Germ. Lac. Pontif. maximo. Trib.
 Pot. XVII. Cos. VI. PP. ad declarandum quantæ altitudinis
 mons et locus tantis operibus sit Igessus a. v. 867. inquit Noris
 Trajanus usque ad exitum 8. v. annum egit Tribunicia potestate 17. quonondum
 Romæ inferi bebatul optimus Augustus. Sed Exinde. nihil Concludi potest. nam in
 laudato Epigrammate affixo Columnæ Trajani omittitur proptus Cognomen optimi
 quod tamen ipso satente Noris. diu ante Concessum fuerat Trajano. et in tribus
 Nummis relatis a Medro Carbio p. 159. in quibus sculpta videtur Columna Cocchides
 Trajani leguntur hæc inscriptiones. in primo Imp. Ces. Nervæ Traj. optimo
 Germ. Lac. et in 2. Imp. Ces. Ner. Traj. opt. Aug. Germ. omit
 titur titulus Dacici, statuit, et rationationes Norisii Valerenti quidquam ante an
 num 103 vel 104. Cuius videtur dote Nummus in 3. Trajano optimo
 Aug. Germ. Lac. P. M. T. R. P. et aquæ titulus optimi in Nummis Tra
 jani modo Expressus modo omisus fuit, sicut Dacici et Germanici. Traja
 num Triumphasse Anno 103. Certum facit Nummus a Norisio productus Epist.
 Consulavi p. 67. et iterum differt 3. p. 241 in Anteriori parte legitur hæc
 Epigrapha Imp. Ces. Nervæ Traj. Aug. Germ. Dacicus
 P. M. in posteriori vero Imperator Carrum Triumphalem insidet cum
 his verbis Trib. pot. VII. Imp. IIII. Cos. V. P. P. S. C. Tribuniciam potesta
 tem VII. Caput tantum Anno 103. antea jam dicebatul Dacicus. Norisius enim
 Ep. Conf. p. 83 ait Extare in Gasa Medicea Nummum argenteum cum Epigra
 pha Imp. Ces. Nervæ Trajan. Aug. Germ. et in aversa parte
 Dacicus Cos. IIII. Medro Carbio p. 154 duos alios Trajani Nummos habet
 in quibus dicitur Germ. Lac. P. M. T. R. P. Cos. IIII PP. qui sicut Proce
 danus Anno 102 percussit. Si Trajanus suscepta Tribunicia potestate VII et Consula
 tu V autumno saltem labente Anni 103. triumphavit, ante Triumphum
 jam Dacicus dictus fuerat. Cum in Nummis ubi Cos IV appellatur Dacici
 nuncupationem etiam oblineat. Sed Nummum ex Museo Magna Vaccano quem
 protulerat Norisius in Ep. Conf. iterum recitat in Cuius Antica hoc Epigramma
 legitur. Imp. Ces. Ner. Trajan. Aug. Germ. Lac. P. M. et
 in postica Trib. Pot. VII. Imp. IIII. Cos. IIII. Ses. V. PP. Ex Eodem
 nummo faste emendandus esse jam scripserat Norisius p. 68 Ep. Conf. et iterum

Contendit differt. 3. p. 242 et seqq. quare (sic enim disputat Vir Clariss.) cum in
 memorato Nummo dicatur Trib. pot. VII. Cos. des. v. anno tantum insequenti Era
 Christi 109 Cos. V in factis celebrandis est. at Antonius Pagi, Scriptor Nostrae. Et
 tis Celeberrimus in Clypeata quadam praefatione. Contendit plus fidei praestan
 dum esse omnibus Veterum factis quam uni aut alteri Nummo. hucusque Norisius
 cui ut opinor optime Consulturn fuisse. Si Doctissimi Amici sui prudentis fiduciam
 opinionem decutus esset, Cum Pagius Contendit plus fidei praestandum esse omnibus
 Veterum factis hac in parte mira Concordia inter se Convenientibus, quam uni Nummo
 Si Virum Exquisitissimi iudicii probat. Hypothesi enim quod Epigraphae Nummuli
 qui modo productus ingratum. Cum factis omnino non possit revocari, nec ab illo
 excogitari possit inter Ambos Conciliatio, libenter profecto agnoscamus errorem
 in Nummuli inscriptione potius quam factos deferamus. Si enim haec firma et
 solida historiae fundamenta, factos, inquam, liceat Convellere, omnia perver
 tentur et in incerto erunt, quod absit. Audacis manus est Norisii facinus. Sed ipse
 nequaquam audiendus est, nisi prius invicta demonstraverit nullum prorsus in
 quibusvis Nummis reperiri et unquam repertum fuisse errorem, quod paradoxum
 atque indignum quae esset Viri erudito et Cordato, et absit ut huius Erroris
 reum faciam Clariss. et Celeberr. Criticum qui ultro errores agnoscat in Nummis
 Citat enim p. 78. diff. 2. Nummum ex Museo D. Dron in quo Exarata videtur
 haec Vox ΔΑΜΑΚΗΝΩΝ. Errore Monetarii littera Σ deficiente, ut ait
 ipse Noris. id. pag. 233 diff. 3. refert aliam Nummum ex Gazae Medicae in
 Eius Postica. Cum Capite Plautillae uxoris Caracallae legitur haec Epigraphae
 ΑΓΟΥΣΤΑΝ. ΦΛΟΥΙΑΝ ΠΛΑΥΤΙΛΛΑΝ ab gravi errore Moneta
 rius omisit duas litteras O et Y Scalpendum enim erat ΦΟΥΛΟΥΙΑΝ non
 ΦΔΟΥΙΑΝ. Ad in Nummis Tribunitiae potestatis peccatum fuisse etiam à Mo
 netariis aliquando Certissimum est. nam Gallus imperavit tantum Mensibus 18
 ut testatur Coelius et fidei probatissima. Scriptor Dexippus apud Syncellum
 igitur Tribunitiam potestatem 3 nequaquam eluse perire potuit qui Mense
 Novembri Anno 251 occiso Decio Creatus est Imperator et inter amicos trucidatus
 ante Exatam anni 253. at in Posticis Nummorum eiusdem Principis haec Epi
 grammata leguntur apud Metrobarum p. 360. P. M. Trib. Pot. III. Cos.
 II. P. P. Ex Nummis Faustianis P. M. Trib. P. III. Cos. II. P. P. S. C.
 Ex Occone Imo P. M. Trib. P. III. Cos. II. P. P. S. C. Ex Museo lau
 dati Comitis Mediolanensi in Posticis etiam Nummorum Volusiani filii Galli
 leguntur haec Epigrammata P. M. Tr. P. III. Cos. II. Ex Occone et apud
 Metrobarum p. 362 et ibi dem. Ex indice. Notatio duobus in Nummis
 diversis legitur Aversa parte Eod. Epigraphae P. M. Tr. P. III. Cos. II. P. P.
 S. C. nummo si tot falsitatis Arguit Nemo et sunt Sinceri, Si qui alii, nonne
 Norisius 400am Chronologiam et Historiam Romanorum Imperatorum
 Subvertit.

142
58

et perturbare. Sicut duxerit quam nummis istis fidem denegare, nequaquam sed
 Majoris est momenti fidem factorum tantam tectam servare, quam Annos Galli et
 Volupiani. Igitur Nummulo Magna Vaccano non Major fide adhibenda, est quam
 omnibus factis, dicendum quod Monetarii sicut Sculptores marmorum et lapidum
 aliquando litteras vel permittasse, cum aliis vel omisit, vel bis repetit a oculis nostris
 obtrudere. hic potremus Error librarius obviavit. Scripserunt enim pro Marcus
 Verus, Marcus Severus et postea Marcus Severus, apud Tertullianum in apolo-
 getico legebat in prioribus Editionibus. Nullas Severus leges impressit pro nullis
 Verus. Simili modo Monetarius peccavit in Scalpenda Epigrapha Nummi Tra-
 jani TRP. VII Imp. IIII. Sequitur post Numerum Tribuniciae potestatis littera
 quae ad Vocem Imperator pertinet. Deceptus Monetarius hic Sculptit figuram I
 sed sic emendanda est Epigrapha Trib. pot. VI. Imp. IIII. eodem quae prius tem-
 pore. Cujus fuit hoc Numisma quo Medicae artis prima Magnitudo est datum a Noris
 p. 240. ne mirum quod aliquando Monetarii peccarint, fabri enim illi vel Archi-
 tes linguam latinam. Cum nescirent plerique in Provinciis praesentem Orientalibus
 impressibile est ut aliquando in Scalpendis Numeris Romanorum a grecis profus
 diversio non sint. Hallucinati, quinimo Graecis seu Orientalibus ipsi in Scalpendis
 Epigraphis Nummorum Graecis aliquando Errasse, etiam in Numeris ipsis Noris, as-
 severat p. 334. his verbis J. Vaillantius p. 343. Historiae. Reg. Syr. Exhibet numisma
 inscriptionem ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΑΝΤΙΟΧΟΥ ΕΠΙΦΑΝΟΥΣ. ΕΡΡ Regis Antio-
 chi Epiphani anno. CXCIV in icono nummi Sculptoris errore ob signatus est Epocha
 s. ΕΠ. Ρ. CLXXXV quo Anno nondum Antiochus VIII in Syria Regnabat, itaque
 Vir Clarissimus Expositionis hujus Nummi recte. Annos recitat CXCIV. Reum itaque
 habemus Constatem ipsum met Antiquariorum Gryphaem Noris. Verum hoc
 in Numismate. Antiochi Grypi Scalpendo nihil peccavit Monetarius at solus
 delineator aut Celator Cujus Manus fuit Vaillantius, ut in hoc nummo
 suffragaretur. Artifex autem ille Contra. Mentem Vaillantii alibi peccavit
 Norisius tamen Ex multis laudato Magna Vaccano Museo suppeditat nobis
 Alium Nummum in quo Manifestum Monetarii Errorum deprehendimus
 inscriptus enim est οὐκ αὐτὸς Norisio affirmante ΒΑΣΙΛΕΥΣ
 ΑΝΤΙΟΧΟΥ ΕΥΕΡΓΕΤΟΥ Ε. ΕΡΡ Regis Antiochi Evergetis Anno
 194. Cumis omnino Symbolis quae in Nummo Antiochi Sidetis exhibet. Vaillan-
 tius, at occisus est apud Parthos Evergetes ille Anno 183. erravit itaque Moneta-
 rius et figure. Numerale O dextrorsum lineolam imperite apposuit, nec au-
 diendus Norisius qui Novissimi operis sui p. 344. Contendit hunc Antiochum
 Sidetam non esse. Sed Grypum seu Epiphaneum. Verum Grypus neque apud
 Scriptores neque in tot Nummis qui hodie Extant ullibi Evergetis appellatus
 istud Evergetis Cognomen Sideti proprium et peculiare fuit. licet autem Reges
 Seleuci das, et subditis variis Cognominibus nominarentur, tamen in Nummis
 aliquando non vulgatum et tritum Nomen sibi regis isti assumerent, nequaquam

Consuetum Cognomen omittitur, sed Consueto rarij et novum Superadditur. ita
 apud Vallant. hist. Reg. egr. p. 241. exhibetur Nummus Demetrii Nicatoris cum
 hac inscriptione ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΦΙΛΑΔΕΛΦΟΥ ΘΕΟΥ ΝΙΚΑΤΟΡΟΣ hac appel-
 latio Philadelphi rarior est sator sed non omittitur Consuetum Demetris Cogno-
 men Nicatoris. Eravit igitur Monetarius ille. Duoque Nummos antiquos possidet
 Josephus Magna Yacca, unum Antiochi Evergetis Græcum, alium Trajani Latinum
 cuius in inscriptione. Mendum agnosendum est, mirum plane esset, Annumorum
 Sculptores fabri infimæ sortis et efere plebis homines immunes fuissent ab errore
 cui viri eruditissimi et Maximos obnoxios libentes agnosimus. hummis igitur
 historiarum et Chronologia illustrande sunt non Evestende, bona litterarum Numisma-
 tum studium hodie excolitur, sed Cavendum ne studium istud Numismatum
 utissimum adeo degeneret ut artis laudatissima abusus Numismatomania appel-
 lari possit. Desinant tandem Eruditissimi Antiquarii, satorum Religionem Violare
 quod infelicissime. tempet Cessit Viris etiam Maximis. pene omiseram errorem
 Norisii qui citat p. 239 et 240 hac Verba c. Spasiani ex c. 3. vita Hadriani. Quæstu-
 ram (Hadrianus) gessit Trajano 4. et Articulo (Peto) COSS. post quæsturam
 actus denatus Curavit atque ad bellum Dacicum familiariter profectus fuit. Illud
 Collegium (subiecit Noris) in fastis index est a Palilibus Anni V. R. 844. ac
 4. Imperii Trajani quo Anno nondum Dacis prioris bello Confusio Trajanus
 titulum Dacici Neutiquam ferebat. quosum ista? ut ostendat Trajanum pro-
 fectum non fuisse ad bellum Dacicum nisi An. Chr. 102. V. R. a Palilibus 844.
 eo quod Hadrianus qui Trajanum profectus fuit Annum quæsturæ Magis
 tratum obtinuerat Anno 101 V. R. 844. sed Errat Criticus noster et simili
 Hallucinatione Cœpitavit p. 84. Epist. Consul. inferendo eundem Hadrianum
 toto Anno quo Tribunatum plebis gessit, Romæ Mansisse. Ideo cum Spasianus
 scribat c. 3. Hadrianum Trib. Plebis factum fuisse Candido et Quadrato COSS.
 i. e. Anno Aera Vulgaris 102. et præterea 2. Expeditione Dacica Trajanum cum
 dem Hadrianum prima legioni Minervæ præposuisse. Secumque duxisse Noris
 loco Citato Concludit 2. Expeditionem Dacicam ante annum CVI susceptam
 non fuisse, perperam hæc omnia supponuntur Consultata quæ sunt Egregio à
 Guiljelmo Loydio Chronologorum hujus Axi Principe. in specimine imperii
 Trajani inedito et in Ep. ad Pagiurn. Tribunatus Plebis, inquit Pagiurus in
 Critica Baronii ad An. 103. n. 8. ut ad me 4. Clariss. Loydus scripsit. Santa
 Veteri republica munus quidem Annuum fuit, sed Trajani temporibus semper
 fuisse Plin. l. 4. Ep. 4. testatur, imo fortis et biutres fuit sicut Consulatus.
 In Veteri autem republica quando Tribuni plebis ne una qui dem nocte exha-
 uerent Morari liceret tamen ex c. 6. aut plebis cito tunc licebat quovis profecti
 reip. causa. quanto magis nunc quando Tribuni omni Munere vacarent, quando
 tantum locum in Senatu supplerent et huiusmodi Majora gradum puer truerent, præ-
 testim a Principe iussi qui pro more horum temporum omnem Rari popi potestatem

147
59

inde transtulisset. Sane de Tribuniis plebis in hujus Rei Scriptoris tam pauca
habentur, ut unius Exemplum, qui Tribunatus anno militavit, vix edere possimus.
Sed quæstoris Exemplum habemus in ipso Hadriano Trajanum ad primum bellum
Dacicum familiariter prosecuto Anno nempe. 101. Trajano et Peto Articuleio Coss.
quo quæstor fuerat Hadrianus. Adilem vero videmus Clodium Albinum non ultra
decem dies munere defunctum, ut ait Capitolinus in Albino. c. 6. quod ad Exercitum
festinatus mitteretur. quidni igitur etiam Hadrianum ab initio Tribunatus quæsto-
ris dies Decembris 4^a aut 5^a Mense Trajanus in Daciam festinans secum ducere
prohuerit, inquit Loydus pari rationi natione reponemus. Morisio ipsum male
Concludere. Hadrianum familiariter Trajanum prosecutum non fuisse ad primum
bellum Dacicum Anno 101. eo quod eo Anno Hadrianus quæsturam gesserit. primum
autem illud bellum Dacicum videtur Anno 101. inchoatum (inquit Pagius in
Cant. ad an. 101. num. 6) cum Eusebius in chronico Anno Abrahami 2117
2117 dicit. Trajanus de Dacis et Scythiis triumphat. Exorditur hic Abrahami
annus a Kalendis 7. tribus (potius 8. tribus) precedentiis Christi Anni. Sed cum
Plinius in Panegyrico iisdem Anno et Mense recitato nullam belli Dacici fa-
ciat Mentionem, Certum est illud tunc nondum inchoatum fuisse, deoque
Eusebium de presenti Christi Anno seu de patioris Anni Abrahamici parte
intelligendum, nec ab Eusebio hac in re discedendum, cum in utraque Editione
tam Pontaci quam Scaligeri eodem Anno ea Verba legantur, et Hermannus
Contractus ac Marianus Scotus in suis Chronicis eadem Verba Anno 4. Trajani
recitaverint. Eusebium vero rerum gestarum initium ac finem uno tenore plerum
que recitare, et eisdem Anno illigare Certum. hucusque Pagius a quo diffentire
non possum. Cum ipsi nihil opponatur ex Veteribus Monumentis Erutum quod
sententiam suam labefactare possit.

Longa nimis Excursione Morisium a tramite suo dividentem sequi coac-
ti sumus. jam redeamus ad Laodiceenses quorum Nummos producit Celeberrimus
Criticus diffed. 3. c. 8. l. 2. tres edidit in quibus Visitur Trajani Caput. primi ex
Serenissimi Ducis Cenomanorum Gazæ Inscriptio Antica. partis. AVTOKP.
NEP. TPAIANOC APIC. KAI. CEB. ΔAK. Imperator Nervæ Trajanus
optimus Cæsar Augustus Dacicus. in postica vero legitur IOYΛIEΩN KAI
ΛΑΟΔΙΚΕΩN BZP Iuliensem seu Laodiceensem anno CLXII. Interam
Numeralem Z pro E sepe substitutam observaverunt. Cl. Esplanhem. p. 54
aliique Nummorum Interpretes. Trajanus, ut ait Moris p. 239. Mortuo Nervæ die 27
Januarii Anno 4. R. 831 a Palatibus Imperator Augustus Successit. Epochæ La-
odiceæ initio a 6. Autumno Anni 4. R. 706 quare Annus ab hinc 162. Caput ped au-
tumnum Anni 4. 864 ac 17. Imperii Trajani, quem nondum Trajanus Parthicus
inscribere videtur. in alio vero Nummo. Ex Cæsaribus Regis recitato a Moris. p. 239. Traja-
nus inscribitur non modo Optimus Augustus Germanicus et Dacicus sed ΠΑΡ. Πα-
ρτικός. Caput fuit Nummus iste, ut ex Postica Epigrammate. Constat anno Laodiceensem

ΓΖΡ. CLXIII. qui Cœpit ab Autumno An. 4. R. 869. Cr. Chr. 113. antea. Vero jan-
 titulus Parthici Concessus fuerat Trajano, ut intelligitur ex hoc Nummo. Edito a
 Notisio p. 247. Ex Museo D. Apollonii Raffeli Magni Ducis a Secretis in Antica
 parte Cum Capite Trajani legitur hæc Verba ΑΥΤΟΚΡ. ΝΕΡ. ΤΡΑΙΑΝΟΣ.
 ΑΡΙΣ. ΚΑΙ. ΣΕΒ. ΓΕΡ. ΔΑΚ. ΠΑΡ. Imperator Nervæ Trajanus optimus
 Cæsar Augustus, Germanicus, Dacicus, Parthicus. un. Postea vero ΙΟΥΛΙΕΩΝ
 ΤΩΝ ΚΑΙ ΛΑΟΔΙΚΕΩΝ ΒΣΡ Juliensium seu et Laodicensium Anno 162.
 qui Cœpit ab Autumno Anni Christi 114. desit circa Autumnū Anni 115. hunc
 nummum, inquit Notisius p. 248. Cognomen Parthici Cum Anno Laodicensium
 Copulatum insignit, nam Cum in aliis Nummis quorum fœces superius appropui
 Trajanus Anno Laodicensium 162. passim sine titulo Parthici obfigetur, in hoc rariori
 Numismate inscribitur ΠΑΡ Parthicus Eodem Anno Laodicensium 162. unde
 Palam sit Eundem Principem Captum Anno Imperii XVIII. 4. R. 868. Clodionte
 Parthici Cognomen a Victoris exercitu sibi iterum teste Dionis. delatum tum primum
 admisisse, ac eodem Deinceps in lapidibus ac Nummis decoratum fuisse. Solocius
 multis peccat Vir Clariss. nam supponit Captum a Trajano fuisse Clodiontem
 Anno 113. quod falsissimum est, Chronologiae quæ Eruditissimi Critici variis anni-
 Prochronismo peccat. nec felicitas invenit Tempus terræ-motus qui tam Expe-
 ditum præcepit, inquit Captus ubi Clodionem, inhaeret enim priori suo Errori quem
 Ep. Conf. p. 73. prodiderat Ioan. Malela. laudatus ab Usserio p. 53. Notat. in acta
 signat. hoc Exhibet istius terræ-motus Characteres in τῇ βαβυλωνίᾳ τῆς βαβυλωνίας
 τῇ θριολῶν Τραϊανὸς ἔπαθεν Ἀνθόχεια ἡ μεγάλη πρὸς Δάφνιν τὸ τρίτον ἐπὶ τῆς
 πάτος μὲν Ἀπριλίου τῷ 8. Δεκεμβρίου 17. (Reg. ΚΓ) ἡμέρα Ἀπριλίου Ἀλεξ-
 ανδρῶνα ἔτης Χρυσολιγούδος ΡΞΔ. καὶ τῶν Ἀνθόχεις Divinissimo Trajano
 Imperante tertiam suam Calamitatem passus. Magnas Antiochia ad Sap-
 tatem mense Apellæ seu Decembri die 23. feria prima post Gallicinium
 Anno Eræ Antiochenæ 164. qui Annus Cœpit ab Autumno Anni nostri 113.
 subsequentis Decembri die 23. in feriam primam incidente, apud Malelam
 quidem legitur Nota Numeralis non K sed I. Error tamen iste qui in Lextum
 Malelae irrepsit Emendatusque est ab Usserio in Notis ad acta ignationas p. 53.
 levissimus est et obvius in libris, etas enim et oblietæ ratis duabus lineolis quæ
 K ab I. distinguunt figuræ remanet. I alibi librarii pro I efformaverunt K ut
 apud Capitolinum Cap. 1. Urbis Maximi et Balbini. in Vulgatis enim Euthonibus
 et MMS habetur Senarim Concurrisse. in eodem Concordia. 1. Kalend. Junii
 (potius Julii) ludis Apollinariibus qui tamen celebrabantur post Calendas Julias
 Ergo legendum VII. 1. vel VIII. Idus, ut in duobus Codicibus Puteanis Casaubonus videt
 Ex tripode pronuntiat Eruditus Notisius omnes recitatos Characteres chronologicos
 videlicet Anni Antiochenorum Mense Apellæ ac feria prima apud Malelam
 et Characteres terræ-motus ab eo relatos tam severe. Confodit. audiamus. Cum

Dioni, inquit Criticus p. 183, dicat ut M. Vergilianus Peto Consul Memorati
terre motus ruinis oppressus, id neutquam accidit mense Appellio seu decembri
Imperator Trajanus non erat Antiochie sed longi proculius Allynas. Si Novius pro-
bare possit labente anno 114 Trajanum in Aslyria hyeme in eunte bellum gessisse
Causas Vicis. Sed id Nequaquam prestatit neque ipsi Dio suffragatur. Conjecturis
suis indulget Vir Clariss. Credo autem ipsum iustiora Equiore que esse quam ut
nobis tanquam leges Conjectaneas suas proponere velit, ne ipsi faret Eusebius in Chronico
nam iste refert terre motum quo sub Trajano Antiochia quassata fuit ad Annum
Abrahami 2129. qui Exit pet Autumnum anni 113. juxta utramque E. Dionem
Scaligeranam et Pontacenam. hec autem Sententia falsissima est nec Agere possi-
poterit, nam Peto Consul perit hoc in terre motu. at Peto Consul processit Or-
dinarius Kal. Januarius anni Abrahami 2131 Christi 115 profecto ut recte vidit
Pagius in Critica ad An. 115 n. 11. Peto Consul pet priorem bimestrem quo Consulatum
ordinarium gessit, neque ad Trajanum venire. (Roma ubi processerat Consul Kal.
Jan) neque de rebus militariibus immiscere debuit. Consulatus enim inermis erat.
Characteres itaque Chronologicos terre motus Antiocheni a Malela vocitatos, idcirco
falsos Existimavit Novius quod ipsius Chronologia Imperii Trajani falsas ut Er-
ronas que et cum Veteribus Scriptoribus pugnant, quos si sequamur hanc instue-
mus Armenia a et Parthicos a Trajano peractas Expeditionis Chronologiam. Anno
Abrahami 2128 Chr. 112 aestate affecta Trajanus suscepit Expeditionem
Parthicam Romaque profectus in Graciam venit anno 113 Cum Athenis Moraretur
legati qui dem Osrois Regis Parthorum eum Convenerunt qui et pacem petebant
et Munera secum afferbant ut Narrat Dio in fragm. l. 68. p. 778. legati autem
illi Athenas pervenire non potuerunt ante Ver anni 113. nam ut loco Citato tradit
Dio, quia de Profectione Trajani Choptres acceperat (in ultimis Celticis ulterioris
asie. Provincis) trepidare. Ceperat miseratque oratum suppliciter ne bello
invaderetur et Armeniam pro Parthamatrii iplomet Pacovi filio Choptois nepoti
petebat, ut que diadema illi mitteretur rogabat. Trajanus ... respondit. Si post-
quam in Syriam venisset pacterum omnia que fieri par esset in hac Sententia
persistens Asiam Ciliciamque finitimis cum provinciis peragravit aestate anni 113
ac Seleuciam appulit Autumno anni 113. Antiochie Hyemavit, nam cum
esset Antiochie Augurus Osroenus (Edessenus) ei non ille quidem occurrit,
munera tamen et legatos cum Mandatis ab Amicis non alienis misit. is enim
pariter Trajanum et Parthos metuens utriusque parti studebat. Trajanus Vere
adulto anno 114 Contra Parthamatrium bellum aggreditur et Armeniam
nullo negotio Capio, Provinciam que Romanam facit et secundo Optimus dicitur
deinde hybernat Edesse anno 115. 1. Parthos vicit Captis Batnis et Nisibi-
primo etiam Parthicus dictus cum fuisset hybernat secundo Antiochia, que
terre motu quassata fuit Imperatore Presente 23 Decembris Vere in eunte

anni 116. idem Princeps iterum. Vicit et subiecit Parthos trans fretato Tigri et
 Captas regias Ctesiphonte, tunc imperator appellatus fuit Confirmato Parthici
 Cognomine. Syene inuente Oceanum Vespas Navigavit. interea Parthi rebella-
 runt. incuntes Anno 117. quos Trajanus Compescuit Variis ubi bus Captis et diripis
 statim ipsas regem dedit Parthamaspatem, inde Agarenos frustra oppugnavit
 in sauto Successe. Ad late. Anni 117. tum profectus exinde non multo post tempore
 teste Dione. lib. 68. in morbum incidit et obiit. Soluante. Mense. Augusto.
 hoc est Vera. Trajani Chronologia quam Ex Dione profectum Eximius Chro-
 nologus Papius mihi Amicitia Coniunctissimus Illustravit in Critica Baroni-
 ana. tandem aio Novissimum falso Supponere Trajanum titulum Parthici
 qui in Nummo Virtutis Laodicensium multoties laudato ante Captam Ctes-
 iphontem recusasse. id Nequaquam trade Dio. ait lib. 78. p. 144. Nisi si Batris
 quos Captis hunc Principem Parthicum Cognominatum fuisse, sed Cognomine
 optimi Multo magis quam Ceteris omnibus tñs adrais Eximadais pñbnyo
 ciais putat Germanici, Dacici, Parthici, gloriam Videbat, ex quo Natura
 mores que eius suavissimi Magis quam Armas Cognosce renhat. Ergo Parthici
 Cognomen non admisit Trajanus hac prima vice. optima Sane Conclusio!
 igitur abiecit etiam Cognomina Germanici, Dacici. Sed hoc absurda sunt, imò
 Dio docet nos Trajanum admisisse titulum Parthici, eum ait et hoc Cognomina
 et Ceteris plurius fecisse. Nuncupationem optimi. Sed licet tunc hac prima
 vice Trajanus omnino repudiasset repudiasset titulum Parthici quod fol-
 lissimum tamen est, attamen in Nummis ipsi tñs potuisset idem titulus.
 Nam M. Aurel. Antonino Cum delatum fuisset Armeniacum Nomen teste
 Spartiano Cap. 9 Vita. Marci, hoc Marcus per Verecundiam primo recusavit
 illud Contigit anno 164. Nummus Lucii Veri Ex Nummis Arscotanis apud
 Medio barbarum hanc inscriptionem præfert L. Verus Aug. Armeniacus
 Trib. pot. IIII. Imper. II. cos. II. Rex armenia Datus. at Patro
 Marco in Nummis Cognomen Armeniaci datum est, ut patet Ex his Nummis apud
 Medio barbarum p. 217. qui hanc inscriptionem præferunt M. Antoninus
 Aug. Armeniacus Trib. pot. XVIII Imper. II. Cos. III. tribunicium
 autem potestatem 18 suscepit Marcus Anno 164. id. Spartianus ait, proflig-
 gato bello Parthico utrumque Marcum et Lucium Parthicum appellatum
 fuisse, Sed hoc quoque Marcum delatum Nomen repudiasse. L. Verus anno
 165. ineunte dixit Parthicus ut probatur Ex hoc Nummo apud Tristanum
 tomo 1. fol. 856. Caput Epigrammas est L. Verus Aug. Armen. Parth.
 max. Trib. P. IIII. Imper. II. Cos. II. hoc in Nummo Verus dicitur Arme-
 niacus Parthicus Imperator II. Suscepit autem tribunicia potestate quinta.

178
61

Dichesest post Mensem Martium Imperator III. ut patet Ex Nummis qui
reci tantum p. 236 Collect Medio barbi. at statim in Nummis Marcus dicitur
Parthicus, ut liquet ex hoc Nummo. M. AUR. ANTONINUS AUG. PARTH.
MAX. P. M. TR. P. XIX. IMP. III. COS. III. Ex occasione apud Medio-
barbum p. 218. tribuniciam vero potestatem 19 suscepit Marcus an. 163
demum Multoties laudatus Spartianus Narrat sub finem Cap. 9 Vita Severi
hunc Imperatorem appellatum fuisse Arabicum, Adiabenicum, Parthi-
cum, sed recusavisse Parthicum nomen ne Parthos lacesseret. primum id tunc
bellum Parthicum Confectum fuit anno 196 a Severo in Nummis statim
appellatus est Parthicus, Adiabenicus, Arabicus. Vide pag. 270 et 271 Me-
dio barbi. Collectonis dicitur in Numismatibus et idem Imperator VI et VII.
arabicus, Adiabenicus, Parthicus. Cum autem adhuc tribuniciam potes-
tatem quintam gereret Dichesest Imperator 8. 9 et 10. Ergo Anno labente
196. Currente 11. Anno Tribunic. potestatis jam appellatus fuerat in Nummis
Parthicus. eadem Nuncupatione decorabatur tunc in lapidum et Marmorum
Epigraphis, ut patet ista reperta in Villa Tusculana apud Gruterum pag.
263. num. 8. IMP. CAES. DIVI M. ANTONINI PII GERMANICI SARM.
FIL. DIVI ANTON PII NEP. DIVI HADRI. PRONEP. DIVI TRAJANI
PARTH. ABNEP. DIVI NER. ADNEP. L. SEPTIMIO SEVERO PRO-
PERTINACI AUG. ARABICO, ADIABENICO PONT MAX TR. P. III
IMP. VII. COS. II. P. P. Procos. design. Cens. Cens. hanc pro-
lixius tractare opere. pretium duximus ut Vera Chronologia Trajani Sarta
fecta Servari possit adversus Antiquarios Omnia Ex Nummis divinantibus

De Mensibus et Epochis Gazensium

120 62

Gazenses Cum ab Alexandro Victore vi. Capti, puciati et interme-
dunt delecti fuissent, urbes eorum Mox restituta, Menses Syro Macedonum admissi
runt, non isidem tamen omnino diebus ac Antiocheni et Syro Macedones exordi-
ebantur. Menses duos Gazai. Joseph. Scaliger p. 8. proleg. operis de Emend. temp
asserit Gazensium Annum mense actiacum fuisse appellationibus mensum Mac-
doniis tricenariis. Marcus Ecclesia Gazensis Diaconus (inquit Scalig
loco cit., in actis Porphyrii Episcopi Gazensis Vocat Dion Novembrem Anadhai
ov Decembrem quae Nomina habent a Macedonibus. Idem scribit Gazensium
Celebasse Theophaniorum Diem 2 Audynai quae est 6 Januarii Iuliani. Idem
autem rediisse Constantinopolim Xanthici 23. quam ait fuisse 14 Aprilis
Secundum Romanos quibus ostendit formavillius anni mense actiacum fuisse
Mensibus tricenariis appellationibus Macedonicis. Similia proptus tradit idem
Scaliger lib. 1. Can. Mag. haec Scaligeri divinatio Vanissima est. Saltem eam
Convincit ipse Marcus Diaconus. docet enim nos in eadem Vita apud Eutrium et
Pollandum 23. februarii et apud Baronium in Annal. ad An. 394. n. 99. non
quidem Gorpiceum seu Thoth Aegyptiacum et actiacum fuisse primum Mensem
Gazensium sed Diuum his Verbis. Cum autem Deus non pergeret pluvie. primo
Mense qui ab eis Vocatur Diuo, deinde etiam 2. qui dicitur Appellat. Error
Scaligeri Arguit Norisius Diff. 5. C. 3. p. 406. sed in similem fere impetit lapidem
nam licet agnoscat testimonio Marci Certissimum esse primum Mensem Gazensium
non fuisse Thoth seu Gorpiceum sed Diuum, attamen vult eosdem Menses fuisse
ad modum Aegyptiacorum Compositos tricenarios nempe Cum Epagomenis. quo
fundamento innititur Vir Clariss. quaso? eodem quo Scaliger innitebatur, et labili
Super fundamento Viri Magni aedificium fundatum Corruit. quomodo etiam
Systema et Diagramma Norisii Subsistere poterunt. Menses Gazensium Audynai
eodem Anni Iuliani incipiebat dies ac Pharmuthi. Ergo omnes Menses Gazensium
proptus Conveniebant Cum Aegyptiis actiacis, quis dialecticam illam ferre potuerit
ac approbare? quidam Menses Gazenses incipiebant eodem die ac Aegyptiaci. Ergo
omnes Menses Gazenses proptus ad formam Aegyptiacam erant dispositi a pari die
Argumentabor. Ex Euthalii Diaconi Supra a me. Contra Norisium Undicato testimo-
nio Constat Syro Macedonicum Panemum eodem Mense Romani Junii incipisse
die ac Aegyptiacum Mensem Epiphi. Ergo Syro Macedonici Menses erant omnes
tricenarii cum Epagomenis ad formam Aegyptiacam Ordinati. Ergo Epagomena in
fine Anni servarunt Syro Macedones. Negabitur ab omnibus deducta Conclusio
quam disparitatem afferre possit Magnus Norisius Ego pusillus non Video. Sed
aliud Nobis objicit Criticus Celeber. p. 406. quod Gazenses, inquit, diutius sub regno
Ptolemaeorum fuerant (a Ptolemaeo nempe Lagi filio usque ad Ptolemaeum Epiphanem

cui hanc urbem Cum omni Phoenice, Calesyria et Palestina abstulit Antiochus Magnus) qui cum proximo Aegyptiis (Gazensis inquam) convenirent decem priores anni Menses una Cum Mensibus Aegyptiorum inchoabant, Verum cum more Syro Macedonum quorum Mensibus utebantur Annum ab Autumno deducere, Cum Aegyptii Annum suum a die 29 Augusti Auspicarentur, ac proinde diversis mensibus dies Epagomenorum Superadducerent. Gazensis Corporum et Hyperbeteaetum non exordiebantur una Cum Mensibus Thoth et Paophi Aegyptiorum huc quoque Norisius, qui Conjecturis indulget quam Maxime, unde nam Explicatus est omnia ista Mira quae tradit? quis ipsi deficientibus Antiquitatis Monumentis Diagramma istud Anni Gazaei revelavit? Sed ni fallor, Conjectura illa utroque poplite claudicante, nam sub praeis illis Ptolemaei Annus Aegyptiacus vagaverat per omnes tempestates et dies Solavis Anni Errans, at Gazaeorum annus fixus erat, incipiens semper more Syro Macedonum ab Autumno, ut Vult Noris. quid igitur Communis et Convenientiae habere potuissent annus Syro macedonicus fixus et Aegyptiacus vagus, nihil profuso. Sed divinat Norisius ideo a mense Dio incipisse a annum Gazaeum quia Dies erat primus Mensis Anni Syro Macedonum, at ipsemet Norisius scilicet Hyperbeteaetum fuisse primum Mensem Epochae Ecleridarum et Syro Macedonum, imo Tyrii Palastini Syrique multi Auspicabantur Annum ab Hyperbeteaetico. Ergo nihil ex Conjecturis istis Concludere potest Norisius quod Verisimilitudinis tantillum habeat. Demum ipse Marcus Diaconus Diagramma Anni Gazaei a Norisio suppositi funditus Convellit dum istam Gazensium mensium regulam proponit his Verbis. est autem apud eos Audynaevs, apud Romanos Januarius, praecedunt autem quinque diebus Menses eorum Menses Romanos. haec regula Mensibus omnibus Convenire debet. non loquitur Marcus de Audynaev Sed de Singulis Mensibus, praecedunt autem quinque diebus eorum Menses Menses Romanos, ut Multo tunc Contra regulam propositam peccat Diagramma Norisii. primus et secundus mensis praecedunt Romanos tantum diebus 4. Tercius praecedit Augustum diebus 7. Corporius praecedit Septembrem diebus 8. Hyperbeteaetum pariter diebus 8 praecedit Octobrem. melius tradiderat differens et rectius Viderat in Annal. ad An. 3944. primum Mensem Gazensis Auspicatos esse die 27. 8.bris et quod eorum Menses teste Mario diebus quinque praecedent Romanos Menses. Epagomenas vero in fine Anni Gazaeorum servatas fuisse supponit audacter Norisius ut rem Pestissimam p. 408. licet nihil praeter auctoritatem suam privatam afferat ut Systema suum firmet.

hic praeterea lectorem Moreo acta illa a Porphyrio quae. Eorum servitutem non esse genuinum opus Marci Diaconi, licet haec tenus eo tanti faciant Viri Maximi quos demiror, nam ipsemet scilicet Baronia in Notis ad Metaphrologium Romanorum hoc acta non habemus jam nisi a Chmeone Metaphraste a quo sua Hauserunt Hippomanus et Sarius. Metaphrastes autem ille. sua quamplurima et absurda in opusculum Marci inscripsit. an etenim individuum Porphyrii. Comes Marcus scribere potuit quod Capite 2 legimus et Praefilem ad Presbyteratus ordinem fuisse

122
113

promotum a Praylio Episcopo Hierosolymitano qui Creatus fuit tantum Episcopus
 anno 417 tribus Annis saltem ante obitum Porphyrii Episcopi Gaza. Id non fuit
 Baroniū qui audacter Praylium in Cyrillum Mutandum esse Ex tripode pro
 nuntiat, quod mihi non sit verisimile, et Nescio utrum hoc ulli persuaderi poterit. Ba
 ronius to hys eodem modo liberos errasse. Nomen enim Prayli non de mel sed multo
 fies Constantiter retinet. quidquid sit hac Emendatio Viri Maximo non est profecit.
 Nam Cap. 2. huius Vite. legitur Porphyrium annos 40 natum fuisse a Praylio
 Episcopo Hierosolymitano Presbyterum ordinatum, et annis ab hinc tribus missum
 ab eodem Praylio Casaream ad Joannem qui ipsum Consecravit Episcopum Ga
 zensem Annos Natum 48. Cum jam Imperaret Arcadius Mortuo Theodosio. i.e.
 minimum Anno 395. igitur Porphyrius non fuit ordinatus. Presbyter ante
 annum 392 Cum tunc ante Annos 48, ut ipse met. Statuit Baronijs obisset
 Cyrillus Hierosolymitanus non itaque Cyrillus sed Joannes Episcopus Hierosoly.
 Porphyrium Ordinavit Presbyterum. Verum Cum Marcus omisset Nomen
 Episcopi, id de suo supplere Conatus est Simeon Vir priuē. Chronologie im
 peritis et stupendo Erroris tempora Prayli Cum temporibus predecessoris eius
 Joannis Confudit. Non omnia itaque in hac Metaphrasi seu potius paraphrasi
 recipienda, sed ad Examen singula revocanda sunt. ni hinc tamen Minus quae ibidem
 de Anno et Mensibus Gazaeorum legitur admittimus. haec enim Metaphrasis dvi
 xare aut ē Cerebro suo Confingere non potuit, Cum ipsius Simeonis Avo neque Vel
 lerissima huius priuē usus Superessent Vestigia. inter ipsosmet Gazaeos, quorum oppi
 dum a Caracenis Occupatum primis Flaminii Annis a paucissimis tunc Christianis.
 et Anti quo talis plane rudibus incolebatur.

Initium Epochae Vulgae Gazensium Servavit Nobis auctor Chronici Pascali
 seu Alexandrini. ait enim Anno 4. Olympiadis 179. hinc Gazaei temporaria putant
 ab Anno Nempe quo restituta fuit haec urbs a Gabinio Syriae Proconsule. Gazam
 diruerat Alexander Iannaeus rex iudaeorum ut scribit Joseph. Ant. l. 13. c. 21.
 postea Ciccone Consule Anno urbis c. 69. Pompeius expugnata Hierosolyma iudaes
 populi Romani fecit Vectigales, iisque intra Veteres terminos Cereitis ipsius multa
 Palaestina oppida et interea Gazam abstulit, quam libertate donavit, eique suis legi
 busuti permisit, ut docet nos laudatus Josephus Ant. l. 2. c. 8. Deserta tunc erat
 Gaza ut idem docet nos Josephus l. 14. Antig. c. 10 qui eo loci tradit Gabinium pro
 Consulem aliquanto tempore post discessum Pompeii Gazam instaurandam Curasse.
 Gazaei itaque non a die quo decretum miserat Pompeius de eorum auloropia et
 liberatione a populo iudaico Epocham suam Numerabant, Sed a die quo dedicata pro
 more fuit eorum urbs restituta ē ruinis. Assertionem Chronographi Alexandrini
 de firmate Norisius. p. 410 Ex Marco Gazensi. scribit ille c. Porphyrium obisse
 die 2. Dystr. Anno Gazensium 480 Episcopatus ab eo gesti 24 Mense 2 quove
 Porphyrii Consecratio Contigit Anno Gazensium 444. Vere Arciter incuncte sine
 ulla Serbiec Xanthico, Sabente Martio, Nam Porphyrius qui Episcopus fuit annos
 24 menses xi. obiit die 2. Dystr. idem vero Marcus Narrat, Mortuo Andrea Episcopo

Gaza, ob Exortu de Novi Episcopi designatione dissidia, Communi Consilio quinque
 ex Clero ac totidem ex laicis Electos qui ad Metropolitam Palaestinae profecti
 peterent ab eo Episcopum & Pontificatus autem Munus tunc obibat Joannes
 qui ipse quoque erat vir probus. tum Narrauit Joannem Caesarea Episcopum
 re intellecta Porphyrium Hierosolymis ubi Degebat ad se Evocasse, cui idem
 Marcus Comitem se addidit. Illa autem die, inquit, profecti sumus Caesaream.
 Cum autem id audivisset B. Joannes Archiepiscopus Cusum ad nos accessit, statim
 quo Porphyrii Ordinationem recitat. haec autem Porphyrii Ordinatio Contigit
 post An. Chr. 394. Siquidem in Synodo celebrata Constantinopoli, in Contro-
 versia de Episcopatu Bostorum in Arabia haec initio leguntur: in Consulate
 religiosissimorum et dei Amantissimorum Imperatorum NN. Flavii Arcadii
 Aug. 3. Honorii 2. 3: Kal. Octobr. Ego sedentibus Sanctissimis Episcopis Nectario
 Constantinopoli, Theophilo Alexandrino, Flaviano Antiocheno, Palladio
 Caesarea Cappadociae, Gelasio Caesarea Palaestinae &c. Consulate 3. ac 2.
 Augustorum Statum est index An. Chr. 394. V. R. 1147. quo die 29 Sept. Gelazius
 Archiepiscopus Caesarea Palaestinae memorata Synodo Constantinopolitanae
 interfuit. Quis acta habentur inter opera Theodori Balzamonis p. 761. Edit. Gr. lat.
 Paris et Exinde to. 2. Conc. Gener. Edit. Labb. Col. 1151. hinc patet Exeunte Septembri
 An. Chr. 394. Nondum Joannem fuisse Metropolitam Caesarea in Palaestina, quidem
 Decessore Gelazio adhuc supersite, quem etiam Viventem laudat Hieronymus in
 Catal. Script. Eccl. Ex his Manifeste Colligimus Epocham Gazensem initium ha-
 buisse post Annum V. R. 692. nam a die 28. Idus hujus anni Numeranda an-
 nos 445 quorum postremo subinitium Veris Porphyrium a Joanne Metropolita
 Caesariensi ordinatum ostendimus ad annum urbis 1147. Christi 394. quo
 Gelazius Exeunte Septembri adhuc erat Caesarea in Palaestina Episcopus ac
 praesens aderat Constantinopoli in Synodo. hucusque Norisius qui praeterea Con-
 tra Scaligerum ostendit et Harduinum Epocham Gazensem non coepisse An.
 V. R. 691 quo Pompeius erat in Syria liberamque fecit Gazam idem demum
 trahit ex Nummo Plautillo Augustae in Gaza regia asservato cupis iconem ac-
 cepit a viro Clariss. Andrea Morellio. in Antica parte visitur Caput Plautilla
 cum hac inscriptione ΦΟΥΛΟΥΙΑΝ ΠΛΑΥΤΙΛΛΑΝ CEB. et in Postica figura
 Deorum Apollinis et Dianae. Cum hac inscriptione TAZA et DZC. anno 264.
 Jam vero si Epocham Gazensem juxta Sententiam Scaligeri et Harduini inisset
 anno V. R. 691. Annus eiusdem Epochae 264 in Plautilla Nummo obsignatus
 existeret labente Octobri An. Chr. 202. Cum Nondum Plautilla Augustae esset
 et uxor Antonini. nam testatur Dio Senator et Severi familiaris initio l. 76 p. 839
 eodem Anno celebratas fuisse Nuptias Antonini filii eiusdem Severi cum
 Plautilla Plautiani filia, quo laudatur Imperator Romae postquam ex Aegypto.

et Syria reversus est solvit Vota decennalia (Secunda Nempe prioribus Solutio)
 suscepisse, postquam Annum XI Tribunitiae potestatis attigit. i.e. post medium Mee-
 sem Aprilem Anni 203. nummus quo Idcirco Plautilla Augustae. Cui non potuit
 anno 202. Quodam Nummi Auxilia Norisius Egregie. Consultat Bollandum qui
 Caput Aze. Gazensis deducit ab Anno V.R. 696 Nam Annus in Nummo signatus
 284 Capisset a fine Octobris Anni V.R. 939 Chr. 203. Plautiano ante Mura-
 annum occiso et filia Plautilla in Exilium deportata. Certissimum igitur est
 Epocham Vulgatam Gazae. Capisse ab Autumno Anni 693. V.R. quatti vero Olympi-
 adis 179 prout optime Notatur apud Anonymum auctorem. Chronici Alex-
 andrini seu et Paschalis qui hanc Epocham ex aliquo Antiquo et probo Scriptore
 Explicatus est. Scio Chronographum istum plerumque uno saltem Anno Olympi-
 adum Computum Vulgatum et receptum Antevertere, ita ut ipsi Annus 4^{us} Olympi-
 adis 179 Nobis sit Annus 3^{us} sed idcirco isti non semper omnia hypothesebus
 suis aptat, Multosque Characteres Chronologicos admittit inter se nequaquam
 convenientes, Varias enim ex diversis auctoribus exscripsit et in unum coarctavit.
 Menses Iunium primum fuisse Anni Civitis Gazaeorum testimonio Marci patet
 Atram tamen Pompeianam seu Civilem Gazaeorum, ut opinor, Capisse ab
 Hyperboretas, sicut apud Antiochenos, nec aliud initium fuisse Epochae istius ab
 Aera Seleuci darum principio.

Alii Nummi reperiuntur Epochae Gazaeae Notati in Cmelia archio Regio, in
 Cyprum qui Majoris est moduli Anticae Vinitud hanc inscriptio ΤΡΑΙΑΝ. ΑΔΡΙΑ-
 ΝΟC et in Postica. ΓΛΩCΣΣΑ ΑΠΟΛΛΙΝΙC ΕΤ ΔΙΑΝΑC cum hac Epigraphe
 ΑΖΑΜΑΡΝΑ. Huic Genium Nummum, ut asseverat Noris. p. 417 obtinet
 Josephus Magna Vacca Bononiensis in quo legitur cum istis dem figuris ΤΑΖΑ
 ΜΑΡΝΑ. Ceterum Vox uapra quae legitur in Epigraphe Postica Nummorum Gazae-
 nium Nomem est Summi ipsorum Dei, ut testatur C. Hieronym. Ep. ad Letam. Ibid
 enim to. 1. Col. 33. Edit. Rivelli ait. jam et Egyptius Serapis Christianus factus est:
 Marnas Gazae. luget inclusus. et invita. C. Helarion. Quod tom. Col. 327. Itali-
 cus Eiusdem oppidi Municeps adversus Gazensem Duum Virum Marnae idolo-
 deditum Circenses Equos Nutriebat. ead in Vita. Col. seq. Clamor sit Vulgi
 Nimirum, et a ut Ethnicis quoque. Concreparent. Marnas victrix. Christo est.
 id. l. 7. Comm. in. Etas. Col. 7. to. 4. Serapiam Alexandriae et Marnae tem-
 plum Gazae in Ecclesias Domini Surrexerunt. Serapis Alexandrinorum Sum-
 mus erat Deus sicut Marnas Gazensium. Testimonia Hieronymi. Illustrat Coarctus
 clanculo Doctori Marcus jam multoties laudatus invita. C. Porphyrii Episcopi. et ante
 autem, inquit, in Civitate (Gazae) Simulacrorum publicae templae Octo, nempe
 solis et Veneris et Apollinis et Proserpinae et Heates quod dicebatur Hieron. sive
 ceridolum et fortune Civitatis quod vocabant Typhon et Marnion i.e. templum
 Marnae quod dicebatur Critageneris (Emenda Critageneris) Jovis quod

Existimabant esse gloriosius omnibus templis quas sunt ubique. *Jupiter Critagenes* idem
 itaque erat ac *Marnas*. in Nummo Græco apud Tristram. fo. 2 p. 240 dicitur ΖΕΥΣ
 ΚΡΙΤΑΓΕΝΗΣ *Jupiter in Cretanahus* in *Versland's Latinas Episc.* Marci ubi legitur
 Critagenis pro Critagenis error irrepsit lapsu librarii non interpretis quem
 immerito suggillat Norisius p. 439. in Authentico Græco *Scripsi* fuit ΚΡΙΤΑΓΕ
 ΝΕΟΣ vel Contracte ΚΡΙΤΑΓΕΝΟΥΣ *fater* sed hæc vox Critagenes ad linguam
 latinam translata facit Critagenis in Genitivo, sicut Diogenes Diogenis. recte inter
 pres servavit Nomen proprium Critagenis. nec reponendum est, ut vult insignis Criti
 cui Veronensis: *Jovian Creta Nati*. Pincinut Marco Stephanus l. de urbibus in voce
 Τὰς αὐτὴν ἐβέν α', τὸ τὸ Κριταῖς Διὸς παρ' αὐτοῖς εἶναι ὅτι καὶ ἡμᾶς
 ἐχάλας Μάρναν ἐρποννόμενον Κριταγῶν. unde et Pelenus Jovis templum
 apud ipso est, qui apud Nos Vocatur Marnas, quod idem est ac Critagenes, addit
 Stephanus τὰς παρβένες παρ' ἑλῶ Κριτῶν προσάγοις ὅτι Μάρναν Ὑγρινῶν enim
 hic Cretenses appellant Marnam. ridicula est hæc interpretatio, quam tamen po
 tuit tribuere Epitomatori quam primo Auctori Indito Stephano. in *Egypti*
 Vocis interpretationes pariter Hallucinatos esse *Hyg. Maximus* *Seldenius* de *Diis*
egypti *Syntag.* 2. c. 1. et *Bochartum* lib. 1. *Geogr. Sacrae* *Canaan.* c. 12. et l. 2. c. 12.
 Audacter Astero, licet illis subscribat Norisius. Marnas autem Eximii Viri scribi debet
 מרנא Marnasch sive מרנא Marnascha. Sicut quæ apud Syros idem ac apud
 Latinos Dominus hominum. Erant, nam littera finalis S quæ Vocis Maxima in
 Nominandi Casu adjuncta videtur apud Hieron. in *Vit. S. Hilarii* additæ Nomini
 Syriaco Marna Græcorum et Latinorum More qui Nominibus hebræis et Syris
 per A ter minatis addunt litteram S. Sic dicunt illi Adonias, Elias, Ezechias &c.
 ubi in hebræis et Syris fontibus in Originaria lingua Nullum reperitur Samueh
 vel Sade, vel Sin vel Kain. litteram S Nomini Marnæ additam esse *Celsus*
Annexes testes que ad vocem *Gaza* ipsos qui in Nominandi Casu non dicunt Mar
 nas. sed Marnas. in Nummo Regis Maximi Moduli scribunt MAPNA non MAPNAC
 Eodem modo hæc vox scribitur in Nummo Musei Magna Yaccari teste Norisio p. 417
 et Eodem modo pariter in Nominandi Casu hæc Vocem scribit Marcus in *Vita*
S. Porphyrii apud Baron. ad An. 398 num. 99 his verbis. Nobis, acunt ibidem *Gaza*
 responsum dedit Marnas fore ut Porphyrius esset auctor Malorum Civitatis. Cum
 igitur pessimo fundamento innitatur Doctissimorum Virorum interpretatio, ipsa etiam
 fallax. *Jupiter Critagenes* non dicebatur a *Gaza* Marnascha. Dominus hominum
 sed מרנא Marnas. Dominus Noster, Cognomenque istud optime Deum Summum Expri
 mit. hæc vox hebræis Characteribus expressa מרנא et Syriacis بمرنا ipsamet in
 Bibliis Sacris Syriacis ponitur pro nomine tetragrammato Jehova vel Jao aut Javo
 juxta Veterem pronuntiationem יהוה. Marcus hæc subiicit aliquot interpres
 hincis: Cum autem Deus non pergeret pluvie. Congregati idololatras in Marnæ
 multas lacrimas et multas preces offerebant eade Causa. Dicebant enim Marnam
 esse Dominum. Imbrum. Marnam vero dicunt esse Jovem, Jovem Dominum esse

*Ambrum Arbitrabantur Vteteres ut et imprimis Virgilius in Georgicis qui
etiam Jovem pro pluvia accipit. Poetarum Principis pulcherrimum Disticha
citabo tantum hoc loci*

Nocte pluit tota, redeunt spectacula mane,

Divisum imperium Cum Jove Caesar habet.

at Epiphanius ipse Syrus et Marco Diacono Coævus ei et nobis adversari vide-
tur in Ancorato N. 108 ait enim sublinem. Πολιτὴς α' Μακρὰς Πάλας Ἀσείρ
τὸν Κρόνον παρὰ Ταταίους et Marnas servus Asterii Cretensis apud Gazæf.
Sed Epiphanius Non Negat imo iunxit et Marnam Jovem fuisse, Cum eundem
Cretensem faciat. quod quod initio hujus Numeri 108. ~~hæc~~ Recte afferat Joves 4
existisse, tres solum ab eo Memorantur Κρονίδης Scilicet, i.e. Saturnius Πάριος
vel Πάριος a quo Gladiatores Originem acceperunt. fortius dædum Τραγῶδες
Tragædus. restat ut quatuor sit Marnas. Epiphanius. Convincti Diodorus hic. l. 4
p. 262 et sequi ait enim Ἔ. (Ἀσείρ) Ἐσθ' ἀνδρῶν ἐν τῷ Κρόνῳ Ζεὺς, εὖ
παθὲν Εὐρώπην ἀρπάξας ἐκ Φοινίκης, α' διακρίδας ἐς Κρόνον ἐπὶ ταύτῃ
μυρτῇ ἀντὶ τῆς νύκτος ἐγεννῶντο quo Asterio Regnante in Creta. Jupiter ut pro-
ditum est, ablatam e Phœnicia Europen super Tauro in Cretam transvexit
eique Commixtus tres filios genuit addit Asterius Diodorus Asterium pottea
duxisse Europam uxorem, sed Nullis ex ea liberis procreatis filios Jovis adoptasse
et heredes Regni reliquisse. Jupiter itaque Critagenes seu Marna. Gazæorum
nunquam Juxta Diodorum Rex fuit sed subditus Asterii Cretensis, idcirco
dicitur Epiphanius δῖος qua voce ἀχάδαιοι, Πάριος, ὑπερβας, ἰδαίσις
ut dicit Nof Athenæus l. 6. ex Chitarchi Glossis intelliguntur.

Dixi supra in Nummo Maximi Moduli ex Cmelarchio regio producta
apud Scenæ Apollinis et Dianæ. nonnulli ut ait Morf. hic non Apollineam
sed Marnam Exprimi Volunt. ipsos Errare non dubito. nam figura quæ sibi Sculpta
est Nuda Apparet et imberbis, at Jupiter barbatus et quidem rigente. barba decoratus
effingitur. Apollo vero in Nummis Syrorum apud Vassant in hunc Reg. Syria
Nudus et imberbis apparet. idcirco Lucianus ait tract. de. Scythiæ ἀναπλά-
τῃ μὲν γενεῶν τὸν Δία Πάριος δ' ἐς αἰὲν τὸν Ἀπόλλωνα. præterea sub
Brachio sinistro tenet hæc figura. absque sine Arcum qui Apollini Convenit
non Jovi. Apollo, ut testis est Marcus templo et simulachro peculiariter. Gaen-
ibus colebatur. Cultus ille apud ipsos Antiquissimus. nam Joseph. l. 13. ant. c. 21
narrat Alexandrum Johannem Regem Judæorum quingentos Senatores
Gaensum qui in templum Apollinis Confugerant. truci dasse. in Nummo
regio laudato Apollini addit Corod Jovis Dianæ, vestis Venatoria brevissima
poplite Nuda lenus, ut Claudianus l. 2 de raptu proserpine Venatrix cum
Dianam describit. ipsius solius Dianæ. icon in postica Numismatis Regine
Christine. l. 2. a Morf. p. 444 Visus et eodem plane habitu ac in Nummis regio
habet tamen hæc Dea ad pedes sibi Sacrum Cervum in Nummo Regi nœ.

templum et simulacrum obtinebat apud Gazet teste Marco, Diana quam
 appellat. Scriptor iste thecaten. ab. Nomine Hecates Dianam et lunam intellectas esse
 constat. saltem e. gaza. regis Nummius Adriani Aristoteles delineatum producit.
 Norisius p. 417. in quo neque vox Marnas neque figura Apollinis vel Dianae visibilis
 sed duae figurae Muliebres. Cum hac Epigrapha. ΓΑΖΑΕΙΩ duae sunt distinctae
 voces quae una legi non debent. γαζαειω addita littera. V. nam dici nequit
 γαζαειω sed γαζαίω. ai vero diphthongus est. Cuiusdam litterae omnino
 intra recipere non possunt aliam vocalem putat. Vidimus Supra in Nummo
 Majoris Moduli duae voces sculptas unam ΓΑΖΑ alteram ΜΑΡΝΑ at in hoc
 minoris moduli loco Μαρνα legitur. Et id. so seu. officio nempe summo cultu
 adoratae. Gazensibus, quorum Vlt. teste Stephano op. de Urbibus in voce. Γα
 ζα appellata est. Sone. propterea quod et illuc so ad navigaverit, ibique Morata.
 fuerit. ἐξ ἡν ἰ. x. τὴν δὲ τὴν 185 πρὸς δευτέρῃ x. μισθὸν εἶναι. nec
 obstat quod in Nummo Nomen εἰω scribat per Et licet Orthographia requirit
 ut scribat per simplex I. nam Nomen Ἰσίδις scribitur etiam per Et in Epi-
 grammate apud Craterrum p. 73 n. 1. ΕΙCΙΔΙ. Sedit pro Ἰσίδι. Ἰσὶς autem eadem
 ac Io, τοῖος x. τοῖς δευτέρῃ x. u. habet Epiphanius in Ancorato n. 108 cui suffra-
 gatur Apollodorus l. 2. Bibl. Deorum his Verbis. Ἀγνὸν τοῖ τὴν Ιω. Ἰὼν πρὸς
 εἰω Nummi huius Epigraphae. quae primum recte lecta est ab Antonio Maria
 Calvino linguae Graecae in Academia Florentina. professore. mire illustrat
 Stephani locum. Max citatum. Novissus autem hanc interpretationem referens
 p. 423 eam Calvino adjudicat. Vir enim Candidus suum unicuique tribuit
 sed Vereri ne ipse non bene duas figuras. hebraeos agnoverit, arbitratur enim
 figuram Muliebrem quae in Sinistra parte Nummi cum Cornu copia. Virtutis
 esse. Gazam urbem. quia a tergo ipsa demum figura. legitur haec vox ΓΑΖΑ alte-
 ram vero figuram Muliebrem. Sionem esse. Sub eo quod a tergo exaratum
 habeat. hanc vocem ΕΙΩ. Sed haec ratio nullius ponderis est. nam in Postea
 regis Nummi Majoris Moduli a tergo Dianae legitur haec vox ΓΑΖΑ et a tergo
 Apollinis ΜΑΡΝΑ at Marnas Juppiter est non Apollo. Miror etiam ocula-
 tissimum Antiquarium Norisium dicere posse figuram a Sinistra parte
 posticae. Nummi Minoris Moduli de quo hic agitur representare Mulierem
 turritam, nam clipeus signipiter habet tantum Modulum seu Calathum,
 Nam Capiti Idolorum seu. Iconum Deorum et Dearum quasi divinitatibus
 symbolum Calathus clipeus imponebatur, quod obvium est in Nummis. ut in
 autem qui ab ipso met Norisio suae editi multoties idem Virtutis. pag. enim 391
 Exhibet Nummum. Po. obryzonum in cuius postea. intra templum. Idolum
 muliebri. Apparet, Cuius Capiti Calathus superpositus eodem Ornamento
 Dearum. Τύχης Genium libthorum in. Monte. seden. decoratur non turri
 ut autumat Noris. p. 394. Cuiusdam ignoti in Nummis pariter Calathus Caput
 ornatur

ornatus in Nummo Sebastenorum p. 446 item 444. in Numismate. Videntur
 Diana Ephecia cum Calatho seu modiola super Capite. Episcopus in Manu. et
 p. 447. Eiusdem Decae in Numismate icon Videntur Eion Ornamento simili et duobus
 Coris ad pedes p. 462. Exarata est in primo Nummo figura Hygiea cum simili
 Ornamento Capitis. prout p. 283 Exhibetur Nummus Gordiani 3 ab Epiphania
 Caput in Cuius postica. Exarata est figura Serapidis Cuius Capiti superpositus est
 Calathus dextra patellam porrigit, sinistra hastam tenet, nam ut breuiator Tragi-
 citis l. 43. ab origine rerum pro diis immortalibus Veteres hastas Coluere. obsequij
 religionis Memoriam adhuc simulacris Deorum haste adduntur. Serapidis vero
 ad pedes jacet Cerberus p. 288 in Nummis Raffenensium postica. Eiusdem
 Serapidis Sculptus est icon super Capite. Calathum gestat, dextra patellam
 quasi porrigit sinistra Cornu Copiae tenet. Demum p. 445 Novis Nummum
 alium Exhibet in quo sculptum apparet de super ornatum. Calatho Caput Sera-
 pidis Cuius Vertex, ut docet nos Macrobi. Saturn. l. 1. c. 20 insignitus Calatho et
 altitudinem Sydere (Solis qui et Serapis) monstrat et potentiam Capacitatis
 ostendit. Subdit paucis interiectis laudatus scriptor. Ex his apparet Serapis esse
 Solis individuum esse Naturam. Ipsi iuncta religione Celebratur, idcirco Sapius
 Iphiis Vertex Calatho insignitus Videntur, ut in Nummis Gazæorum et quidem
 in Nummo Ex Regis Cimelius Multobis laudato producto quæ a Norisio me ipse
 diffiteri poterit. nam Eiusdem Typi Videntur alii Nummi. in istis vero a Norisio
 non Visis unquam figura illas Muliebris præter Calathum Vestes et Cornu
 Copiae in dextra sinistra ad pedes habet iuveneam Exquis et brevioribus Cornibus
 præditam. Ipsi igitur seu so figura tota representatur. nam ut testatur Hero-
 dotus in Euterpe c. 41. Bores Mare eosdemque Mundos ac Titulo junivesi-
 Aegyptij immolant. at semina eis immolare non licet, ut pote Iphiis Confe-
 cratas par ratione ad pedes Diana in Nummis Exarabant Cervos ut pote Diana
 Consecratos. nec obstat quod Capiti mox Pitato herodotus Subscribat Iphiis di-
 mulo chrum. Muliebre esse bubulis Cornibus præditum, quemadmodum so Greci
 Describunt, nam non Scorpæ bubulis Cornibus so apparebat. Sicut enim Diane
 Caput in Nummis Videntur Iphiis insignitam Cornibus lunæ Presentis, ut in Nummo
 ex Gazæ regis producto a Norisio p. 439 aliquando Capiti nudo Videntur, sic so
 vel Iphiis modo bubulis Cornibus prædita effingebatur, modo Calatho insignita
 in Vestes. ne Concludere debemus hanc figuram non representare Iphiis sed
 solem urbem Gazam, eo quod in quibusdam Nummis turribus Coronata appa-
 reat. Norisius etenim ipse edidit Nummum Docimæorum Differt 40 c. 3 p. 10
 in quo Videntur Icon Decæ Cybeles multis turribus Coronata, leoni quæ sibi sacra
 insidentis. pariter Capiti Turris Scorpæ a Veteribus ubique turrita Cybele quæ
 eadem erat prioris ac Aegyptiaca Iphiis, ut doctus probat Vossius de Theotigent.
 l. 2. c. 46 auctor etiam tractatus de Decæ Cyra apud Lucianum p. 1070 Edit. Par.

in fol. testatur Eundem Dea Vertici turrim unicam semperpositam fuisse, muliebri itaque illa figura in regio de quo agitur Nummo Gravata, representatur ipso seu ipsius manus, in sinistra Cornu Copiae, prehensens. Dea enim erat frugifera, ut passim in Veteribus appellatur Monumentis, vel fructifera, ut in inscriptionibus apud Gruterum p. 83. n. 10. Sic Regina Syriae Cleopatra, quae Dea dicebatur, ut liquet Ex Nummo edito a Vaillant. hist. Reg. Syr. p. 336. Cum Aegyptia esset Coli tanquam Novae ipsius Dea Voluit. Idcirco in alio Nummo apud laudatam Vaillantium Eund. op. p. 247. edito Cleopatrae Caput insignitum Calathos utitur et a tergo sculptum est. Cornu Copiae symbola inquam Deae frugiferae ipsius idem optime vidit jam insignis Antiquarius Vaillantius nam pag. 320. hist. Reg. Syriae recitat Alexandri Tabines Nummum in cuius averse parte est figura Muliebri cum modio seu Calathos in Capite dextrae temone in sinistra Cornu Copiae tenens. figura Muliebri (inquit Vaillantius) trans eum temone et Cornu Copiae ipsa est modio insignitas qualis ipsius vel filius vel mater Solet gestare. et paulo post ipsi Servio et Macrobio terrarum Naturae rerum est Osiris, Plutarcho Sol, terra subiecto Soli, ideo ipsius modius datus est veluti frugum insignis ut et Cornu Copiae ad rerum omnium abundantiam indicandam. praeusque Vaillantius Gygis Verbis addendum duxi ipsius iconem in Nummis non semper temonem gestantes apparere; imo cum Gubernaculo seu temone. et cornu Copiae fortuna. Simulachras a Veteribus fingebantur, ut docet nos Lactantius instit. l. 3. c. 29. Pausanias etiam in Messeniis tradit Bupalum primum omnium Simulachrum fortunae finxisse, alteraque deus Manus Cornu Copiae, quod Graeci Amulthea vocant tenentem fecisse. at Capiti fortunae non Calathos imposita fuit, imo Polus, ut eodem loci asserit laudatus Pausanias in Platone Dea ipsius fructifera una eademque fuit ac Proserpina, ut Consecrant Veteres testanturque duo Antiquissimi scriptores Archemachus Suboticus et Heracides Ponticus apud Plutarchum tract. de Osiride et ipse to. 2. p. 361. Edit. Francofort. Graec. lat. unde Colligo templum Proserpinae quod Gaza extitisse testatur Marcus Diaconus fuisse dicatum. Idcirco Osiris, quae aliquando templo Carnisset apud illos cives adeo illi devotos ut in Nummis eius Eundem Deae nomen Exprimerent, quod quod ab Iouib. eorum denominationem ΙΩΝΗΣ acceperat.

Præterquam Vulgatam Gazaeorum et Communem superius Explicatam alio apud ipsos usitata fuit sub Imperio Adriani, ut Ex Nummis primus vidit Eruditis. Nicolaus Tornardus Aurelianensis mihi Amicitia Coniunctissimus, ut eam reperit statim Vir humanissimus Communi cavite Amicitia et propriis Norisio. at reperta a Tornardo duplente Clariss. Critico et Antiquario utrum pure an injuria, mox videbimus, Nummos rariore nota Epochas Notatos se describit ipse Norisius p. 420 et 421. in Nummo regio Majoris Moduli Hadriani Imperatoris ubi legitur ΕΠΙ ΔΡΡ. i. e. anno 194 Epochae Gazensium ante praepositionem ΕΠΙ una littera debita est, Aquisdem in simili Nummo apud Josephum Magna Vaccam bononiensem Δ ΕΠΙ ΓΑΡ et sane prioris

littera defectus Colligitur Ex alio delineato Nummo inscripto AY. TP. ADRIANOC
Imperator Caesar Trajanus Adrianus. posterius Vero TAZA EION. Cum
duabus figuris Muliebribus et subtus ΔΕΠΙ ΓΑΡ. praeterea in eodem Regio
Christianissimi Cimetierchio Servatus parvus Nummus cum Antica Epigraphe
AY. TP. ADRIAN. et retrofus cum Hercule innixto Clava TAZA ΓΕΠΙ ΒΑΡΟΧ
quibus in regio Nummo Maximi moduli quam hic expono littera E respondentia
Colligitur. itaque hoc annorum ordinis tres illi Nummi apud Gazam sculpti-
re censendi sunt. in priori quidem parvo ΓΕΠΙ ΒΑΡ in altero ΔΕΠΙ ΓΑΡ in
tertio denique Maximo ΕΕΠΙ ΔΑΡ in primo signatur Annus Epochae Gazen-
sium CXCV qui una cum mense Dio Cajus die 28. (notus 27.) Octobris. An.
2 R. 484. Imperii Adriani 15. unde et duo alii descripti Nummi cum an-
no Eiusdem Epochae. 193 et 194 optime intelliguntur. Nemo id genus Nummos
inquit Norisius Bartenus aut protulit aut exposuit, et sane haud ita facile
assequi possumus quid illa litterae praepositioni ΕΠΙ praeposita. significante.
ipsa quidem praepositio ΕΠΙ tempus ibidem indicat. Dionys. Halicarn. l. 2
scribit Romano Conditam ΕΠΙ τῆς ἰσοδότης ὀλυμπιαδος unde ΕΠΙ ΔΑΡ
idem est ac Epochae Gazensium An. 194. at priores litterae. Negotium facessunt
equidem facilitas earundem explicatio est, et dicant huius. Nota Monetarii qui
singulis eadem Anno ordinalim Variabat Ex quo Evidens apud Gazam Monetæ
munus suscepit.

Hac Explicatione quam facilitorem Norisius appellat. Convellitur Explicatio Num-
morum Antiochenorum et Seleuciensium quam ipse. offert p. 216. pag. autem 215
et 216 recitat horum Nummorum Sub Tiberio Cæsarum Epigrammata. postica
Α ΕΠΙ ΣΙΛΑΝΟΥ ΑΝΤΙΟΧΕΩΝ ΕΜ. et alterius huius ΓΕΠΙ ΣΙΛΑΝΟΥ ΣΕΛΕΥΚΕ
ΩΝ ΖΜ. in utroque Nummo, inquit Noris. Signatur Annus Imperatoris Tiberii
et anni insuper Epochae ab Imperio Augusti in Syria. et paucis lineis inspectis
audacter eie pronuntiat Vir. Clarissimus equidem nisi Contentiosus et Utiligandi
Cupidus negare possit illis litteris Ain Nummis Antiochenorum, ac Γ in alio
Seleuciensium annum primum ac tertium Principatus Tiberii significari.
Pud Monetarios quæ hæc Nota tribui non poterunt, ut in Nummis Gazensium
itaque in tribus eorum Nummis Supra laudatis aio a pari Signatur Annus Epochæ
novæ institutæ. Sub Adriano et anni insuper Epochæ a restauratione usque
Sub Gabinio pro consule. Equidem Nemo nisi Contentiosus ac Utiligandi Cupidus
negare possit litteris ΓΔΕ in Nummis Gazensium Sub Adriano Cæsarum an-
nos 3. 4. et 5. Novæ Sub Eodem principe Epochæ institutæ significari. et quidem
Vir Eruditissimus æstugium. affectum effectusissimum omnino Constat, affert enim
reponi posse Gazenses et Adriano. Syriacas provincias perlustranti adulescentes No-
vam quamdam Annorum Epocham instituendam decrevisse eo animo qui eodem
Imperator Gazam primum adveniens eamdem urbem novis exemptionibus ac bene-
ficiis ornant. hic vero observandum est. pergit Noris. eos annos prioribus litteris

indicatus. Capisse Numerati Anno Epochæ Constantinianæ 190 V. R. 882 hoc ex recita-
to Nummo regio demans tractus in quo legitur TENI BQP ubi Cum Annus Paen-
suum Erae 192 cum littera T. Copulatur, si hæc Notæ sit Numeratij anni tertij
annus primus littera Numeratij. A expressus jungendus est Cum Anno Epochæ
Eiusdem urbis 190 qui Capis die 24 Octob. An. V. R. 882 Chr. 129 hoc vero
anno Mense Martij Hadrianum fuisse Romæ Colligo Ex l. 4. Digest. tit. 3. l. 20
de hered. petitione ubi Numero 6: hæc recitantur. pridie idus Martias Q. Julius
Balbus et P. Juventius Celsus T. Aufidius, Accij Severianus Balbus Verba
fecerunt De his quæ imperator Cæsar Trajani Parthici f. Divi Nervæ. No-
Hadrianus Augus. Imper. Maximus quæ principis proposuit h. Non. Mart. quæ
proximas fuerunt, libello Complexus quæ fieri placent. Q. Julius Balbus
et P. Juventius Celsus II. Consules signantur in fastis An. Vb. a Palilibus
882 Erae Christi 129 et Ambo Memorantur in Veteri inscriptione. A. D. XII
K. Mart. Gruteri p. 473. ubi et Hadrianus dicitur Trib. pot. XII. quam nunc Mense
Augusto An. 128. Imp. Cæs. D. Trajani Parthici f. Divi Nervæ
nepos Trajanus Hadrianus Aug. Pont. Max. Trib. pot. XII. COS. II.
P. P. et infra A. D. XII. K. Mart. P. Juventio Celsus II. Q. Julio Balbo
COS. in laudato Mox Senatus Consulto quoddam lege citatur ff. rescriptum cum inter
pretatione Ulpiani Ex l. 13 ad Edictum Balbus Cof. præponitur Collega Celsus
qui Celsus etiam posteriori Nomine natus ab A. Pacio in fastis ubi An. V. R. 882
Chr. 129 Enitit Marcellus et Celsus et ab Antero fastorum. Scriptorum seu Chro-
nici Pascalis hoc modo. Μαξιλλος α; Κελδος imo in Veteri Lateranica
inscriptione in Vinea Rondanina Via Tiburtina quam sic refert Norisius
ex indicatione Clarissimi Sabretti p. 422 Marcellus et Celsus II COS. Ex Pri-
ulpi. Ulpiano ab. at Celsus Collega præponitur non modo in Epigrammate
Gruteriano sed in fastis Prosperi Victorij Aquitani et Castodori ubi hæ-
cetud Celsus et Marcellinus. Sed in optimo fastorum Codice ex Bibliothecæ
Cæsareæ Editum ad Calcem operis huius de Epochis opinor Medum librariorum
vitio irrepsisse, ibidem enim legitur Marcello II et Marcello II. Notæ Numeratij
II. uni soli Ex Consulibus huius anni Celsus nempe Competit, igitur alteri
immerito tributus est. Notæ Similis in fastis Cæsareæ bibliothecæ. cum Vera
Mirus sit fastorum Consensus in nominando unico Celsus et unico Marcello
pro Marcello II et Marcello II. legendum ut in lapide Viso a Sabretto Mar-
cello et Celsus II. Marcellus vero iste idem fuit ac Balbus qui Vocatus fuit
Q. Julius Balbus Marcellus, ut videt Noris. p. 422 unde etiam recte Con-
cludit Vir Eruditissimus An. Vb. 882 a Palilibus seu Chr. 129 die 3. Martij
Hadrianum in Senatu de quibusdam ad rem hereditariam pertinentibus
P. C. Sententiam rogasse. Subdit Noris. hæc Verba. Imperator paulo post
in eam profectus est, si quid enim Husebius, qui libros Chronologicos Phlegontis

liberti Hadriani legit, scribit Antinoum in Nilo semet immesitate, Morante
in Aegypto Hadriano Anno. 1. Olymp. 227. Imp. Hadriani XLI. qui fuit
V. R. 883 Chr. 130.

in multis reprehendendus videtur Norisius Nam 1. quod ipsum docuit
integras Phlegontis opera vidisse Eusebium, si enim eas Caesariensis praeful
perlegit et scutus est quomodo in historias Hadriani Enarrandas tales et
tam graviter peccare potuit? nam ut scribit Spartianus C. 16. Vito
Hadriani Phlegontis libri Hadriani offerre dicuntur, quod tamen intelligen
dum est de libris solis quos de vita sua scripserat Adrianus et sub
nomine Phlegontis publicaverat. Sed opus integrum illud nobilissimum
Phlegontis Eusebium vidisse probari non potest, nec verissimi locus. praeterea
fallit omnia Norisius cum tempus Eusebiani Chronici Metitur ex annis Olym
piadum, nam verae Notae huius Chronici sunt anni Abrahamitici. at in eodem
Chronico tam ex Erthone Pontaci quam Scaligeri Antinouus dicitur mortuus in
Aegypto, cum ibidem Moraretur Adrianus Anno Abrahami 2145. qui Caput
Kal. Octobr. anni 128. et desit post Autumnum anni 129 cum annus primus
Olymp. 127. Curretet a Mense Julio precedenti. falso itaque supponit Noris
Antinoum obisset in Aegypto iuxta sententiam Eusebii anno 130. nam si
fidem adhibeamus Eiusdem Chronico perit Antinouus post Mensem
Iulium et ante initium Octobris anni Erae nostrae 129. at falsissimum est
Adrianum Moratum esse in Aegypto Anno 129 Mense Septembri. Nam eodem
tempore Athenis tanto intervallo diffis ab Aegypto Commorans sacra Eleusinia Cele
brabat, ut docet nos gravissimus scriptor Dio Cassius l. 69. p. 792 Edit. Francof.
asserit enim Imperatorem istum antequam Veniret in Aegyptum ubi Amiserit
puerum Antinoum in Graeciam primum Venisse, ubi et πῶς τε καὶ τὰ μυστήρια
his autem Verbis ἐπὶ τῶν μυστηρίων τῶν μυστηρίων τῶν μυστηρίων τῶν μυστηρίων
celebrationem designant Mysteriorum Cereris Eleusiniarum, de quibus cum abanda
jam Viri docti differuerint his distinctissime morari hypervacuum esset, at Mystera
illa celebrabantur Mense Boedromione circa Aequinoctium Autumnale, testis
Demosthenes Olympiacus. Sic etenim Athenienses alloquitur τὰ μυστήρια τῶν μυστηρίων
Eo Mense Boedromione post Mystera (Cereris Nempe) μὲν δὲ μετὰ τὰ μυστήρια
chari demum cum decem Navibus vacuis ablegatis. Phitarchus in vita Alexandri
tom. primo p. 83. Edit. Francof. Gr. lat. porro, inquit, Luna defecit Mense Boe
dromione πρὶ τῶν μυστηρίων τῶν Αβρννίδων ἀρχῇ circa initium My
steriorum quae Athenis Agunt undecimo vero a de sectionis die pugnatum esse
ad Arbelam scribit. huius Eclipseos lunaris descriptio meminit Plinius l. 2. c. 7.
his Verbis: Nobili ad Arbelam Alexandri Magni Victoria Luna defecisse nocte
Secunda hora prodita est eademque in Sicilia Exariens haec Eclipseos die 21 Septemb.
Anno 2 Olymp. 112 Visa est Arbelis post Meridiam hora 8. Min. 45 et in

Scitia horar. Min. 29. Scrup. 41. Ante solis occasum juxta Petavii Computationem
 to. 1. de Doctrina temp. p. 304. addi possent quod Plutarchi de Mysteriorum Eleusiniis
 Boedromionas Celebratis testimonia ex utro Phocionis et Camilli quae brevitate
 causas praeterco; Ad Eleusinia non solum absolute tā pvsicia nominabantur
 Sed mensis Boedromion pvsicia Nūcupabatur ab Atheniensibus, ut docet nos
 Galenus l. 4. de Sanitate tuenda c. 8. de abiete loquens. Erigitur quod pulcherrimum
 inquit, Semini circa octavae Arcturi quo tempore Romae qui dem Septembri Vocatur
 est mensis apud nos vero Pergami & Hyperboreas Abivndi pvsicia Atheniensium
 Mysteriorum. Eorum est itaque Mysteriorum Eleusiniis Celebrata fuisse Athenis post
 medium Mensem Septembrem. Adrianus, ut ipse Demons travit Novius Roma
 profectus est Saltem Mense martio anni 129 atqui Eodem anno etiam eodem tā pvsicia
 Athenis ultimis diebus Anni Abrahamitici 2143 Ergo Eodem tempore non
 poterat Simul in Aegypto Manere. Antinori si deinde suffocari non potuit in aquis
 Nili An. 129. Era Christi Abrahamiticoque 2143 ut Scriptum reperitur in Chro-
 nico Eusebii, Verum Eusebius rerum Gestarum initium ac finem non notare plerumque;
 recitat, et eodem Anno intelligit Sic ad annum Abrahami 2117 qui exiit post Autu-
 num Anni 101. haec apponit Scriptus iste Trajanus de Daia erecti huius triumphat
 Sed Trajanus anno 101 bellum aggressus est Contra Daos et anno Saltem 103 tri-
 umphavit de hostibus. pari modo id. Eusebius anno Abrab. 2128 qui exiit Autu-
 no 112 apponit ista Trajanus Armeniam, Mesopotamiam scilicet Provincias. al-
 temperator iste non unius Anni spatio sed plurimum Expeditiones Armenicam
 Asyriacam Parthiamque Conficit, et hoc Saltem Anno 112 in Orientem
 ut bellum gereret Contra Armenios profectus est. Sic Hadrianus Roma prope-
 tus est et iste aggressus in quo amisit suum Antinuum an. 129 licet Anasius iste
 anno 132 perierit nec pili faciendum quod legitur in Thesauri Scaligeri in Olympi-
 adum et Olympionicorum Anagrapha Antinorum. Nempe perisse Anno 1 Olympi-
 227. nam Anagraphae illae nullum alium praeter ipsummet Scaligerum habet
 parentem. ipsam cum citasset Cluverius in Descriptione Italiae Antiquae.
 p. 604. lin. 4. adhuc laudat Cluverii Verba, Olympiadum ἀνόνυμους ex Scriptis
 istae Annotavit Clarae Memoriae Lucas Holstenius, et Josephi Scaligeri Collectio
 et ad pag. 637. l. 2 ubi iterum Cluverius citavit hanc Collectionem sub nomine
 auctoris Olympiadum, idem Holstenius ad hunc locum haec Verba notavit, nil probat,
 nam haec Collectio Olympiadum est Josephi Scaligeri Congestio ex huius Graecis la-
 tinisque Scriptis, idem agnoverunt alii Critici. Mira quaedam, ait Thomas
 Lydiatus Angelus in Notis ad Marmoreum Chronicon p. 6. de eo scitichelao rege
 Macedonum Commemisci videtur Josephi Scaligeri in sua Olympiadum Anagrapha
 et Animadversionibus ad Chronicon Eusebii. nec non sub fine lib. 31. Canonum
 chronologiae Haegugicorum. Suave porro est inquit Labbaeus to. 1. p. 304. diff. de
 scriptor. Eccl. quod Eusebius Iosius aliqui etiam oculatissimi Aestae, et alii

Scriptores tanquam a prisco aliquo Authore, perfectam descriptionem Olympiadem et Olympiarum Civitatis, quæ pura, pura, sarrago est ab ipso Scaligero ex Eusebii et in aliis libris fragmentata, auctoritatis ferè nullius est ista. Collectio eo quod Scaliger Authores suos Nunquam Citaverit. Non nulla, etaque ex suo ingenio et Conjecturas Solas apposuisse Scaligerum non dubito, audacior enim Vir maximus fuit. Sic Cum Chronicon Eusebii græcum restitueret Voluisset olim deperditum. Eundem Chronicon ferè Presbiter Eusebius, de quo sic testatur Goarus in Epist. ad Venerabilem Armochanum Episcopum inter Venerabiles n. 249. audens dicit et Cincius ait Goarus ad Eusebii Chronicon et Latinas Hieronymi Verbas ex Synecelli Verbis et propriis Minerva Chronicon plasnavit Scaliger. quo Motus? Eusebium reparare voluit. quo ordine? latine interpretationis cui tamen non nulla, velut e. Cerebro Palladem Novam. Cff. Nimirum Numerum et alia adungere, quia sic scripsisse commisit Eusebium non est Veritas; de Eodem Scaligeri Chronico hæc Scribit jam laudatus Criticus Sydratus p. cit. 6. Scaliger adhibuit initium Regni Arabici Anno 26 Citius quam ipse proposuerat tanquam ex Africano in suo Commento libro prioris Chronographia Eusebii. Sed satis Superque. de Scaligero et eius Collectione cui soli nempe nullam fidem Vir Cordatus et prudens adhibere debet. Athenis Adrianus templas et alia ædificia dedicavit, inde profectus venit in Asiam ibi per singulas Civitates templa dedicavit, tum Cappadociam perstravit in singulis Civitatibus immorans, ut ubique ædificia dedicaret vel Construenda Curaret, Cum regibus Vicinis præterea multas Componens ut Narrat Spartianus Cap. 18 Vixit Eundem Imperator. Exinde venit in Syriam ibi singulas urbes ferè invisit et tandem in Egyptum venit Anno 13 Imperii sui qui Curabat anno 132 Christi usque ad Mensem Augustum. hoc enim demonstrat Ex insigni Nummo producta a Clarissimo Morellio in Specimine universæ rei Nummarie Nummus iste Alexandria percussus fuit, in ipso expressus est adventus Typus et Mulier cum Galea Elephantina quam Alexandriam denotare probant Numismata Galbae, Vespasiani, Titi, Domitiani, et aliorum inquit huiusmodi figura Cernitur cum adscripto nomine ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑ quæ Mulier in laudato Nummo representata Hadriani adveniens Monus opulenta cum hac Nota LIE anno 13 memorat idem Morellius alium Nummum in quo Alexandria Hadrianum in quadriga advenientem salutat Cum ad. Nota IE XV pervenit igitur Hadrianus Alexandriam anno Erae Vulgaris 132 ante Mensem Augustum tum aliquanto tempore elapso in Nilo prius Antinous labente autem Anno 133 Imperator ex Egypto egressus est ut per Syriam et Asiam reverteretur in Italiam, in eunte anno 134. Hadrianus scripsit Epistolam Serviano Consuli, quam refert Zoniscus in Vita Saturnini Tyranni, cum novita pridem Egyptum reliquisset Hadrianus, ut ex

Epistola aperte colligitur. Servianum autem Consularem Ordinarium processisse
 Kal. Jan. an. 134. Certissimum est. Non itaque Gazenses Novam Epocham
 instituerunt anno 129 eo quod tunc in eorum urbem Veniret Adrianus, qui
 longius ab ea tunc aberat. Itaque non ideo infelix Conceptor Toinadus fuit qui
 putavit prioribus illis litteris in Nummis Gaza Exaratis signari. Annoque
 quo Adrianus absens Non praesens, Palaestinam a Diacri, Syriacos ac iuris
 Dictione legati apud Antiochiam residentis avulsam. Speciali praeside regeren-
 dam Commisit, Sed Norisius hanc sententiam admittere recusat, qui a ante
 Imperium Hadriani Palaestinam a speculanti praeside Administratam se
 monstrasse. Cap. diff. 5. Autumat Sed decipitur. Objicit epistolum C. 14 de
 iura Adriani qui haec tradit. Antiochenes inter haec ita odio habuit ut Syriam
 a Phoenice Separare Voluerit. Solam Phoenicem nominat (Subicit vir clariss.)
 quia iam Antea Palaestina a iuris Dictione Syriae praesidis avulsa fuerat,
 nempe post Arabiam Petraam in Provincias formam redactam. Sed solus
 supponit Norisius Sub Adriano Palaestinam Arabicam junctam Provinciam factam
 fuisse, Trajano Imperante bellum adversus Arabes Cornelius Palma Syriae
 praefectus summo cum Imperio administravit, ut docet nos Dio apud Xiphilinum
 in Trajano. Hic Nondum Palaestinae ut optime Concludit ipse Norisius p. 399
 a speciali legato Augusti pro praetore regebatur, alio eidem, ut pote
 proximam Arabicam provinciam ferenti bellum Arabicum commissum fuisse
 cum haec recte scripserit Norisius. Postquamque sit ante Trajanam Palaestinam
 nequaquam fuisse Provinciam discretam a Syria. Tacitus qui dem lib. 2 hist
 de Vespasiano et Mutiano scribit. Caterum hic Syriae ille iudaeae praepositus Vicinis
 Provinciarum administrationibus invidia discordes Exita demum Neroni praepositis diu
 in Medium Consulere. Provincia Nomen non uno sed Multiplici sensu utelli-
 gebatur. Vespasianus iudaeae praepositus fuerat, Non tanquam iudex aut rector
 Ordinarius, Sed ut praefectus Extraordinarius et legatus Imperatoris ad bellum iudaeis
 inferendum. Cum autem Provinciae omnino distinctae erant, licet una alteri esset
 finitima nil Communem nil invicem agendum erat rectoribus, ideo Nulla inter
 ipsos invidia et Discordia Causa, Sic Nulla diffidua erant inter Vespasianum
 et praefectum Aegypti Tiberium Alexandrum at Tacitus ait Mucianum et
 Vespasianum fuisse invidia discordes ob Vicinarum Provinciarum administrati-
 ones, Sed Vicinis provinciarum administrationibus, Syriae Nempe, Vicinae deo
 erant haec administrationes, quia multae ubique legato erant Communia
 unde invidia. Vespasianus Exercitibus praerat et jugladi in provincia obtinebat
 sibi iure Extraordinario a Principe delegati. Mucianus vero toti Syriae iure
 ordinario ut legatus pro praetore praerat rector et iudex. Errat Norisius Cum Concludit
 Ex his Taciti Verbis. Vicinis provinciarum administrationibus, iudaeam fuisse
 tunc a Syria discretam praeposet Separatam. nam cum a Caesaris procuratoribus
 subiectis legatis Syriae administraretur iudaeae, ipsa provincia appellabatur, et
 procuratores illi dicebantur Praesides Imperante Nerone. Sic Lyhas appellat felicem
 Procuratorem iudaeae Praesidem. Claud Lyhas optimo praeside felici apud Lucan

136
c. 23. act. Apost. et id. ipse Lucas ait: ut imponentes Paulum Salvum, perducerent
ad felicem praesidem et c. 24. idem felix multoties praesidis Nuncupatione de-
coratus et c. 23. inito Iudaea Vocatur Provincia: Festus Ergo Praeses cum Venis-
set in Provinciam post biduum, ascendit in Ierusalem a Caesaria. tunc tem-
poris ut innuit Lucas Caesarea Erat Caput Iudaeae, et ibidem erat Tribunal Caesaris
Neronis Paulo ipso teste c. 23. act. Apost. facto enim Procuratori et eius Consilio
clamat ad Tribunal Caesaris (Caesarea nempe Constitutum) et paulo post. Cae-
sarem appello. Videt Paulum non legatum Syriae sed Caesarem ipsum appellasse, licet
nullus dubitare possit festum fuisse legato Syriae arbitrium. post horum procu-
ratorum rebellantibus Iudaeis bello iam ingruente a Nerone Misstus est legatus
Extraordinarius in Iudaeam ad Opprimendum rebellis Flavi Vespasianus. deinde
Expugnatis a Tito Hierosolymis Capernius Pater legatus propraetor in Syriam
venit. in Palaestinam vero Lucius Bassus ille dem legatus Misstus fuit sed Extraordin.
ut Iudaeum bellum profligaret Ex Joseph. l. 7. de bell. jud. c. 21. et 23. Bassus in
Provincia demoratus Silvius Sylvanus Palaestinam Successor venit qui Massada
oppido Munitissimo Iudaico Capto bello Iudaico finem imposuit. itaque cum Ce-
pennius Pater administraret Syriam Bassus ac Dein Sylvanus Palaestinam reperi-
erunt ut rectores ordinarii sed Extraordinem a Caesare delegati. nec pot. faciendam
quod Noris objicit de Attico Consulavi qui supplicio affecit sanctum Simonem
Ecclesiae Hierosolymitanæ. Antistitem, non ut auctoritat. sibi faventem habet Vale-
rium qui affert in Notis ad Cap. 33. l. 3. hist. Eccl. Iusebii Atticum Consularem
fuisse legatum Syriae non Palaestinae. Sub Trajano. nihil ad rem igitur Consulavis
ille Atticus. addit Noris. Consularem illum fuisse Praesidem ordinarium vel
legatum propraetorem Palaestinae. Cum Aetate Iusebii (inquit Vir Clarissimus)
Consulares Vocarentur qui Palaestinam regerant, ut Max ex Hieron. ostendo co-
vocabulo atticum designavit qui tamen legatus Augusti pure praetorio Palaestinam
moderabatur. Summo pere errat Vir Clarissimus, nam loco citato Iusebius non loquitur
sed Mero Exscribit Hegesippum. ad sunt inquit, Hegesippus Scitinus, Alii et universae
Ecclesiae praesident, ut pote Martyres et aequali Christi, tandem quae profunda pace
Ecclesiae restituta ad Trajanusque tempora Superstites fuerunt, donec Ormeon supra-
dictus Cleopa filius eius qui Patruus erat Domini accusatus ab haereticis et ob eandem
causam in Ius Vocatus est eni rō Allix rō in malix sub Attico qui Consulavi erat
et alii quot lineis interjectis subdit Iusebius rōda pēv s' hōs ē de Esv utaque dem ipse
Hegesippus dixit. fateor Avo Iusebii Hieron. et Rufini rectorem Palaestinae absolute
Consularem Vocatum fuisse. Verum hic Magistratus Consularium qui provinciarum
rectores fuerant ordinarii saltem Extra Italiam. In post Trajani tempora et
M. Antonini sub quo scribat Hegesippus est institutus legatus Syriae sub Trajano
Adriano et Antoninis, non Consularis, ut volebat Valesius, sed propraetor dicebatur,
licet e Viris Consularibus assumptus, sub Marco, inquam Antonino, ut docet nos lu-
culenter inscriptio Massaperta Romae in foro Trajani quam in Theaurum

Summo relictis Gruterus p. 437. n. 2. ibid. etenim legitur Senatum esse Aurelio Antonio Armeniaco, Medico, Partico, Maximo, Germanico, Sarmatico Statuam poni habitum Civili in foro Divi Trajani pecunie publicae Confulisse M. (Cuius) Pontio Cos. Pontifici antoniniano Veriano feciali legato Augusti pro praetore Provinciae Syriae. Et Pontius ille ut videtur est licet ex Consulibus appellatus propraetoris insignitus. unde Suetonius in Vespasiano Cap. 8. ait Cappadociae propter affluos Barbarorum incensus legiones addidit, Consularemque rectorem imposuit pro Equite Romano. Nonne legatus Cappadociae sub Vespasiano dicebatur legatus Consularis? minime. imo L. Vitellius legatus pro praetor Syria dicitur a Suetonio l. 4. c. 14. legatus Consularis seu legatus ex Consulibus assumptus quia Vitellius ex Senatoriis Consularibus erat. Artabanus, inquit Suetonius ad alloquium legati Consularis venit, cum imperator iste in Arabia et Mesopotamia Moraretur cum Exercitibus Romanis. Iudei in Aegypto et Cypro Artemone Duce et in finitimis Provinciis defecerunt qui statim repressi et subacti sunt a Lucio praecipuo Ducibus Romanis ut narrat Dio l. 65. p. 486. at idem Dio in fragmentis Valesianis eodem lib. tradit post Expeditionem Particam Lucium in Palaestina praefuisse, quam, ut liquet, non ut rector Ordinarius, sed ut vivente adhuc Traiano administravit. Superius Sed Extraordinarius, ut Exercitus Romano ad Compefcendam iudeorum rebellionem praefecit. Primum legatum et Praefidem Ordinarium Palaestina reperio Tenum Rufum qui Provinciam praerat cum legati potestate eo tempore, quo iudei rebellaverunt teste Aristone Pellaeo Coevo Scriptore apud Euseb. l. 4. hist. c. 6. utrumque Aristonis Verba Eusebius citaverit, ut vult Scaliger, vel prolixius ab Aristone relata in Compendium redegerit, ut contendit Valesius in notis non multum interest. id. Eusebius in Chronicis ad An. Abrahami 2048 haec habet: iudei in arma vestri Palaestinam depopulati sunt tenente Provinciam Teno Ruto cui ad opprimendos rebelles Hadrianus misit Exercitum, alium, inquam, praeter Rufum misit Hadrianus legatum Extraordinarium, ut huic bello praefect, etiam praesente legato Provinciae Ruto, ut docet nos Dio apud Xiphilinum in vita Hadriani. Hadrianus inquit Dio optimos duces adversus eos (iudeos) erigit, quorum primus fuit Gubius Severus qui ex Britannia cui praerat contra iudeos missus est. hic et de duobus legatis in Palaestina, unum Extraordinarium, puta Severum alterum Ordinarium scilicet Rufum qui usque ad finem belli huius iudeici praefatus etiam fuit teste Aristone Pellaeo apud Euseb.

Certe nullo Argumento ullus Evincet Palaestinam fuisse a Syria disjunctam ante finem Anni Christi 131. vel initium sequentis, cum in Syria Moraretur Hadrianus Antiochenorum Or. Spartianus quidem c. 14. asserit Hunc Principem Separasse Syriam a Phoenice, ne tot Civitatum Antiochia Metropolis diceretur. Verum in Phoenicia olim Palaestina includebatur, ut docet nos Strabo an in duas an in plures Provincias Syriam et Phoenicem distinxerit Hadrianus ex Spartiano ipse non liquet. at Certum est post annum Christi 131. in tres Minimum Provincias Syriam fuisse discretam, Syriam, Phoenicem et Palaestinam. tandem

Arabia peculiarem vectorem habuit. itaque Conjecturis et Divinationibus
 meris antiquariorum, et qui dem aliud omne argumentum desit, Vir prudens et
 bene Sanus tanquam ad Saxum firmiles non ad haerescit.

Demum Hadrianus Palaestinam separavit a Syria et Phœnicia, non
 tantum ut Antiochenos læderet, sed ut frequentes Judæorum qui Majorem
 Palaestina partem adhuc incolebant Seditiones Cohiberet eorumque animos
 firmaret pervincacissimos et ad res novas attentos et expeditos populum enim judæum
 tunc acerbo odio flagrans et furore, impatientissime Ducum Romanorum
 jugum perferrebat. quidquod liberatorem suum deum Mesiam jam jam et propediem
 expectabant, intra paucos annos pluries rebellaverant pertinacissimi hominum
 unde Inages et Clades luctuosæ quibus florentissimæ Provinciae fuerant desas-
 tatae anno scilicet Postremo Imperii Trajani cum judæi rebelles aegre Com-
 percuti. Rex Clarissimus Rufinus Quiescit tribus aut quatuor annis ab hinc Elapsis
 Adriano Imperante iterum judæi rebellaverant quos Marcus Turbo devictos
 iterum subjugaverat, ita tamen ut sedati omnino non essent, cum semper ab ipsis
 aliquid novi et novi expectaretur. itaque ut Provincia scditiosissima et turbu-
 lentissima Palaestina pacifice regeretur moderaretur quæ utilitas et opportuna
 necessarius omnino tunc erat legatus Principis qui potestate Summa et Ordinaria
 decoratus praesens adesset. quæ cum perpenderit Hadrianus legatum propria-
 torem Tenuium Rufum Palaestinae non potuit quam Imperator iste separa-
 vit a Provincia Syriae, non solum quod Antiochenis invideret quæ sederat
 sed Imperii Romani tranquillitati et securitati Consulens. anno scilicet 131 vel
 132 Cum advesus Romanos Judæi prederent, ut non obscure docet nos Sparti-
 anus his Verbis. Syriam a Phœnicia Separare. Voluit Hadrianus ne tot Civi-
 tatem Metropolis diceretur. Moverunt ea tempestates judæi Bellum. istaque dem
 ad Annum Christi 129 pertinere Nequeunt. sed saltem ad annum labentem 131
 vel 132.

Anni Veterum Persarum forma antiquissima est, ut pote quae necessarium
 Cum Magorum Religione connexionem habeat. istorum autem Princeps per quasi legis
 lator fuit Priscus Illethros dictus a Graecis Zoroastes corrupte Seda Pessis $\epsilon\omega\gamma\delta\zeta\eta$
 Zaradust et $\epsilon\omega\gamma\delta\zeta\eta$ Zaradust i.e. Amicus Cui Cultor ignis, ut Texeira et alii
 Volunt, qui Persarum Commentaria impensius evoluerunt. Cum istis facit Agathias qui sub
 Justiniano Imperatore a Pessis Archivis multa transcripsit, ut ipse met. testatur l. 4. his-
 toriae p. 141. ait itaque l. 2. p. 62. Pessa adulterinis utuntur institutis Zoroastri filii Oro-
 mazdes disciplinae delinunt. hic autem Zoroastres sive Zarades Zapadns potius Zapadns
 duplex enim ei appellatio tribuitur (imo dupliciter unica appellatio pessica. Corrupta
 a Graecis qui Barbaros Nomina nequeunt recte profiteri) Pessis Suffraganeus Ye-
 tustissimi et gravissimi Scriptores Graeci et Latini. Plato enim in Alcibiades 1. pag.
 441. edit. Francof. asserit s. hos primogenitos Regum Persarum cum ad annum aeta-
 tis 14 pervenissent susceptos a Rege adagogis fuisse quorum primus Magicam
 Zoroastri Oromasi filii docebat, eratque illa (Magica) ut subest Plato $\theta\epsilon\omega\tau\alpha$
 $\theta\epsilon\omega\tau\alpha$ Divina Deorum Cultus, apud Persas dicitur. Trog. Pompeius l. 1. apud Justinum
 Epitomatores tradit Zoroastrem primum atque Magis invenisse. et Plin. l. 30. c. 1. Scribit
 Magicam intantum festigi adolevisse, ut hodie quae tamen in Magna parte gentium
 praevalent, etiam Orientis regum Regibus (i.e. regibus Parthorum et Persarum).
 imperet sine dubio illi ortus in Perside a Zoroastre ut inter Auctores convenit.
 Plinio Succenturiatus Plutarchus lib. de superst. et Divid. nomina autem Mensium
 ipsa et diei omnes desumpta fuisse a Diis vel Daemonibus et angelis quos is dem praesse
 Vetus Persarum et Magorum religio dicebat, quemadmodum Caesarius, Potbo-
 dinus, alii quoque Scriptores Persici tradunt citante Celso p. 20. Not. in Afragani
 enim vero cum aliis quoque Orientis Gentibus Persae statuiebant per Angelos his pensari
 res inferioris Mundi his quolibet peculiari illis $\epsilon\omega\gamma\delta\zeta\eta$ $\epsilon\omega\gamma\delta\zeta\eta$ $\epsilon\omega\gamma\delta\zeta\eta$ $\epsilon\omega\gamma\delta\zeta\eta$
 et sacra voces erant et quid ipsius sacris ac profanis electarentur vel caverent
 dienum et virorum monebantur, eo etiam progressa superstitio, ut amictus
 cibi potus et odorum gratia delectum haberent, uti Caesarius et alii recensent
 quam tamen superstitionem ipsi Magis solis potius tribuendam existimat Celso
 quam toti populo Persico. anni autem formam saltim pessicis et festis novisque
 institutis exornasse. Gemischidem Regem testatur praestantissimus Philot. p. 10.
 Schurazita Potboddinus cui alii Orientales Suffraganeus omnesque signatus ille
 Patriarcha Antiochenus Potboddino Consenti liberis Saeculo posteriori Scriptis ad
 Scaligerum et infelicitate nimis Conspicit, immo affirmare Aufus est Scaliger Gens-
 chidem non alium esse a Sapore Coetaneo Constantini Magni, quod refellit

ab omnibus scriptoribus orientis et ab Europaeis Texeira l. i. c. 4. et Schikardo p. 38
 Procmii Tavrchi Pessici qui ambobus ex Asiaticorum scriptis de promptu sunt.
 Certe Genschiid quintus fuit Priscorum illorum Regum Adarbigian qui durante
 Medoj regnarunt in Mediis et Armenias et usque ad Bactros Cogdofet fados
 longe late quereverum potiti sunt. in Adarbigiana deus et a primis seculis viguit
 clapsulatio et inde ab Adgar, seu Saurique haec Provincia partem Mediae
 partemque Armeniae Complexa nomen habet, quod hic posterioribus seculis Max
 ime viguit Sololabias et quidem ut affert Chabo l. xi. ἀπαστα τὴν πρὸς τὴν
 ἰερά x) πῆδοι x) Αἰκύνιοι Τελυνάασι de hoc in Adarbigiana Provincia
 cultus insignis testimonium Procopii hic adducere opera pretium Exithma
 vimus Ex lib. 2. Belli Pessici c. 24. Venit autem Chosroes ex Assyria in Oppi
 dum Provinciae Ardabiganorum unde in Romanum Imperium pet per arme
 niam irrupere. Cogitabat. Magnum ibi Pyraeum ē. Pessis Maximo pre
 diis omnibus in honore, ubi quum inextentum soventes Magi cum alia sacra
 procurant iudicium in rebus gravioris momenti oraculum Consultunt. hic
 illi ignis est quem Romani Vestam Esias vocabant ac prisio Ro venerabantur.

Circa Equinoctium Vernalis fuit anni Principium appellatum MURUZ Novus
 dies. ita etiam Pessae praeipuum anni festum vocabant Celebrandi Novus anni
 Auspicio dictum, id quid em inchoat primum seu potius uni vespulo Cele
 brandum proposuit supra laudatus Rex Genschiid quod felici illo die quo lucem
 et motum incepisse, ut Novixirius indylus scriptor inquit. Pessarum opinio
 erat, ipse Imperium adeptus esset. hoc senum dierum. festum erat Eodem Authore
 teste qui addit diem. sextum fuisse Vocabum MURUZ Alkebi MURUZ Magnum
 pro quo alii quidam habent Alchappa peculiarem sive regium propterea
 quod Pessarum reges reliquis fere diebus gratificati subditis nempe, ut
 Carwinus tradit, de. 1. populo. 2. Doctoribus et Astrologis. 3. Chardothibus
 et Confitiariis 4. Procuribus et propinquis. 5. liberis 6. vero si proprium
 die 6. hoc ad regestum undique Compportabantur Donas offerentibus inter
 ceteros Astrologis ineuntis anni Ephe merides, qui ritus per totum fere dimanavit
 orientem in hunc observatus diem eoque factum ut hoc tabularum genus et
 Almancha vulgo Almanach dicitur. e. Donum seu srena Vocabum fuerit
 talia regi bus inscripta in oriente plura vidisse testatur Clariss. Golius p. 22 No
 tarum in et Pragatum, de huius festi ritibus etiam alia memorat Abn Macta
 quae huc ex inscriptione Golii referre libet. move receptum apud illos erat eodie
 ut formoso Yulhu aliquis de Nocte ad regem veniret, ei propositus rei hic ad portam
 stabat donec illuxisset Aurora, tum quoad Regem sine Venias intrabat, et famila
 ariter cum eo Congressus Rex dicebat. unde tu et unde Venisti? quo tendis et quod
 tibi nomen? in quem finem accipisti et quid apportas? inquitbat ille, invichis

142
Ego et Augustus est que mihi benedictio nomen. accessi huc a Deo Novum afferens
annum, Deinde ut hic Confectisset intrabat alius paropside Argentearum potans
inque triticum Hordeum panum græcum Cicero Septima et Oryza scilicet generis
cujusque species Septem et Novem granæ frustum Sacchari et auri recenscusi
duo. tum paropside Regi apposita afferebantur illi donas et primus ingrediebatur
Imperator Exercitus (Vetinus) deinde Cæsar præfectus, tum præfectus apparatus
Bellæ, denique populus secundum Classes suas et ordines, postea panis Magnus qui
ex granis hujusmodi Confectus erat in Corbi positis offerebatur Regi, ex quo cum ipse
Comedisset Cæteris qui Coram adessent Comedendum dabat, inquit. hic Novus dies est
mensis Novi de Anno Novi temporis Novo quo renovari necesse est quidquid tempore
Constat. tandem Regni sui proceribus Vestæ regia ornatis benedicebat in eis dñi
bueni quidquid doni allatum esset. erat autem Gulge Pesarum nos nocte illa excitare
homines et Mane a quam spargere.

primus mensis dictus est Phervardin vel frouardin. Nusterius Sicut
alii nonnulli Menses istum Pheridum vocat de nomine Regis Præcipui Gemischidis
Nustero suffragatus Mazudei qui præterea Menses etiam alios Regem qui Dii Minores
habiti Cognomines facit. sed hoc, ut optime animadvertit Golius p. 22. Notandum
in Affraganum, præter quam quod aliter tradunt ipsi Pessa in paucis sunt taxat
demonstrari potest. et potius Casus videtur contigisse quod ipsi illi Reges a genio
quem Nativitatis aut alius status Emitem habere. Credebantur nomen acceperunt
Sic Mihr et Bahram Regum qui dem nomina sunt, sed quæ primo Conveniunt
Soliet Marti seu intelligentius potius quæ hasce Stellas ex sententia illorum
Magorum regunt, vel quod Reges quidam Superbia elati per lasciviam, ut inquit
Plato, Deorum Cognomina Assumpserunt, tunc usque Golius Caput 4. verbis hæc
addo, Nomen mensis Phervardin seu frouardin non Minorem affinitatem
habere cum voce Pheroud quam cum feridun, idcirco rectius derivari
a Pheroud i. e. a Stella Jovis quam a Pheriduno filio Gemischidis.

Secundus mensis dictus est Artpescht seu Ardebeshcht a nomine Dei
ignis. Ard enim Genium seu Demonem latine sonat vox autem bescht seu
Escht hodie obsolevit inter Pessas. affinitatem quidem Maximam habet cum voce
Græca Ἑστία et latina Vestas, quæ Vestas, ut docet nos Cicero lib. 2. de legibus
quasi focus urbis, ut Græco nomine est appellata, quod nos prope idem nomen
Græcum interpretatum tenemus. attamen Vocem Esht seu Ἑστία prius Pessas
et Græcos a Chaldeis qui ignem Eshtas appellabant fuisse mutatum non dubito
Escht transpositis litteris dictum etiam atesch quæ vox hodie Chalusus patet.
Sic Adzar Deus ignis transpositis litteris dictum etiam Zaza ut vidimus supra
in interpretatione nominis Zaradusti Zoroastri. Ardabeshcht vero Pessis dictum
igne ac lucis Deum quique medicina præfesset a Catuvino traditum ideoque
magi qui ignem lucem colebant et hujus mensis die primum ac præcipuum

Cabandar (quasi Antiquam periodum dicas, pro quo Arabes suo more scribunt Giahanbar) Auspicari solebant. Erant autem huiusmodi Sena quotannis sacra quintum dierum singula, inquit Golius p. 24. Not in Almag. que: Lorasthes Religioni Magicae seu Persice quondam prescriptisset, in memoriam, ut Persae Volunt sex dierum Creationis.

Tertius Mensis dicitur Chordad a nomine Demonis K'hourdad. i. e. Cibum dantis. ita Persis appellatum fuisse tradit Karzimiuf Arborum et Herbarum Deum quique ab inquinamento vindicaret aquas, ac proinde ultimo huius Mensis dies Abz'ikan Persice Notant Aquae lustralis festum celebrari solebat ab aquam denotat, et apud Priores Abz'ir aquae lustratio erat.

Quartus Mensis dicitur Tir a Mercurio. Persis enim Tir inter alia Signi fuerat Multa Mercurium Notat.

Quintus Mensis appellatur Mordad a genio Mortis. Sonat enim Perso Mordad quasi Mortis dator. hunc Arabes appellant Angelum Mortis ac proprio nomine Azrail. hic autem dicebatur illis Calvino teste Mopharrek Alar-Nabhi men a lagfadi separans animas a corporibus.

Sextus Mensis dicitur Schahris seu Schahriar ut vult Chatul Sophus in Lexico Persico, quo quidem posteriore Nomine Celebris Persarum Tyrannus dictus fuit, sed ex ultimorum Regum ordine, quare aliunde procul dubio hoc nomen inditum fuerit, nimirum ex Persarum, ut ipsi volunt, Demonurgia.

Septimus Mensis dicitur Mibr quae vox Persice Notat Solem, unde hic Mensis etiam sortitus est denominationem sicut et festum Mibrgian, seu ut genus Persico more hanc Vocem Efferauit Mibr Kan. quemadmodum vero Sole reverso circa Vernal Equinoctium ac aperiente Sinum terrae Solemnia Nevruz, ita abeunte Sole et terra Sinum claudente autumno Solemnia Mibrgian pari festivitate Celebrata sunt: nec videntur diversa a Mithriacis sacris quorum Graeci Sage meminere, siquidem, ut vultur, doctores Graeci notant Persis Sol dicebatur Mithra, quae vox etiam Princeps et Dominum Cypricum significat. Sacra illa Mithriaca sex dierum erant eorumque ultimus Maximus Mibrgian dicebatur. Per festo illo apud Nussimium elegans extat locus quem huc Visum est referre ex interpretatione Golii. Mos Persarum eo festo fuit, ut Reges ipsorum oleo Balanino in benedictionem inungerentur. indeebat Rex Subtilem et Variogatan Vestem Pidari Ornatus, Supra quam imago Solis Constricta Ambiente Orbe. primus vero qui ad illum ingrediebatur, erat Magorum Antistes ferens Paraglidem in quas Citria, frustum Sacchari, Cota, Cydonia, Sytopha, poma, albavum uvarum Cotrus et Septem Myrthi bacca, super quibus caeva dicebat Velas. eodem modo accedebat deinde populus secundum dignitatis gradus, praecerunt autem et Ard Schir et Anuschirwan Reges ut festi-Mibrgian et Nevruz omnia Vestium et Statorum generas ex Apothecis de prompta populo

144
74
Populo juxta suos ordines distribuerentur. ferunt enim Reges hyberno tempore
traud fuisse uos Vestibus Aethiis, nec Aethiis hybernis, neque uis morem fuisse
vestes in Apothecis servare, ne similes viderentur Vulgo plebi in iis quas facit
aut facere Confuevit. Non vestes autem Nussimius Videbat Asserere hunc Mensum
nomen suum desumpsisse a rege Mihr Nepote Gemischiti, licet Mihr An-
tiquis Persis Vindictam seu Talionem significaverit et Rex Mihr huius festi-
tempore avi sui Mortem Vindicaverit Veto Dakak Tyranno. prius Mahpudeo
asserit. Mahr Nomen esse Regis Cuiusdam Persae iniusti et Exoti a cuius morte
et Mensis et dies Eius 16.^{us} dictus fuerit, quasi D Zahaba phibi Naphlo-
Mehri. abiit eo (re) Anima Mahri. Nam Mensis appellationes suas desump-
tere a Diis et Daemonibus, non a Regibus qui Deorum Cognomina deinde
usurparunt.

Octavius Mensis dictus est Alban a genio nobis profusus incognito. huius
mensis quinque ultimi dies sacri erant dicti Pherurdigan, horum primum
appellatum Eschtadrug. i. e. 26 diem, Persae inferius Consecrarunt, ut qui
(Cassini testis et Golius Interpretes) Existimarent eorum Manes hisce
diebus prodire. Ex Praemii et supplicii sui laetis, quemadmodum et Romani in
feriis olim litabant, denique autot alibi refert, Persas eo tempore Super Mortuo-
rum tumulis Epulas struxisse. hunc morem hodie nonnullae Orientis Gentes
servant etiam Christiani Armenii, quorum Magores olim tempore Paga-
nismi religionem Sectabantur Persicae proximam, unde fere hunc apud ea
morem remansisse non inficiantur.

Nonus Mensis dictus est Adzar estque Deus ignis etiam apud ipsos ignicolas
qui hodie Superstant. primus huius mensis dies Celebratur Equitatus Keusegio,
ut docet Mos Alfraganus in Elementis Nomen hoc Keuseg seu Keusek Arabi-
bus formatum est Ex Persae Voce Keudab. quae edentulum Notat Asmae
Arabicae lingua Critico insigni interprete. Nomen autem Keuseko inditum
Videbat propter ea quod Manducaret ille. Continue Edentuli instar, vel quod
talis fore deligeretur Venex, ut tradit Golius p. 36. Notarum in Alfraganum.
quis autem hoc loco designetur ritus. Verbis sequentibus quae apud Cassinium
alii quae videntur Mepef di lucide exponit, quae huc referenda ex interpre-
tatione Golii. Exibat Keuseg mulo duo Veches in Adlyria et Persia. morem
autem hunc Egrii, Mesopotamii, Egyptii et Arabes felices scilicet seu yamarenes
ignorant, et quae per aliquot dies edende offerbantur Noces, allium, Caro pinguis
quique haec Exceedent Cibi et potus Catidores frigori Arcendo idonei, et cum
iple frigus depellere Videretur affundebatur in illum Frigida. unde tamen
de Molesti quicquam sentire dissimulant Exclamabat idiomate Persico Gherma
Gherma i. e. Calor, calor (seu tempus Aestivum servidum) hoc autem

tempus Persis festum erat, quo Exultabant ipsi atque hilaritatem Commune-
bant, quemadmodum pluribus Anni temporibus.

Decimus Mensis appellatus est. Dei .i.e. Dios Iovis seu D.O.M. Men-
sem hunc Cassinius habet dici quoque Hecyma. Quoque primum diem Hecymuz
hoc addens ex Interpretatione Goltii: Hecyma D.O.M. Nomen est. ea autem
die Rex de Throno descendebat, et albam indubat Vestem, tollique jubebat
Velum ac Regia deposita forma respiciebat populi Negotia nullum non se
affabilem praebens.

Undecimus Mensis appellatus est Bahmen ab eo Spiritu quem idem Cas-
sinus refert, cum fuisse qui profuit brutis ad habitandam et Colendam terram
necessarius. dies huius Mensis 16. festus est, et cum Neuruz et Mehragian implet
Principatum trium festorum Numerum. potius tamen huius festi passim celebrari
Soleb. Nocte, ignibus passim Exmictis et accensis. quare haec ipsa Nox Persis Cadja
vel Cadea et Schelada dicta fuit .i.e. Nox ignis accensi. institutionem huius
festi Antiquissimam praedicant Persae, et a Rege Hunschang praedecessore
Gemschidj repetunt, imo qui dam ab Hevae, prisco Kain Marthas, nonnulli inde
Pausam huius institutionis deducunt, quod eo die Efrasiab Persarum hostis et Do-
minator, de quo Texeira .l.i.c.xi, pulsus et Ejectus fuerit.

Duodecimus Mensis dicitur est Asphendarmed seu Asphendiarmond
de Nomine terrae Spiritus qui Cassinio aliis que testibus faveret feminis bonis
Castisque, ubi addit haec de Causa quintum huius Mensis diem etiam suo tem-
pore Spahane et in Persia alibi fuisse Veris feminisque sacrum et festum
et Contrahendis Matrimonij nec non pangendis faderibus Auspicatum habitum
Ceterum ultimum Cahanbarorum, de quibus clavis nonnulla differimus Persis
solebat Celebrari quinque diebus proximis ante Neuruz. Hic ultimus huius
Mensis Asphendarmond, quando Epagomenae non adhaerent. Guspini, Neurytho
Epagomenis cum haec illi adjungerentur. primum idcirco Cahanbar ut supra
Mensem initium habebat die 23 Mensis Artabesch. Secundum 23 Tir.
tertium 18 Scharrar. quartum 13 Mehr. quintum xi. Dei. Sextum die
28 Asphendarmond. Vel primas Epagomenarum cum ipsa Asphendarmondo
adhaerent. ita Keuschan Ghilbeus Celebris Scriptor Persae in tabulis
suis tradit, Pentamero quoque Magi ex instituto Zoroastri More suo lauda-
bant Deum pro iis quae vel primo vel secundo vel alio quovis die. Contidisset
et alio quovis die. Contidisset, et ad alia atque alia grati et pii Animi officia
quae operibus illis responderent homines adhortabantur.

Menses omnes Tricenarii semper fuerunt apud Persas, ipsisque appella-
tus omnes Mah quae Vocula Nominibus Quisque Mensis superadditus, unde
Pherudin Mah Artabesch Mah &c. dicitur at Annus non duodecim solum
Mensibus Tricenarius Constare poterat, cum non 360 sed 363 dies haberet tempore
Zetustiorum Persarum, ut docet nos Curtius l. 3. de Vita Alexandri his Verbis: Magos

146

trecentet sexaginta quinque juvenes sequebantur punicis amictis velati,
 diebus totius anni pares numero quippe Persis quoque in totidem dies descriptus est
 annus, si circiter quotannis inferebantur quinque dies dicti Andergabat seu
 Andergabat .i.e. imptitia temporis, adsumpti diei. nam Ander nihil aliud
 est quam latina immisus. et Gab seu iuxta Arabum pronuntiationem Giab
 tempus et locum notat. Arabica You. Etiam Epagomenas appellant hodie Mostareka
 festiva diei, nempe unde eadem dies appellantur a Graecis recentioribus Κλο-
 πιμαίαι ήπερα. Jo. Marius Argyrus in fragmento edito ex Codice Palatino a
 Christmanno in Not. ad Alfrag. sic menses persarum numerat. Κατά Περσας
 ἡ οἱ μῆνες ὀνομάζονται ἔτσι. Φαρσάρης (Emenda Φαρσαρῆν)
 Αχιπess, Χορλα, Τυρμα, Μεσλα, Σαχρῆς (vel Σαχρῆας) Μεχερμα,
 Απερμα, Αδερμα, Δρμα, Πεδμα (Emenda Περμα) Αβανδανμα,
 Μαδραχα lege Masarχα .i.e. Mostareka festivi diei

Epagomenas Persicae non semper ut Aegyptiacae, sed varis finis anni adicieban-
 tur. ideo ut haec Materia intricatissima erat Egregius Chronologus Vexata plana
 facit, formam anni Persici Veteris fide idoneorum testium comprobare opere
 pretium fuerit. Notandum igitur quod ille Nasiriddini Thusi Philosophi
 percelebris Discipulus Nedhamoddinus inter alios scribit tractatu de Annorum
 Explicatione. religione Persarum, inquit, Persae Paganismi tempore Cavebant,
 ne intercalarent aliquem diem, ut tabularum Constructores et Romani (Graeci)
 faciunt. Causam reddit clarissimus scriptor Masudes, quoniam eorum dies
 Fasti et Nefasti intercalationem Excluebant. odevant enim diei intercalatione
 Persae Fastos Nefastorum locum transferre. et apertius Philosophus
 Echiragita in libro Nebayat Aladrae, seu Meteorologiae, propterea quod
 cuique et quinque Epagomenarum et ipsius Mensis diei Centum Nomen esset propri-
 um Nempe Angeli Epus diei Nomen, ideoque haud rite ea procederent Ex eorum
 sententia si ad dies Mensis diem adicerent. Eadem intercalationis omissa
 Causa Aegyptiis quoque Videbat fuisse; nam et hoc esse spectasse cuius deorum
 dies quisque esset Autor est Herodotus l. 2. velutrisque Communis Causa
 haec fuerit, quod eorum sacerdotes regendi temporis Ministerium sibi
 proprium esse Vellent, quod ex Arab. l. 17. Constat, ubi exponit quam
 difficile Platoni et Iudoxo fuerit ab Hierophantis Aegyptiorum discere qua
 diei et mensis particulae 365 diebus deesset ad Complendum Annum, pecunia-
 riter autem, ut testantur Clarissimi Scriptores Orientis Persarum sapientibus
 Curas fuit post Centum temporis spatium in integrum restituere Vagum
 que sistere, praefectum Cum Centas anni tempestates pluraque ipsorum sacra
 respicerent, quod ut salvia religione illas de quo modo diximus prestare
 possent, assumptas, inquit Et boddinus, particulam scilicet anni Aqua-
 bilis reliquam pro quadrante integro adiecerunt centum viginti quibusque

annis *Mensem* unum. tot enim Annis totidem dies quadrantes *Comprehendit* triginta dies, ita ut ipsorum Anni Congruerent cum Annis *Græcorum seu Romanorum*. Methodum vero ipsam intercalandi *Mensem* *Diuis de Explicat* *Nedhamodinus* in hunc modum, annis ille. Nempe 120 quo intercalandus *mensis* esset, *Mensium* erat decimus tertius, eumque annum vocabant *Bihexoc* et *Mensem* intercalarem. Nominis ipsius *Mensis* cuius finis ille addebatur, ad mensis autem intercalaris finem adtexebant quinque *Epagomenas*, ut ipsa hæc additio intercalari *Mensi* signum foret in *Vicem* proximam, scilicet ut post 120 annos *Embolimæ* ille *Mensis* suo nomine et loco sine errore adhiberi posset, quemadmodum hoc *Et boddinus* *Exemplis* declarat. erat namque intercalatio suo Ordine promovenda de *Mense* in *Mensem*, nempe a *Pherurdin* per *successentes* *Menses* ad *Alphendarmedusque* atque hoc *durat* et *habita* *periodus* *Embolimica* dicitur, atque ut *Et boddinus* ait *80* *sexages* putata *Annorum* 1440 atque ita *seebat* ut *Néuruz* et *festis* reliquis quos *Annorum* 120 *spatio* paulatim *suas* *sedes* quasi integri *Mensis* *spatio* antevetebant, uno *Mense* geminato in eadem retraherentur.

Et boddinus et alii *Supra* a me citatos *sequitur* *Expressis* *Ignatius* *Patriarcha* *Antiochenus* *Epist.* ad *Scaligerum* *Cujus* *fragmenta* *Vide* l. 3: *Can. Mag.* p. 236. Erat autem, inquit *Ignatius*, *Consuetudo* eorum (*Persarum*) ut *Mensem* intercalarem a *Mense* in eum *Mensem* trajicerent, qui deinceps *Sequebatur* i. e. *Pherurdin* bis *Contingebat*, iterabatur *idem* *Ardbabesch* post 120 *Annos* apponebant autem *Epagomenas* seu *dies* *festivas* (*Mostareka*) ad eum *Mensem* qui iterabatur. h. e. *Constituebant* eum quinque et triginta *dierum*, ne *mensis* intercalario illis *mutaretur*. hactenus *Ignatius*. Ex his quæ *super* *Explicuimus* *Constat* hanc *Anni* *formam* *fuisse*, cum *religione* *superstitione*, quæ *Magorum* *et omnium* *Persarum* *Veterum* *tam arcto* *Vinculo* *Connexam* et *Copulatam*, ut ipsa *interire* et *aboleri* non *potuerit*, nisi *Magica* seu *Persica* *religione* *sublata* et *Everfa* ne quis de hujus *Systematis* *antiquitate* *subdubilet*.

Annus *Persicus* *Hebdomadam* *distinctionem* *Nullam* *Antiquitas* *ag-*
novit, sed tantum *Mensium* *quorum* *singuli* *triginta* *dies* *Duo* seu *Dæmonibus* *ficati* *ab his* *etiam* *denominationem* *accipiebant*.

primus *dictus* est *hormoz* alii plerique additis litteris *Dal* *Scribunt* *hormouz* et *Ormouz* *aleph* *substituto* pro *He*, omnesque *tradunt* hanc *Vocem* *Notare* *Jovem* quod et *Phurarchus* *testatur* *libro* de *spide* et *Osiride*, ubi docet *Zoroastrem* *tradi-*
disse *principium* quoddam esse boni et quoddam *Mali*, illud *luci* hoc *tenebris* *simile* utrumque autem *dixisse* *Deum*. *Meliorem* *Ormazan* *Nomine*, *pejorem* *Arimaniam* *hodie* *etenim* *Ormaz* vel *Ormoy* *supra* est *Calisto* et *Arman* seu *Orman* *laborem* *dolorem* et *Molestiam* *Persis* *significat*. *ear* *secta* *origo* *fuit* *Mani-*
chæorum *sectæ* *autores* *Mane*. *Persas* *Zoroastri* *placitis* *addito*, nam

ut optime. Censuit Tertullianus, Philosophi, Gentiles Scilicet, Patriarcha
fuere haeticorum. de hac perisarum Magi coeque religionis cum Mani-
chismo convenientia hac scribit Agathias l. 2. hist. p. 62 Majori ex-
parte cum iis qui Manichaei dicuntur, Conveniunt, quatenus duo prima princi-
pia statuunt, atque alterum quidem bonum et optima quaeque ex se gignens,
alterum Conbario plane modo secundum haec duo se habens, nomina quae illis
indunt barbarae, ex ipsorum lingua ducta, bonum enim seu Deum seu Crea-
torem hominis datorem appellant. Arimanem autem pessimo illi ac pernicioso
nomen est.

Idem docuerunt vetustissimi scriptores Graeci Diogenes, historiar. Arist. l. 1. de
Philosoph. Hermippus l. 1. de Magis, Eudoxus in Nicomede Theopompus l. 4. Philip-
piorum et Eudemos Rhodius quos omnes laudat Diogenes Laertius in Proaemio, et
ex illorum placitis tradit Magos Scilicet duo Principia statuisse ἀγαθὸν καὶ πονη-
ρὸν, scilicet illum bonum et Oromasdem. hunc ditem et Arimanem appellari. Pla-
tarchus vero lib. de offide et Otiride ait Zoroastrum vocasse bonum genium
Oromasdem, Malum Arimanum et inter ambobus medium Constituisse Mithram.

De Nominibus dierum Mensium Perisarum hac tractat Nedhamaddinus ex-
interpretatione Golii p. 40. not. in Asfrag. Cum non essent iis Hebdomadam dies
imposuerunt pro dierum Mensium Numero quadam Nomina quae perhibentur ipsorum
linguas denotare Angelos praeter Ormazdem et di (seu Dei) quae de Nominibus sunt
D. o. m. et quidem dispositas fuerunt illa Nomina iuxta eorum dem dierum seriem,
quicumque autem dies Mensi alicui esset Cognominis, capite Mense apud illos festus
erat. Nimirum ut addit Golius eo loci, quoniam Mensis Cuiusque dies 19 dicitur
Pherourdino Mense, Phrurdin die eadem ille 19 dies hoc Mense Phrurdin Celebrari
solebat, quod Phrurdingar appellabant. ita Mensis secundi Artbescht die 3.
etiam Ardbescht Cognominato festum erat. inde Ardbeschtgan. eadem est ratio
de Chordad Mensis die 6. ceteris quae scribitur 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 13 et 16
quorum unusquisque Mensi Persico Cuiusdam Cognominis est.

Porro 2. diei Cuiusque Mensis nomen est Bahmen sicut undecimo Mensi No-
men est Bahmen etiam. 3. die Ardhabescht. 4. Schavier, quinto Affendarmord
6. Chordad 7. Mordad 8. Dei Badus, 9. Adzur seu Azar, 10. Aban. 11. Kour, 12. Mah,
13. Tir, 14. Geousch, 15. Deibamir, 16. Mehr, 17. Surusch, 18. Resch, 19. Pheruardin,
20. Bahram. 21. Ram. 22. Bad, 23. Deibadin, 24. Din, 25. Ard, 26. Eschtad, 27. Asman
28. Zamiad, 29. Marasphend, 30. Aniran, quinque autem Spagomenae seu Andergabat
ita appellantur 1. Ahnad. 2. Eschnad. 3. Eshadmod, 4. Oschater. 5. bescht ~~Wacht~~ Wascht
addita unicuique Vocula gab elu giah quam Supra explicuimus. In his quoque
dierum Nominibus observandum quod Philosophus Schirazita censuit apud Golium
p. 41. Multoties laudati operis. repetitum autem nomen Di seu Dei post dies septenos
quosque aut octenos una cum Nomine diei sequentis uno Dei badin. i. e. diei Dei,
postquam loquuntur Din vel cui adhaeret Din dies inquam 23 cuiusque Mensis, ubi
et hoc notandum ducit Golius, quod cum cetera spirituum Deorum nomen

Demonum ve. Nomina omnia quae Mensibus imposita sunt, etiam sigillatim adhibeantur ad Mensis cuiusque aliquem particularem diem. Notandum Solum Dei Supremi seu Iovis A.M. Nomen Dei non quidem separatim unum aliquem signat diem sed Nomini sequentis diei praepositum tres signat nempe Dei badus, Deibanihu, et Deibadin, ubi bai apud vel cum notat et Compositio illa sicut et vel salternatim sedes. sed autem ita junctum Nomen illud existimat Goliis reverentia ergo. multitudinis enim Nominum Deum sanctius coli Credebant. Ceterorum dierum nomina hic explanare omnia non aggredimur, cum Daemonologus Persica mysteria omnia perscrutari non liceat de praesentibus vetustissimis libris sacris Persarum. Solum hic Annotabimus juxta Caximinum et alios Persas Turusoh Demone qui Nomen chum diei et Mensis indidit Noctis Custodem esse, ipsam quae multifaciunt eundem cum Gabriele. Bahram quod ad 20 diem pertinet Persa est Mart, Asman quod ad 27 diem seu Otman Celum estque Celus seu Uranus genius. Ram ad 21 diem percelebris est apud Magos illos Indorum qui de Persa sacris profitentur, uti et persarum Religionum eadem festa eadem Mensium Nomina hodieque retinent, ut testatur Goliis p. 42. Not. in Afrag. illi autem Magi asserunt Ramo Magni Antistitis Romae esse, qui religionem universam olim restaurasset, sed hunc Ramo Antiquissimum faciunt, ita ut heroica etiam Persarum tempora superare, unde pro Deo seu Demone intigni habebat.

Anni Persici Veteris formam ex probatissimis scriptoribus proposuimus nobis utique faciem praesentem eruditissimo Goliis. at dolemus quod hic laudatissimus non sibi semper Constitit nam p. 31. Not. in Afrag. opinatur probabile esse Persas a Macedonibus et Graecis rationem intercalandi accepisse, ut fieri Annus utcumque posset, et si admitteret necessario per omne anni Solaris et fixi tempestates impurus festis Veterum Persarum peragrarent, quod ex Monumentis ab ipso Goliis allatis falsi invictis arguitur. nam festas illas Persae anni tempestatibus Veri puta Rotati, autumnio vel Hyemi necessario ad dictaverant, videlicet festa Neurus, m. brigian, Keudek, Schebsada. Et unde necessarius fuit omnino Persis magis mensis intercalaris ut huius beneficio si quando triginta dierum spatium Annus retro cessisset Neurus civile ad Equi nocturnum Vernum redaceretur, nec ad rem facit quod affert Goliis ex periodo Embolimicae cuius annus saltem 960 Complexus fuerat, cum Epochas Idederdi instituta fuit Anno Christi 632. Fateor hanc periodum initium duxisse Sub Alexandro postea Victum Darium, sed periodum istam alius praecesserat, quae originem duxerat a temporibus Priocoran. Magorum vel ipsius met Xoroasthis Cuius Epochae non omnino certa est apud Chronologos. De hoc enim Magorum legistae haec tradit Agathias l. 2. hist. p. 62. quando primum floruerit et leges condiderit liquido non constat. Persae vero huius aetatis Sub Hydaspe Simpliciter tamen citra ullam adjectionem fluxisse aiant, adeo ut valde ambigatur neque certo ferri possit an Darii Pater, an alius quis piam hic Hydas per fuerit. quocumque vero tandem tempore floruerit auctor is et Dux

130 77

Magicae religionis exstitit. hucusque Agathias qui immerito dubitat an Hyksas populus
 vetustissimus Persarum et Magorum sapiens alius fuerit a Patre Darii. Certe
 hominum est enim sapientissimos Zoroastrem et Hyksas per multos seculis
 ante Darium floruisse. de eisdem Zoroastri tempore haec tradit Plinius
 l. 30 c. 1. Sed unus hic fuerit an postea et alius non satis constat. Eudoxus qui
 inter sapientias sectas clarissimam utilissimamque eam Magorum intelligi
 voluit Zoroastrem hunc sex millibus annorum ante Platonis mortem fuisse
 prodidit, sic et Aristoteles Hermippus, qui de tota ea arte diligentissime
 scripsit et vicies Centena millia Versuum a Zoroastro condita indicibus quoque
 voluminum ejus positis explanavit, praecceptorem a quo institutum diceret
 a Zonacera, ipsum vero quinquae millibus annorum ante Trojanum bellum fuisse
 huc usque Plinius qui merito suspectam habet sceleratam illam nimiamque vetusta-
 tem, prout innuit his verbis: mirum in primis durasse memoriam artisque tam
 longo Evo, Commentariis non intercedentibus, praeterea nec clavis nec Continuis
 Successionibus Custoditam, imo Plutarchus lib. 1. de Solis et Otiride scribit Zoro-
 astrem annis Solam 600 bellum Trojanum superasse. quidquid sit Certissimum
 est Zoroastrem multis ante Cyrum seculis floruisse, et saltem eum initia ab-
 gisse Periodi primae et Persicae cujus integra revolutio absoluta fuit anno periodi
 Julianae 4386. altera autem periodus Persica Major initium duxit ab Aequinoctio
 Verno seu ab Aequinoctialibus diebus ejusdem anni 4386 sub Alexandro Rege
 ante Christum Anno 328. hujus autem periodus Majoris 1440 annorum
 octava pars duodecima seu periodus Minor Embolimica 120 annorum 4. de
 fuit anno Periodi Julianae 5345 Aere Christi 632 quo Rex inauguratus per-
 saderdes cum Epagomenae translatae tunc fuissent ad Mensem Aban qui interca-
 lationem suscepit eo anno. de Mensis autem intercalario periodico juxta morem
 Persarum Nihil unquam Graeci Veteres, quod sciam scripserunt, quod isti usque
 ad omnia Cognita non fuisset ipsius formae seu Mysteriorum, quo modo rigens hanc
 viam intercalandi more Persico reperissent Graeci quae adeo ab ipsis discrepa-
 bat moribus. haec itaque divinitus proposita rejicienda est, nec dubium esse debet
 tandem hanc anni formam usquepata fuisse a Persis, quandiu ibidem praeca-
 religio Magicae viguit, quae Nunquam fuit sublata nisi a Mahometanis,
 victo et interempto ultimo rege Spaderdo, religione Novae Islamiticae. Vi et Armis
 introducta

Et quidem hic fuit apud Gentiles et Paganos Persarum anni Civilis et Sacri ins-
 tituendi modus, sed cum propter frequentes intercalationes astronomis hujus
 anni formae minus Comoda esset, ad anni Aequalis formam recurrere statim
 duxerunt, etiam ab antiquissimis temporibus. uterque annus qui dicitur Aegy-
 ptiorum Civilis et Sacrus pari ratione Aequalis erant spatio annorum 246
 aequalitatem et 1460 fixorum ad eundem Cardinem recurrentes, et quidem hanc

Anni formam utrum ab Aegyptiis priores Astronomi Orientales didicerint cum Astronomias, utrum Aegyptii a Chaldaeis inuenerint, Veteribus Aegyptiis et aliis Aegyptiis pugnantia afferentibus, sed Male Scaliger ex moribus Aegyptiorum etiam Persarum et Magorum morem metitur, nam initium Anni Dei 5247 & 528 seu Periodi Magnae 1460 Annorum duxere Aegyptii ab Exortu Caniculae quam totum appellabant et ab ingressu Solis in Arietem, sed nihil curabant solis et leonem, qui Cardo sacri Aegypti erat ob Exortum Nili Dei eorum Maximi imminantem, et ista nihil profus ad Persas et Magos qui quidem Superstitiosae observabant ingressum Solis in Arietem, sed nihil curabant totum et Nilum, et eruditissimus Golius initium periodi Astronomicae perficere ducit a die 29 Aug. An. 3, Caesaris Augusti, quo teste Theone Alexandrino Annus fixus Actiacus Convenit omnino cum Veteri Aegyptiaco Vago; sed quid ad Persas amabo Eras Actiacus, Annus fixus Aegyptiacus et deinceps Augusti de Anni restitutione, nihil profus. Praeterea Theo eo loci non ait hoc Anno 3 Augusti integram revolutionem Anni Aegyptiaci Contigisse, nam accidit fane cum sub Antonino Pio Eodem Imperatore 2. et Porcio Praefecto Consulibus 12 Kal. Aug. teste Perforino c. 21 lib. de die Natali, nulla itaque ratio fingi potest, cum Persae a die Alexandriae Captae periodum Astronomicam inciperent. sed initium huius periodi satius est ducere ab Origine tabularum Astronomicarum; Antiquiores eorum tabulae fuisse Esphandriaris et Schabriaris, has Etant Orientis Astronomi, sed plus Golius vir Mathematicum et Linguarum Orientalium peritissimus qui in Provinciis Asiae substitit aliquandiu se nunquam vidisse scilicet p. 46 not. in Alfrag. nec ullus e recentioribus illas vidit, unde jam ab aliquot saeculis cumpleris quae Veteribus Persarum scriptis intercecidisse non dubito, Sufficit nobis Vetusissima tabula Persarum Astronomicae juxta Anni Equabilitatis formam structa praestulisse nomen Esphandriaris qui idem est ac Xerxes Graecorum, ut videre est in Sarrachi Persici prooemio, hoc supposito, Rab Aequi noctio 4erno anno currente ad huc primo Esphandriaris devenias ad annum primum Esdegerdis reperies Annos 1116, Ergo ut integra Periodus Magna Solaris impleatur residui erant anni 948 quorum spatio Sol retro cessit diebus 56. Numerus ab Aequi noctio 4erno aut tempore saltim solstitiali et 22 die Martii Juliani dies 56. devenias ad diem 16 Junii, quae incidebat in primam diem Phurudin Astronomici Anno 1: Esdegerdis quo Gocha ab Astronomis instituta fuit eo quod Novas tabulas Schabriari nomine insignitas publicaverint, Sae Canonem Astronomicum ut habet Haacius Argyrus in fragmento Editto a Christmanno his verbis. ἡ τῶν περὶ τὴν Κανὼν τὴν Εὐσταθίου πύργου τοῦ ἐκείνου μαθηματικοῦ αὐτῶν τοῦ πᾶντος ἔτος ἡ ἀδελφότης Σάβριον (Emenda Σάβριον) Μαθηματικῶν Περσῶν Persicorum Canonum Compositio facta est a Mathematicis primo Anno Esadagerdi Sarradi Regis Persarum. Vide editionem Canonum

Sahriar seu Lig Schahriar Anno 1.º Jadedegdis Regis qui etiam teste Haacio
Cognominatus est Schahriar peractam fuisse. annum autem Aequalitatem
Mathematicis usque adhibitum in Canonibus istis et tabulis docet nos idem
Haacius Argyrus his Verbis: est autem apud ipsos annus 363 dierum tantum
Sicut etiam apud Aegyptios quovis Mense apud ipsos obtinente. triginta dies
accedentibus quinque diebus appendicibus, itaque. Necessario accedit, ut quovis qua-
drennio Annus Persarum antevertat Annum Romanorum una die, cum quatuor
quovis Annus apud Romanos ad dierum 366 ut Annis 1460 lapsis totus Contextus
anni Persici antevertat, et circa principium anni iterum Conveniant Persae
et Romani. Deinceps vero post quadriennium decusum iterum incipiunt Persae
antevertere nos Graecos seu Romanos die uno et deinceps similiter.

Anno itaque Ora Christi 632 Currente jam Anno 940 Aequalit qui
Cooperat die 16 Junii instituta fuit Epochae Mathematicis Novis tabulis et
Canonibus Schahriaris Editis. hoc eodem Anno Cum tunc die et Mense incit
rex tunc inauguratus fuisse Jadedegdis filius Schahriaris filii Corroce, quod
testantur Haacius Argyrus loco mox citato et Georgius Chrysococcus Scriptor
Graecus in Expositione Constructionis Persarum ad Johannem Chasprotem inedita
hactenus, sed Lupo Manuscriptam habuit allatum, huiusque fragmentum refert
lib. de Mensura temporis in ar. xii. c. 1.º et 2.º ubi in pra. tri. in ar. xii. p. 1.º
(unv.º) παρ βασιλ. ὀπννιρα ὁ λαδδ κερδς εἰς τὸν ἐπονορ ἐκὰ θι β. 2.º
id est initium anni huius primi nempe Epochae Jadedegdis fuit feria sexta
initium Mensis Pheruardin quo tempore sc. quo Anno Jadedegdis in
Throne sedet. idem scribit Alfraganus Elementorum Astronomiae Cap. 1.º
Ora Persarum, inquit, petitus ab initio illius anni quo Imperare cepit Jadedegdis
filius Schahriari filii Corroce, eratque istius anni principium feria 3.º
Confirmas gravissimus Scriptor Medo Persae Kenochar Ghilaeus in tabulis univer-
salibus his Verbis Ex Versione Golii p. 30 Not. in Alfrag. primus dies huius
anni quo Jadedegdis Auspicatus fuit imperium nempe 22 rabie. prioris
anno Migrationis Muhammedicae seu Hegira undecimo et 16 Haziran sc. —
Junii Juliani Anno Bisextilis, 721. Karnaim Alexandri M. seu de Leucidarum
940 tunc a Periodi Persicae Embolymicae seu Douv al Kebis clausi erant anni
960 Completi, ut docet nos haec luculentissima Verbis Cabbodinus apud Golium
p. 30 Not. Cum autem innovatus fuit Epochae pro Jadedegdis seu de nomine
Jadedegdis filii Schahriari filii Corroce qui iustus Cognominatus fuit, jam addi-
tibus illis Mensis Persarum pertigerat ad Aban Mensen, lapsus de Embolymi
periodo Anno 960. Quoque Mensis finem sequebantur Epagomenae. addit sequen-
tia Cabbodinus quae Magni sunt Momenti postquam vero Persicum Imperium
erectum illi esset tempore Otmanis filii Asani (Calyphe testis post Muhammedem
quando in domo cuiusdam Molitoris inquam fugiens se recuperat, ut Cestus lateret,
interfectus fuit prope Mariam Schahgiane quinque M. dies adhaerente
aban Mense sine ulla Embolismo ac proinde Persarum alii hos e dies apponunt
mensi illius fini eadem servata Constitutione. alii vero finis mensis adfenderunt

quia hic est anni ultimus, sed alter ille Epagomenas ad senti. motus originem
sumpsit ab his qui Epocham Novam Galileam posteari intulerunt, ut ex Eiusdem
Cotbodini testimonio infra probabitur.

Et ut si hoc autem ut Alfraganus quod dicit ante Regem Galatodan lam floruit
 Semper apponunt Epagomenas Anni Mensis Aban, imo decem diebus Solemniter ferunt
 dignam dictos a Persis una serie Continuat Alfraganus, assertis quod ex his quinque
 mensibus Aban Complevere et quinque reliquos esse Anni Epagomenas duos quinque
 addere debet. Existis Perississime demonstratur Alercio Scriptorum Orientis qui tes-
 tantur Epagomenas trajecit fuisse ad Mensum Aban. Anno 1: offederis. nam
 cum prisca religio et Cultus Persarum a Mohammedi affectis vi Evulsus et subla-
 tus fuisse, usque Anni Embolymari festis et sacris Persarum Gentium diati aboli-
 tus fuit a Mohammedis quantum per ipsos licuit, Cessavit idcirco trajectio Epago-
 menarum de Mense in Mensum qui ritus totus a Superstitione Majorum pendebat.
 praeerea si tunc Epagomenae translatæ fuerant ad Mensum Aban, Anno nempe
 quo offederis regnum adeptus fuit Completæ fuerat hoc anno Juliano 322 periodus
 parva Octava quæ passerat duodecima totius Periodi Majoris Civitis. octo autem peri-
 odi 130 annorum Multiplicatae Confruant annos 960. Ergo hinc Completus fuerat
 annus Periodi Majoris 960 facta quæ fuerat anni sacri et Civitis Persici anno xalasas
 seu restituta Mensis Embolymari adjectis operæ hujusque appoxalæ sabas oc-
 capineo Novæ Epochæ instituendæ a Mathematicis causæ non ineptæ esse potuit
 Ex his quæ supra retulimus patet utriusque Anni Civitis et Mathematici Mensi
 eidem Epagomenas adjectas fuisse cum sublato apud Persas usque Anni sacri et Civitis
 solo Mathematicorum Anno usurpato Epagomenas quæ trajecit fuerant anno
 primo offederis ad finem Mensis Aban, ibidem hæserint. Ceteri autem poste-
 riores hanc duplicem Anni formam non intellexerunt, utramque periodum Confu-
 dit Haacius, cum enim legisset aut didisset ab Orientalibus apud quos hoc ritum
 est et Notissimum, initio Imperii offederis Completum fuisse Annum 960 Ma-
 joris Periodi Persicæ, ipsam et sacerdotibus et Philosophis seu Mathematicis
 Persis Communem fuisse existimavit immerito pro suo xepore q̄ n̄ eionque n̄ diā
 avē ēlān ā noxalā sabas ā nō tivos āp x̄ns x̄pōis ~~et~~ ētōv t̄ns āp x̄ns
 tō labdayēds Babilonis Contigit autem prædicta 1460 Annorum revolutio
 a Certo tempore (remotissimo nempe) olim inchoata Annis πξ ante initium
 offederis Regis. Cetero apud Christmannum librarii Vitibus Error Manifestus
 pro πξ 960 Numeri τξ 307 qui Maximum Scaligerum et alios decipit,
 nam Annum periodi 960 præcessisse offederem procul dubio viderat et audierat
 Haacius, quod ut jam monuimus apud Orientales Truditos Notissimum, sed peri-
 odum avē 1460 cum periodo avμ 1440 Confundens Haacius Erravit
 ut ingenue fatendum est. jam vidimus supra Cui Novæ Epochæ offederis
 fuerint instituta, quo Mense et die Anni Juliani nempe 16 Junii et quo anno
 scilicet 332 Erae nostræ Vulgaris cum offederis Creatus est Rex Persarum
 non tamen die 16 Junii Thronum Conscendit offederes sed aliquot Mensibus
 lapsis a Kalendis Pheruardin Astronomicis, nam ut distincte scribitur in historia

Clavennica p. 19. b. l. ii. Convenerunt Persae Anno xi Hegira imperante
 Abubecro, Cum quae ad eum accessissent petierunt filium Cetroce. Nominis
 spz dagir dūm qui fugerat a Siroa, atque eum Regem super se Constitue-
 runt, cum annos haberet 15. et Mohammedes praedecessor Abubacri Cali-
 fa, ut scribitur *Quod hist. Clav. l. i. c. i. p. 9.* obiit anno Eodem xi Hegira
 die lunae qui 12 erat Rabii prioris seu 3ⁱ mensis Arabici, qui dies 12 incidi-
 in feriam 2^{am} et 8^{am} Junii Diem Anno 632. non itaque dies 16 eiusdem Men-
 sis Persae Regem Creare in Perside potuerunt spzegerdem ab Abubecro
 iam Imperante dimissum, sed Epochae Astronomicae denominationem
 recipiunt ab insigni aliquo Rege qui toto anni primi decursu Evenerit, non
 qui primo die Contigerit. Sic insignis Epochae Aegyptiorum Astronomorum
 quae Philippi dicitur, non Caput a die quo obiit Alexander M. inauguratus
 quae est Philippus Arideus. nam Alexander mortuus est Mense attico Targe-
 lionis sub fine Mosis Macedonici labente Mario Juliano proleptico, at
 Thoth anni primi. Erae Philippi coepit die 12 qbris anno Periodi Julianae
 4390 licet interioribus tantum Alexander anno sequenti 4391 ut supra de-
 monstravi ostendique Erae Philippi initium sex mensium et amplius spatio
 diem emensilem Alexandri anteverere. pari ratione Epochae Hegira seu
 Migrationis Mohammedis cum Mecca Medinam fugit initium dicitur a Neo-
 menias Mohartam primi mensis Arabici. at Mohammed ingressus est tantum
 Medinam die 12 Rabii prioris seu 3ⁱ mensis Arabici Neque initium Epochae
 Hegira. Verum diem Migrationis duorum mensium et dimidii fere spatio
 praevenerit imo apud Romanos Epochae Augustorum in coepit a Kal. Januarii
 anni 726 V.C. licet Octavianus Caesar ab omnibus Civibus appellatus non
 fuerit nisi 15 Kal. Februas. ut Notat Censorinus lib. de die Nat. c. 21.

Ufus Epochae idogendae et amictyagi Aquabilis pro subactos ab Arabibus Persas
 quamvis istorum instituta antiquatos fuerint, tamen invaluit. licet autem Mohamme-
 dani religiose suas institutas apud Persas avitam eorum superstitionem abolere omnibus
 modis tentassent, attamen festas quaedam quibus Persae summo opere indulgenti aut ferre
 omnino per ipsos non tuerent quod prospiciens indyus Rex Gelaloddaula Selgiucida
 ab opas degerda annis Solaribus 447 Elapso Caput anni retrogressionem sua aequino-
 ctio Verno appropinquasset dicti regis auspiciis Neuvuz aliaque Solemnnes festivitates
 quibus Persae additi. Prout loco commodissimo affixae fuerunt, novae anni formaeque
 solis motus quam Maxime responderet ExcoGITata atque in vecta. eam intervallo
 quoque ita describit Cotboddinus Ex Versione Golii p. 32 et 33 tot in Alfrag. Era
 autem regia denominata fuit a Rege Gelaloddaula Malieschah filio Abbas Selani
 Selgiucidae, de quo hist. Clav. l. 3. c. 8. Quae causa fuit quae solis motum quam
 Maxime responderet quod Philosophi Complures ad illum Convenerunt, Scilicet
 Omar, Khaiamuz (i.e. Senepagus) Philolophus item Laucareus (ita dictus a
 pago ad fluvium Bactranas Tarnaspin et alii numero octo et praeter istos duos
 alii octo. Sinedhamodinus, inquit Golius etiam nominat abdolvrahimum
 haxiraeum eosque omnes a rege petisse scribit in loco intercolationis Persicae

adhiberetis Græcæ, ut quæ Caput anni in perpetuum adstringeretis æquinoctio
 Veris) pergit Colboddinus et ait: et instituerunt illi Gelaloddaule æram
 cuius principium esset Meridies post ingressum Solis in Arietem atque
 Nebruz diceretur regium: eiusdem autem æræ anni sunt Solaris Veris uti quo
 que eius Menses. nimirum apud eos qui dies quædam disponunt, ut ingressus
 Solis in signorum Principia et ipsorum Mensium principia inter se Congru
 ant. sunt et Veræ et Naturales anni tempestates. at Menses artificiales
 obtinent apud illos qui singulos faciunt triænorum dierum, ne in Calenda
 riis paginis dierum Numerus discrepet quinque autem illos dies adhibitis
 fini Alfendamon addunt (quod uos patum non fuit a Gelustionibus iuxta
 quod Epagomenæ fini Mensis Alon ad hæserunt a tempore Negerdis) æra
 Veris huius Mensis nominat eadem tunc quæ Mensibus Persicis: at illas cum
 adiectione Gelalæi: hæc vero cum adiectione Veris: veluti frurdin gelalæi
 et frurdin Veris. ingressus autem fuerat illo tempore Sol in principium Arietis
 die 18 frurdin Veris quem illi faciebant primum frurdin Gelalæi. et
 18 illos dies habebant intercalares atque ita dicunt principium Epochæ
 Gelalææ esse Emblemum anni Melic Schahæum seu Gelalæum quatermis
 autem quibusque Annis intercalant diem suntque anni 360. atque a part
 anni reliquæ paulo Minor est quadrante est quoque quasi anni intercalatio
 Minor die, atque ea propter Conuenit ut intercalatio fieret Anno quinto
 nempe postquam intercalatum fuisset septies vel octies. Celsungit idem auctor
 quod quidam diligenter. Curæ ac studio Cognoscitur, atque ita quoque
 principia Annorum huius Epochæ Gelalææ scilicet & archæ nempe
 Epilogium, et Anomaliam omnis Equatione adhibitis. Si autem Septima et Octava
 intercalationis alternatio obseruetur ad intercalandum Annum quintum se
 quentem, seu quod tantum dem valeat, si intercalatio Julianæ modo 33 modo
 34 et quidem alternatim prout mittantur cum hoc Persico seu Gelalæo
 Calendario optime Concordabit Gregorianum. hic quippe regundæ intercala
 tionis talis præscriptus est modus, ut in Annis 400 tres Negligerentur bissexti
 que intercalationis a Persis facta emendatio quam proxime accedit. si quidem
 hic trium dierum defectus imputatur Annis 412. ubi Vero Annis 400. quam
 Calendarii formam Nedamoddinus asserit a Persis fuisse. Constitutam secundum
 eam anni quantitatem quæ a posterioribus astronomis comprehensa est, si dem
 pere æqualem describit Ibn el Chater Damascenus qui Annis 370 post Regem Gelalæum
 vixit. Annus Solaris, inquit, est dierum 365 cum quadrante minus parte una Cen
 tesima trigesima prima. Nichilominus iuxta observationem Novam nostra sæcula
 institutam. ita nempe sit ut Annis 393 Coniungat idem dierum defectus, unde
 recte Concludit frudissimus Gotius p. 35. not in Almag. Met hōdum Gregorianam
 inter Persicam Gelalæam et Damascenam ab Ibn Schatere memoratam medium tenere.

136 80

De anno quo haec Epochae Anni quae forma Nova instituta est. Variam
Auctores, ut testatur Princeps Vlugberg C. 4. tract. de Epochis Celebrioribus.
principium eius Anni, inquit, apud alios est dies Solis (serias prima) quinto
die Mensis Schaabari. Anno Hegirae 468. apud alios dies Veneris 10 die
Ramadhan Anno Hegirae 471. ita ut differentia sit 1094 dierum. addit
Vlugberg Causas huius diversitatis nobis ignotas esse. eam itaque nos frustra
quereremus. Verum hanc Epocham usum publico et perpetuo adhibitam
fuisse statim atque institutam fuisse, impossibile videtur, nam si semper ab
anno in annum fuisset Numerata, haec differentia 1094 dierum reperiri
nunquam potuisset. reformavit itaque Annum Gelalaus Rex. Anni autem
plurimis ab hinc Elapsis deducta sunt Exinde Epochae, cuius initium Varium est
pro diversis et pugnantibus Chronologorum et auctorum aliorum Sententiis
quae Examini Subjiciendae sunt

primam Sententiam refert Vlugberg, quam tamen ipse non sequitur,
Epocham scilicet istam Capisse serias primas die quintae Mensis Schaabar
Anno Hegirae 468 qui Caput seriae 1^{ae} die 16 Augusti An. chr. 1075 juxta
plurimorum Computum quibus adhaeret Calvinus, et Exinde eodem anno
Hegirae dies 5^{us} octavi Mensis seu Schaabar incidit in seriam primam et
diem 23 Martii Juliani An. 1076. et juxta Calculos Vlugbergi in seriam 2^{am}
et diem 14 Martii. haec prima Sententia Vera esse Neguit, nam tunc Caput
fuerat Jadedegordis 447 seriae 6^{ae} et februarii die 27. unde seriae 1^{ae} 3^{us} idus
Martii Concurrat cum 14 Phruadin Vagi seu Veteris, atque ex gravissimorum
Scriptorum testimonio Constat Caput Annum Gelalaus primus postquam
ingressus est Sol in Arietem die 18 Phruadin Veteris qui incidit in ^{non} seriam
primam sed secundam Anno Hegirae 468. juxta aliam Sententiam
quam sequitur Vlugberg et magis receptam fuisse, affererat Haec Epochae
Melitaeae Caput Anno Hegirae 491 decimo die Ramadhani seriae 6^{ae} Ecce
juxta Vlugberg Calculos annus 471 Hegirae Caput die 13 Julii seriae 6^{ae}
et idcirco dies decimus Mensis Noni seu Ramadhani incidit in seriam septimam
et 16 Martii Anni Erae Christi 1079 quae falsa et inter se pugnantia sunt,
ne tribui debent Eruditissimo Principi, qui hunc Crassum errorem admittere non
potuit. Idcirco dies Mensis Ramadhani 4^{us} titulus a librariis est, sed cum seriam
septimam Characterem supponat Vlugberg esse repudianda Epochae Melitaeae. Eiusdem
quae testamur et propriam Notam, huc seriae si Calculos Principis sequi volumus
summiti adherendum Anno itaque Hegirae 471. Christi 1079 Jadedegordis vero
447 Sol in Arietem ingressus est die 18 Phruadin Veteris qui partem seria-
rum quintae et sextae obtinebat decem et octo illis diebus pro Exemplis seu
Emblematis habiti sunt, ut supra ex Cithodidmo docui, ergo circa Meridiem sera-

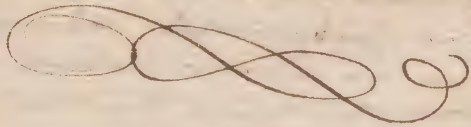
Sexta die 14 Martii cepit Epochæ Malicæ seu Gelatææ hanc opinionem
 Verissimam esse non Ambigo, nam, ut supputat Petavius lib. xi de Doctr.
 temporum Cap. 52. Aequi Nocturnum Vernalis Contigit Anno Christi 1079
 Alexandria Martii die 15. hora 1. Min. 24 post Mediam Noctem, unde
 Sequitur Meri diei Eiusdem sextæ seris Romanæ Nurus Gelatæum Astro-
 nomos reperiisse. Georgius Chrysococcus Græcus tractatus inedito laudato
 tamen a Scaligero l. 3. Can. 12909. a Petavio Cap. Moyamæ citato
 32 lib. xi et a Bulialdo in Astronomia Philolaria 80d. An. chr. 1078
 initium ducere Epocham de qua agimus docet nos luculentius, asserit enim
 quod deductio ab Annis Mundi 6386 Annis reliquum fore initium
 Anni Malicæ seu Malic Schah Gelatædæ. Expleti tunc igitur
 erant Anni Mundi 6386 juxta. Etiam Constantinopolitanam, in Cusque
 erat annus 6387 qui cepit Kal. sept. An. chr. 1078. Sed Chrysococcus
 in hoc Erravit quod utramque Sententiam de initio Epochæ Malic Schah
 non bene distinxerit. tradit enim hanc Epocham initium duxisse a feria
 primâ et die 13 Martii et Anno Constantinopolitano 6387. dies 13 Martii
 non incidit in feriam primam sed in quintam, neque in diem 18 Pheru-
 ardin Veteris, sed in tantum at si primam Sententiam quam supra
 ex Vlugbeig reuli admutamus cepit Epochæ Malicæ seu Gelatææ
 anno Christi 1078 Hegiræ 488 Mundi juxta Constantinopolitanos
 6384. die 18 Pheruardin anni Hegiræ 444 male quidem
 Petavius reponere voluit apud Georgium pro hūpā a, hūpā s, nam
 multorum Orientalium Sententia fuit Epocham hanc cepisse feria
 primâ, ut ex testimonio Vlugbeig Principis liquet. Sed in eo Erravit
 Monachus Georgius quod utrumque Systema imperite Cuius Coadinavere
 ex uno enim Annum, ex altero diem Mensis et feriam elegit, at poste-
 rior Sententia, ut Doctissimus Princeps Vlugbeig jam nos Certiores fecit
 magis est recepta et Merito quidem, nam 18 dies Pheruardin Veteris
 cum hoc Anno pro Epagomenis habiti fuerint, primum Nurus anni
 Malicæ sequi immEDIATE debet ultimam Epagomenam, incidit idcirco
 in 19 Pheruardin Veteris non in 18 quæ Epagomena postea fuit
 unde Concludimus Nurus Malicæ seu Gelatææ initium duxisse
 a feria 6. apud Mohammedanos sacra die 14 Martii Anno Eræ
 Christi 1079. Eræ Mundanæ Constantinopolitanorum 6387. Hegiræ 448. die 19 Pheruardin, Hegiræ autem 441. die 9 non 10
 Ramadhanis.

ut huic de Perfarum Anno et Mensibus dissertationi finem
 imponamus, restat ut hic nonnullas addamus de Cappadocum Mensibus

158 81

qui idem Cum Persis fuisse, et quidem ut docet nos Herodotus l. i. c. 72 Cap-
 padocas Medorum primo postea Persarum ditiois fuisse, siquidem, inquit
 scriptor iste Imperium Medicum ac Lydum determinabat fluvius Halys
 qui ex Armeno Monte profluens primum Cilicis dehinc Marias qui sunt
 ad dexteram, et Phrygas qui sunt ad levam, tum Boream adversus tendens
 Cyro Cappadocas (nam e Cyris oriundos Cappadocas existimabant) Paphlagonas
 quos intus fluit Cappadoces ad dexteram Paphlagonas ad sinistram perstringens.
 Non mirum igitur quod Cappadoces et histissimi Medorum atque Persarum
 Clientes Dominorum Menses usque praverint. Mensium autem Cappadocum
 Nomina nobis servavit Graecus Anonymus, Cuius Codicem licet Mendosum
 utlem tamen habuit Henricus Stephanus et ex eodem scriptore in app.
 thesauri Col. 223 Mensium Nomina ista Cappadocia. 1. Τις & Emenda
 Τις, Persis Τις. 2. Μαλα (Em. Μαλας) Pers. Mordad. 3. Ξαυαθρι
 Em. Ξοαθρι Pers. Schahvier. 4. Μιθρι Pers. Mithr. Mithr vero seu
 Mithet et Mithras utrumque Solem significat. 5. Απομυα Em. Απομυα
 Pers. Aban Mah seu Apon Mah. 6. Αβθα Pers. Adur seu Adhar
 7. Τελσδία (Em. Τελια) Pers. Deimah seu Teimah. 8. Βαμωρια
 Em. Βαμωρια vel Αβωωρια Pers. Bahman mah. probabile autem
 habeo Cappadoces hunc mensem a Deo caelo appellasse φερενρμα
 9. Σορδακα (Em. Σφονδακία Pers. Sphandarmodmah. 10. Απλαρία
 Em. Απλαρια Pers. alio Nomine dicitur Pheruardin Mah vel Phruudin
 11. Απλασις Em. Απλασις Pers. Arapescht. 12. Απαίοταλα Emenda
 Απλαρια seu Χαπλαρια Pers. Chordad et Chortat Mah. Corrupta
 fuisse haec Nomina fateor, sed tamen Persica sunt, nec minus in descri-
 bendis Nomini bus Mensium Judaicorum Hallucinati sunt Librarii
 Graeci, ut potest qui Monente Stephano loco citato scripserunt Σεβρι pro
 Τις. Μαδβορα et Μορβαα pro Μαχaborav. Σιεβορα pro
 Σεβα. Βαμρι et Βαμρι pro Βαμρι. Εβλας pro Αβ qui Erroris sedes
 simi sunt et non leviores iis quos in describendis Mensium Cappadocum
 Nomini bus peccarunt, Mensium tamen Artanias seu ut Emendo Artama
 qui Correspondet Persico Phruudin aliter a Cappadocibus quam a Persis
 fuisse appellatum non dubito, scilicet a Cappadocibus nomine Magni
 Genii Αρδ seu Art, et forsitan, ut iam innuimus Mensis qui dicitur a
 Persis Bahman Mah appellatus est a Cappadocibus Αμον mah de Nomine
 Dei Caeli seu Vrani Αμον, quae vox quidem Hebraica et Chaldaica Ori-
 gine est, sed Mutta magis a Chaldaeis desumpta, nec de circo Nomine
 Mensium Cappadocum a Persicis diversa dicas velim. Nam Cephtha Aegypti

recentiores hodie Præcorum Egyptiorum Mensium Nomina vehnent
nonnullis immutatis, Sc. Mechir Egyptiorum dicitur ac Coptis
Amischir Sicuti Phanemolt Barmahat, Pharmuti Barmuda, Pachon
Baschnes Payni Beuna, Epiphi Arabib, Pacopthi Baba, nullus tamen
recte Concludet Exinde Nomina Coptorum ab Egyptiacis profus esse
diversa, sed in Coptis Originem Egyptiacam libenter Agnoscat.



Index

Eorum quae in Hisce Dissertationibus tractantur

